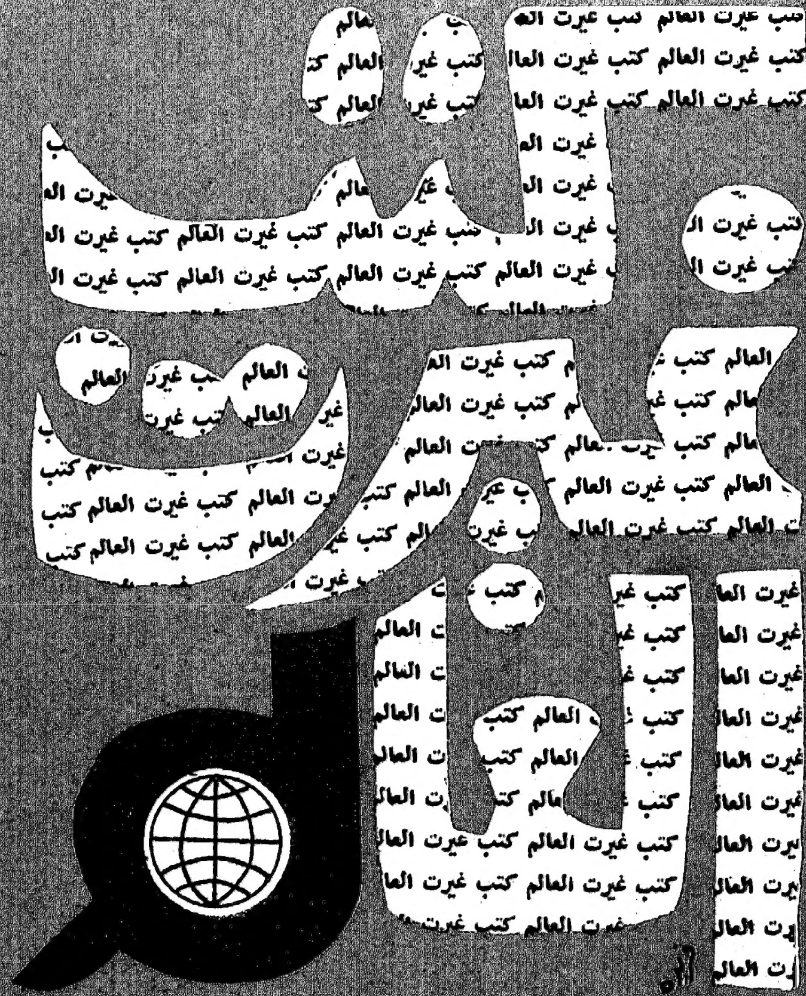


هناك الكتاب  
مسلوك الأستاذ الدكتور  
رأسى ركنى بطرس

روبرت ب. داوونز



ترجمة: أمين سلامة

# كتب غيّرت العالم

تأليف: روبرت ب. داوونز

ترجمة: أمين سلامة

BIBLIOTHECA ALEXANDRINA  
مكتبة الإسكندرية

هذا الكتاب  
ملك الأستاذ الدكتور  
رمزي زكي بطرس

١٦٤٧١



الهيئة المصرية العامة للكتاب

١٩٧٧

القوة الهائلة  
للکمة المطبوعة  
کتب غیرت العالم

یصف هذا المجلد ستة عشر کتابا  
عظیما غیرت مجرى التاريخ . هؤلاء  
الکتاب الخالدون فى الناکرة ابتداء  
من کوبرنیکوس Copernicus وهاريت  
Harriet ویتشرستو Beecher Stowe  
الى داروين Darwin وفرويد Freud  
واينشتين Einstein اثاروا الناس ضد  
الظلم وبداءوا الحروب وقلبوا آراء  
الانسان عن الدنيا وعن نفسه .

هذه الکتابه  
ملك الأستاذ الدكتور  
رمزى زکسى

## الفهرس

|   |             |
|---|-------------|
| ٥ | الكتب أسلحة |
| ٧ | المقدمة     |

### عالم الانسان

|     |                            |   |
|-----|----------------------------|---|
|     | نشریح سياسة القوى          | - |
|     | نيقولو ماكيافيلي           |   |
| ٣١  | « الأمير »                 |   |
|     | الثوري الأمريكي            | - |
|     | توماس بين                  |   |
| ٤٩  | « الادراك العام »          |   |
|     | القديس حامى المشاريع الحرة | - |
|     | آدم سميث                   |   |
| ٦٩  | « ثروة الامم »             |   |
|     | افواه كثيرة                | - |
|     | توماس مالثوس               |   |
| ٨٩  | مقال عن : مبدأ السكان      |   |
| ٣١٧ |                            |   |



- حالة الفرد المختصرة  
هنرى دافيد ثورو  
« العصيان المدنى » . . . . . ١٠٧
- مغامرة من أجل المساكين  
هاريت بيتشر ستو  
« كابينة العم توم » . . . . . ١٢٥
- عراف طبقة العصامين  
كارل ماركس  
« رأس المال » . . . . . ١٤٣  
رمنزى زكسى
- عملاق بحرى ضد فيل  
الفريد ت. ماهان  
« أثر القوة البحرية على التاريخ » . . . . . ١٦١
- قلب القارة والجزيرة العالمية  
السير هالفورد ج. مكندر  
« المحور الجغرافى للتاريخ » . . . . . ١٧٧
- دراسة فى جنون العظمة  
أدولف هتلر  
« كفاحى » . . . . . ١٩٥
- دنيا العلوم
- الانقلاب السماوى  
نيقولاس كوبرنيكوس  
« انقلاب فى الأفلاك السماوية » . . . . . ٢١٥

- **فجر الطب العلمى**  
وليم هارفى  
« حركة القلب » . . . . . ٢٣٣
- **نظام العالم**  
السير اسحق نيوتن  
« النظريات الرياضية » . . . . . ٢٤٩
- **بقاء الأصلح**  
تشارلز داروين  
« أصل الأجناس » . . . . . ٢٦٥
- **العالم النفسانى للاواعى**  
سيجموند فرويد  
« تفسير الأحلام » . . . . . ٢٨٥
- **شبين العصر الذرى**  
ألبرت أينشتين  
« النسبية : نظرياتها الخاصة والعامة » . . . ٣٠٣

## الكتب أسلحة

أثبتت الكتب قوة هائلة من أجل الخير ومن أجل الشر طوال التاريخ المسجل للجنس البشرى . هالك مناقشة فاحصة لستة عشر كتابا من أهم مؤلفات جميع العصور ، كان لها تأثير على التاريخ والاقتصاد والثقافة والمدنية والفكر العلمى ، من عصر النهضة الى يومنا هذا .

انها كتب باللغة القوة ، مثل : « نضالى Mein Kampf » لهتلر Hitler ، ذلك الكتاب الذى تنبأ بالموت والدمار للذين أحدثتهما الحرب العالمية الثانية ، وكتاب هارفى Harvey الشهير عن الدورة الدموية ، الذى غير النظرية الطبية والعلاج ، ونظرية أينشتاين Einstein عن النسبية التى بدأت العصر الذرى . وصفت هذه الكتب وصفا دقيقا واضحا فى هذا الكتاب المثير السهل القراءة . ومؤلفه هو الدكتور دوانز Dr. Downs الرئيس السابق للمكتبة الامريكية ورئيس مكتبة جامعة إلينوى Illinois ، يبين بوضوح ذلك النفوذ الحاسم والواسع الانتشار لهذه الكتب وكتب أخرى ، منها عرض نيوتن Newton لاكتشاف قوانين الجاذبية التى صارت حجر الزاوية فى النظرية العلمية اليوم . وكتاب داروين Darwin « أصل الأجناس » ، الذى ظن الكثيرون من رجال الكنيسة أنه يتعارض مع تعاليم التوراة ومؤلف هاريت بيتشرستو بعنوان « كايينة العم توم » الذى يعتبر أحد الأسباب الرئيسية فى الحرب الاهلية الامريكية . وتفسير فرويد

للاحلام ، ذلك المؤلف العظيم لرجل أحدث انقلابا في افكار الرجل  
العصرى عن نفسه .

وهالحن ذا نقدم هنا عرضا مثيرا لكتب من عدة عصور تبين  
القوة الهائلة للكلمة المطبوعة وانرها على التقدم البشرى .

## المقدمة

يقول وهم شائع على نطاق واسع أن الكتب  
جمادات هادئة خاملة ليس لها تأثير ، أنها خاصة  
بالاماكن الحبيسة والهدوء النظرى للديرة والجامعات  
وغيرها من أماكن الهروب من العالم المادى الشرير .  
وتبعا لهذه الفكرة الغريبة الخطأ ، تزخر الكتب  
بالنظريات غير العملية ، وأهميتها تافهة لرجل الاعمال  
ذى الرأس الصلب .

حظى متوحش الغابة بفهم أكثر واقعية وهو  
ينحنى أمام الصفحة المطبوعة ، لقوتها الخارقة على  
ثقل الرسائل . وتتراكم الأدلة فوق الأدلة ، طوال  
الباريخ ، على أن الكتب بريئة وعذيمة الضرر وغير  
تافهة . فهي غالبا ماتكون عظيمة الحركة وافرة  
الحيوية قادرة على تغيير مجرى الاحداث تغييرا كليا  
- للخير أحيانا وللشر أحيانا أخرى .

لدى دكتاتورى كل عصر نظرة داخلية حكيمة  
الى القوة الهائلة للكتب . فكلما واينما أرادت حكومات

الطغاة وذوى السلطان ايقاف المعارضات وقتل الآراء  
اتجه تفكيرها ، دون استثناء تقريبا ، الى ائلاف كتب  
الآراء المضادة ، وفي أغلب الاحيان ، الى اهلاك  
مؤلفيها . غير انه ، على نقيض ذلك ، التفت هؤلاء  
الطغاة الى صالحهم ، ففرضوا سيطرتهم على أولئك  
الناس ، وعلى كتب بعينها ، مثل كتاب هتلر «نضالى»  
وكتاب « رأس المال Das Capital » لكارل ماركس  
Karl Marx والكتابات الضخمة التى كتبها لينين  
Lenin وستالين Stalin . وما من أحد يدرك ،  
خيرا من الطاغية نفسه ، ضخامة القوة النافذة الكامنة  
فى الكتب .

وفى بعض المناسبات ، تطبق هذه الفكرة فى الامم  
الديموقراطية ، مثال ذلك ، الاحساس المنتشر واسعا  
بالصدمة وعدم التصديق بين افراد الشعب الأمريكى  
واصدقائهم فى الخارج منذ بضع سنوات خلت بأن  
ادارة حكومة الولايات المتحدة شغلت فى مكاتب  
الاستعلامات بالخارج ، فى برنامج ضخيم للرقابة على  
الكتب ، وفى عدة أماكن أخرى باحراق فعلى للكتب .  
فكان رد الفعل عنيفا لدرجة أن الرئيس ايزنهاور  
Eisenhower نفسه تدخل فى الأمر محاولا تبرئة  
سمعة الحكومة الأمريكية ، فلقى خطابه المشهور  
«لاتنضم الى حرقى الكتب » . رأى الناس بغيرتهم  
فى كل مكان ، أن الكتب ضرورية وأساسية للثقافة  
والحضارة الحديثتين ، كما كانت فى القرون الماضية.  
الفرض من هذا المؤلف هو توضيح القوة العاتية  
للكتب ، عن طريق مناقشة أمثلة معينة . فاولا ، يجب

التركيز على أنه ليس في نيتنا تقديم قائمة «أحسن الكتب» أو «أعظم الكتب» ، فان عمل مثل هذه القوائم هواية محبوبة لتمضية الوقت لنقاد الادب والمؤلفين والناشرين ورجال التعليم وأمناء المكتبات ، الذين تنحصر توصياتهم في العلوم الادبية . أما الهدف منه فهو اكتشاف الكتب التي كان لها اعظم اثر عميق على التاريخ والاقتصاد والثقافة والمدنية والفكر العلمى منذ عصر النهضة ، تقريبا ، الى منتصف القرن العشرين .

المشكلة في مثل هذا الامر ، هي بالطبع في الاختيار تأتي الى الذاكرة تلقائيا حفنة من العناوين ، فيتنبوع الاختيار منها تنوعا كبيرا ، ويحذف معظمها عند استعمال العدد الواقع في الصف الاول ، اذ لابد أن يكون هذا الكتاب ذا وقع عظيم مستمر على الفكر والعمل البشريين ، ليس لامة واحدة فحسب ، وانما لاعظم جزء من العالم . وعندما يتعرض المرء لهذا الاختبار القاسى ، يأخذ في حذف عنوان بعد آخر .

لاسباب عملية تقرر عرفيا حصر النقاش في كتب العلوم والمواد الاجتماعية ، وحذف تلك المجالات الواسعة كالدين والفلسفة والادب . وقد يحدث أن يكون تأثير الروائع الدينية والادبية أقوى بكثير من تأثير بقية الانواع مجتمعة . ولكن ، كيف يتسنى للمرء أن يعرف تأثير كتاب مثل ترجمة الملك جيمس James للتوراة ؟ أن استخدام أى هدف على مستوى غير موضوعى لا يتفق ومثل هذا المؤلف العجيب ، أو أدب شكسبير Shakespeare وملتون

Milton الذى يخلق عقبات كأداء ، فوقعها على المجتمع شامل تماما : على اللغة والأدب والفلسفة وطرق التفكير والأخلاق ، وكل وجه من وجوه الحياة ، لتكون باللغة الاتساع .

رغم هذا ، هب أننا نضمن كتابنا : الدين والفلسفة قديهما وحديثهما ، اذن لصار لدينا عدد ضخم من الكتب : التوراة ( ترجمة الملك جيمس ودواى Douay ) والتلمود والقرآن والبوذية المقدسة والكتابات الهندوكية ، وكونفوشيوس Cofucius والفلاسفة الاغريق والقديس أوغسطين St. Augustine والقديس ثوماس أكوينوس St. Thomas Aquinas ومارتين لوثر Martin Luther وعمانوئيل كانت Immanuel Kant وكثير جدا غير هذه الكتب . وإذا نظرنا الى الكتب من ناحية تأثيرها وجدنا هناك مؤلفين أمريكيين هما : «العلم والصحة» تأليف مارى بيكر ادى Mary Baker Eddy وكتاب «المورمون Mormno» « لجوزيف سميث Joseph Smith (1) » .

وربما كان الاصعب من هذا هو اختيار اعظم مافى التراث الادبى : الخيال والدراما والشعر والنثر ، الذى حرك مشاعر العالم وايحاءه . تخطر على البال مباشرة مثل هذه الاسماء لكتاب الاغريق والرومان الكلاسيكيين ، ودانتى Dante وتشبوسر

---

(١) المورمون مذهب نشأ فى ولاية أوتاوا بالولايات المتحدة الأمريكية ، يناهى بتعدد الزوجات



هكذا الكتابية  
ملك الأسناد الأدب كسور  
رومزي زلسي بالسرور

|                                |          |         |             |
|--------------------------------|----------|---------|-------------|
| وسيرفانت                       | Rabelais | ورابليه | Chaucer     |
| وشكسبير                        | Molière  | وموليير | Cervantes   |
| وجوته                          | Milton   | وميلتون | Shakespeare |
| ودستوفسكى                      | Heine    | وهين    | Goethe      |
| وشرات غير هؤلاء ممن ربما كانوا |          |         | Dostoevsky  |

أفل مرتبة .

ومن الكتب ذات التأثير البالغ ، كتب الرحلات ،  
التي وسعت أفق الانسان منذ عصر ماركو بولو  
Marko Polo وعملت على رحابة عالمه . فتح  
رحالة العصور الوسطى المنقطع النظير ، ماركو بولو ،  
في القرن الثالث عشر بلاد الشرق التي لم تكن أوروبا  
تعرف عنها شيئا ، وترك سجلا مشيرا من مغامراته  
واكتشافاته . كذلك خطاب كريستوفر كولومبوس  
Christopher Columbus لسنة ١٤٩٣ الذي يصف  
فيه أولى رحلاته الى أمريكا والذي ترجم في  
الحال الى عدة لغات مختلفة ، وطبع في شتى دول  
أوروبا . وبطبيعة الحال خلق اثارا ومنتعة بالفتن .  
وتلا هذين بفترة قصيرة خطابات أمريجو فيسبوتشي  
Amerigo Vespucci التي أوجبت تساؤلا أكثر، وطُبعت  
في سنة ١٥٠٧ بمعرفة مارتين والسيمونر Martin  
Waldseemüller في مؤلفه Cosmographiae Introductis  
( مقدمة انظمة الكون ) . فأدى هذا المؤلف الى تسمية  
الدنيا الجديدة باسم « أمريكا » . وكان القرن الذي  
تلا ذلك اشهر حقبة للرحلات والاكتشافات في التاريخ  
المسجل ، رأت فيضا من أدب الرحلات المطبوع جمع

معظمه ريتشارد هاكلويت Richard Hakluyt في اواخر  
القرن السادس عشر في مؤلفه الشهير  
Navigations, Traffics and Discoveries of the English  
Nation

كما جمع بعضه صموئيل بوركاس Samuel Purchas  
في مؤلفه Pilgrims

وفي مجال الترحال ، يجب ألا ننفلت الكتب  
الخيالية البحتة ، مثل كتاب «حول العالم في ثمانين  
يوما» تأليف جول فيرن Jules Verne (١٨٧٢) ،  
ذلك الكتاب الذي أثار المخيلة بما لم يثرها مثله أي  
كتاب غير خيالي . وحديثا جدا (١٩٤٣) ألف ونديل  
ويلكى Wendell Willkie كتاب «عالم واحد»  
فأسهم كثيرا في منح مواطنيه نظرة خارجية دولية ،  
واعتب دوزا في فكرة تنظيم «الأمم المتحدة» .

من الممتع أن نلاحظ ونقارن بين المحاولات السابقة  
لحصر أسماء الكتب التي لها أعظم تأثير . وقد أعد  
ادوارد وينكس Edward Weeks وجوهين  
ديوى John Dewey وتشسنازلز . بيرد  
Charles A. Beard في عام ١٩٣٥ لمجلة الناشرين  
Publisher's Weekly . فاختار كل من هؤلاء ٢٥  
كتابا صدرت منذ عام ١٨٨٥ كان لها في رايه أعظم  
تأثير . تضم القائمة الأخيرة المختارة من هذه خمسين  
عنوانا ، كان أربعة منها فقط ( «رأس المال» لماركس ،  
و « نظرة إلى الورداء » تأليف بيلاني Bellamy ،  
و « الفصن السندھي » تأليف فريزر Frazer ،  
و « تدهور الغرب » تأليف سبنجلر Spengler )

اختيرت بالاجماع ، بينما نال ٢٩ عنوانا صوتا واحدا  
فحسب . ومن بين الكتب التى نناقشها فى هذا المؤلف  
للمدة التى اختاروها ، ماكندر Mackinder ، لم  
يذكره كل من ويكس وديوى وبيرد ، بينما لم يختار  
كتاب هتلر سوى بيرد ، وكتاب ماركس وحده هو الذى  
اختاره الجميع . ولاشك فى أنه فى فترة عشرين سنة،  
تقوم هيئة ممتازة من الحكام باحداث تغييرات كبيرة ،  
إذا استطاعت ، اليوم ، أن تراجع ، ماسبق ان  
اختارته .

بعد ذلك ببضع سنين (١٩٣٩) قام مالكولم كاوى  
Malcolm Cowley وبرنارد سميث Bernard Smith  
بمحاولة تشبه هذه ، لاختيار الكتب التى غيرت  
عقولنا ، وبمعاونة فئة مختارة من رجال التعليم  
والمؤرخين والنقاد والمحاضرين ورجال الاعلان  
الامريكيين ، جاء ١٢ عنوانا فى رأس القائمة على أنها ،  
فى حكم هذه الفئة ، أهمها فى تشكيل العقل الأمريكى  
المعاصر ، ولكنهم أوصوا ب ١٣٤ كتابا أخرى ، فكان  
الاختيار النهائى :

فرويد : «تفسير الأحلام»

آدمز : «تعليم هنرى آدمز» .

تيرنر : « الطليعة فى التاريخ الأمريكى »

سمنر Sumner « طرق الشعب Folkways »

فيلين Veblen : « مشروع العمل » .

ديوى Dewey : « دراسة فى النظرية

المنطقية » .

- بواس Boas : «عقل الرجل البدائي» .  
 بيرد : « التفسير الاقتصادي للدستور » .  
 ريتشارز : « مبادئ النقد الادبي » .  
 بارنجتون Parrington : « التيارات  
 الرئيسية في الفكر الامريكى » .  
 لينين Lenin : «الدولة والثورة» .  
 سينجر : «تدهور الغرب» .

ومن هذه الاثنى عشر كتابا رأى ويكس وديوى  
 وبيرد اختيار مؤلفات فرويد وآدم وتيرنر وسينجر .  
 وقام الكاتب الانجليزى هوراس شيب  
 Horace Shipp بمحاولة اخرى لاختيار أعظم  
 الكتب تأثيرا ليستعملها في كتابه « كتب حركت  
 العالم » (١٩٤٥) دون تحديد للزمان أو المكان أو  
 الموضوعات . فاستقر رأى شيب على اختيار عشرة  
 كتب هى :

#### التوراة

- افلاطون Plato : «الجمهورية»  
 القديس اوجستين : «مدينة الله» .  
 « القرآن » .  
 دانتي : «الكوميديا الالهية» .  
 « مسرحيات شكسبير » .  
 بنيان Bunyan : « تقدم الحج » .  
 ميلتون : « عضوية محكمة جنابات اثينا » .

هذه الكتب  
من قبل الأستاذ الدكتور  
رستم كجى  
« أصل الأجناس » .

ماركس : « رأس المال » .

وبالنسبة للتحديد المفروض في دراستنا هذه  
تحذف كل هذه الكتب ماعدا الثلاثة الاخيرة من هذه  
العشرة ، وفعلا ، لم يضم مؤلفنا غير الكتابين  
الاخيرين .

يتضح مما سبق انه من الصعب جدا الاجماع  
على كتاب بعينه . والاختيار امر شخصى الى درجة  
كبيرة وموضوعى جدا . والاتفاق التام على معظم  
الكتب المختارة غير محتمل ، ومع ذلك نأمل في أن تكون  
قد وفينا كل كتاب حقه من الدراسة والتمحيص  
الدقيقين . وكذلك فعلنا في مؤلفيها . ويجدر بنا ان  
نذكر بعض المؤلفات التى درست بعناية ودقة ، ثم  
حذفت لسبب ما او غيره .

فمثلا ، يوجد بين الكتب الكلاسيكية للعلوم  
كتاب « مصنع جسم الانسان De Corporis Humani  
Fabrica ( ١٥٤٣ ) للمؤلف أندرياس فياليوس  
Andreas Vesalius ، جدير بمكان في تاريخ  
الطب ، على قدم المساواة مع مؤلف هارفى  
« De Motu Cordis » وتقف مؤلفات ليبنز Leibniz  
في الرياضيات والطبيعة في صف واحد مع « مبادئ  
الرياضيات Principia Mathematica » لاسحق نيوتن .  
وفي العلوم الاجتماعية : كتاب « الظليعة في التاريخ  
الامريكى » تأليف فردريك جاكسون تيريز

Frederick Jackson Turner وهو مؤلف لامع مستحدث يحظى ، في العالم ، بأهمية أقل ، في مجاله ، من «المحور الجغرافي للتاريخ» تأليف ماكندر Mackinder وكان كتاب « الشيعى البين » تأليف ماركس وإنجلز Marx and Engels قوة محركة للتغير الاجتماعى لمدة تزيد على القرن ، ولكنه أقل نضجا وأقل عناية في مستنداته ، وربما كان أقل نفوذا في تلك المدة الطويلة من كتاب « رأس المال » لماركس . ويفضل بعض النقاد كتاب « جماعة الوالدين Walden (١) » تأليف ثورو Thoreau على كتاب « العصيان المدنى » ومع ذلك ، فالأول أقل قوة في تأثيره . ومن الكتب المؤثرة الأخرى : « حياة واشنطن » (١٨٠٠) تأليف بارسون ماسون لوك ويمس Parson Mason Locke Weems الذى ظل مدة ستة أجيال يساعد في توجيه الفكر والتراث الأمريكين ( ولا سيما في حالة أبراهام لنكولن Abraham Lincoln ) وكتاب « سنتان أمام الصارى » (١٨٤٠) تأليف ريتشارد هنرى دانا ، وهو منظوم شعرا فقل الكثير في تحسين أحوال البحارة الأمريكين في البحر ، وكتاب « الإدغال » ( ١٩٠٦ ) تأليف ابتون سنكلير Upton Sinclair الذى كشف أمورا مؤسفة في بورصة العقود بمدينة شيكاغو Chicago وأدى الى أحداث اصلاح جذرى . بيد أن هذه

(١) جماعة مسيحية شديدة التمسك بتعاليم الانجيل .

الكتب الثلاثة الأخيرة حكم عليها بأن نطاق تأثيرها محدود فلا يصح أن تشملها دراستنا .

أشار علينا البعض ، وربما كان ذلك عن سوء قصد رغم أن الكتب ذات أهمية تستحق الدرس ، أشاروا علينا بأن نضمن مؤلفنا « كتاب الطهو لمدرسة الطهو بمدينة بوسطن Boston » « تأليف فاني فارمر Fanni Farmer وكتاب « الاثيكيت » تأليف اميلي بوست Emily Post ، وكتاب « السلوك الجنسي لكل من الذكر والانثى من البشر » تأليف الدكتور ألفريد كنسي Alfred Kinsey

من بين الستة عشر كتابا التي تضمها القائمة النهائية ستة مؤلفات تدخل في باب العلوم ابان المدة من ١٥٤٣ الى ١٩١٥ ، وعشرة كتب في المواد الاجتماعية في المدة من ١٥٢٣ - ١٩٢٧ . ولا شك في أن هذا التصنيف عن غير قصد اذ كان الوقع الاجتماعي للمؤلفات العلمية تاما وعميقا كالمؤلفات المذكورة في كتب المواد الاجتماعية نفسها . وكتاب « كابينة العم نوم » لمسن ستو ، رغم صورته الخيالية ، جدير في كل ناحية بأن يكون حجة اجتماعية .

عندما يستعرض المرء هذه الستة عشر كتابا ، المحملة بالحركة ، يطرا على بالنا دائما هذا السؤال : هل عملت العصور الكتاب ام أن العكس صحيح ؟ أي هل كان كتاب معين ذا نفوذ بسبب أن الزمن كان مستعدا له ؟ هل يمكن أن تكون لهذا الكتاب نفس الاهمية في عصر آخر ، أو هل يمكن أن يكتب في أي تاريخ آخر ؟ وانه ليتعذر الهروب من استنتاج أن

الازمنة أنتجت الكتاب ، في كل ناحية تقريبا الا انه  
ما كان بالامكان ان يؤلف هذا الكتاب في اى عصر  
تاريخى آخر او انه اذا ظهر فما كان ليحظى بمثل  
هذا الاهتمام .

بين ايدينا كثير من الامثلة : فقد وضع  
ماكياڤيللى Machiavelli كتاب « الامير »  
لتحرير وطنه الحبيب ايطاليا من الاعتداء الاجنبى .  
كانت انجلترا على استعداد لتوسيع اقتصادها  
التجارى والصناعى الى اقصى حدود تستطيعها ،  
عندما كان آدم سميث يؤلف كتاب « ثروات الامم » .  
كما ان كتاب « الادراك العام » لمؤلفه توماس بين ،  
قد اشعل نار الثورة الامريكية التى كانت ناضجة  
للالنفجار في اى وقت . كذلك فعل كتاب « كابينة  
العم نوم » تأليف هاريت بيتشرستو ، للحرب  
الاهلية . ولولا الاحوال القاسية السائدة في الصناعة  
الاوروبية ولاسيما نظام المصانع الانجليزية في منتصف  
القرن التاسع عشر ، لتقصت ذخيرة كارل ماركس  
لتأليف كتابه « رأس المال » .

أوحى كتاب « اثر القوة البحرية على التاريخ »  
تأليف - أمير البحر ماهان Mahan بشكوين  
تجانس بحرى بين القوى العالمية بعد عام ١٨٩٠ .  
غير ان ضغط مغامرة التوسع والاستعمار ، كان  
موجودا من قبل . ولولا الفوضى التى سادت المانيا  
في أعقاب الحرب العالمية الاولى ، لبقى هتلر مبيض  
بيوت نمساوى غير معروف .



ومن ناحية أخرى ، وكما هي الحال في  
الكبسولات البطيئة المفعول ، هناك كتب لم تحدث  
تأثيرها الكامل إلا بعد سنوات من نشرها . فمثلا كان  
آدم سميث وكارل ماركس في غداد الاموات عندما  
ادرك العالم أهمية كتابيهما . ومضى نصف قرن على  
موت ثورو عندما طبق المهاتما غاندى في الهند وجنوب  
أفريقيا ، مذهبه الداعى الى العصيان المدنى . ولولا  
قيام المدرسة الالمانية لسياسة التوسع الجغرافى ،  
ما لقيت نظريات ماكسندر التى صاغها قبل ذلك  
بعشرات السنين ، ما لقيت الاهتمام الذى تستحقه .  
وهذه أسماء بعض رواد المفكرين الذين عرفوا  
الفشل فى أوائل مؤلفاتهم ، وقيام تلك المؤلفات  
باستجداء القراء .

يتردد فى القطاع الخلفى من الدهن سؤال عندما  
يتأمل المرء قائمة الكتب المختارة ، الا وهو : كيف  
يمكن قياس التأثير ؟ وكما سبق أن قلنا ، كان  
الهدف هو اختيار الكتب التى يمكن الحكم على  
آثارها بمصطلحات النتائج الثابتة أو الافعال . أى  
انها يجب أن تكون قد مارست علاقة مباشرة بتيارات  
إحداث معينة . وكثيرا ما حاول كتاب ما إيجاد حل  
لبعض المشاكل فى مجال محدد فى فترة معينة . ولما  
كانت أمثال هذه الكتب تتناول أمورا زمنية  
وموضوعية ، فإنها تميل الى أن يجرى عليها القدم  
سريعا أكثر مما يجرى على الكتب الدينية أو كتب  
الفلسفة أو الأدب .

والمقياس القريب الصحيح لمدى التأثير هو قوة

العاطفة المعاصرة الميالة الى تلك الكتب او المعارضه لها . فاذا اثار كتاب ما معارضة عنيفة وشعورا مماثلا من التأييد لوجهة نظره ، فالاحتمالات انه قد أثر تأثيرا عميقا على تفكير الناس . كما أن الرقابة الرسمية والجهود الأخرى المناوئة ، ايجابية في مفهومها . والنظرة الداخلية الى مثل هذه الانفعالات تمدنا بها بعض المصادر مثل الصحف المعاصرة ونشرات الأدب الجدلي ومذكرات المؤرخين والدراسات البيوجرافية . والاختبار القاسى هو ما اذا كانت النظريات او البرامج او الأفكار والمدافعون عنها ، تحظى بالقبول نهائيا او لا تحظى به ، وهل تعبر الحدود الدولية وترجم الى اللغات الأخرى وتعمل على خلق التلاميذ والأنصار والمحاكين والمنافسين ، وتندمج تدريجيا في حياة الناس والأمم وفي أفكارهم .

من مظاهر الشهرة الغريبة تكوين صفات ومصادر صناعية من الأعلام لوصف فكرة معينة او نموذج معين أو رأى بعينه وهكذا تضاف هذه الكلمات والمصطلحات الى مجموعة الألفاظ اليومية ، مثل : الماكيافيلية Machiavillian والكوبرنيكية Copernician ، والمالثوزية Malthusian ولينوتونية Newtonian ، والفرويدية Freudian والداروينية Darwinian والماركسية Marxism والهتلرية Hitlerism . ليدل كل منها على مجموعة معينة من الأفكار ويقرر شهرة بعض الفضاخ في نمودجه الاصلى ، وهذا يتوقف على وجهة النظر . وبالنظر الى الصعوبة القصوى في امكان قراءة

معظم عناوين قائمة الاختيار يمكن السؤال عن هذا الأمر بطريقة معقولة منطقية : كيف يمكن لهذه المؤلفات ان تحدث تأثيراً على اى فرد عدا عددا محدودا من الاخصائيين ؟ وبالطبع ، يستطيع نفر قليل من العوام ان يفهم ويتابع بسهولة اصول النصوص اللاتينية لمؤلف كوبرنيكوس او هارفى او نيوتن ، او نظريات اينشتين بأية لغة . بينما لا احد غير العالم الاجتماعى المدرب ، يستطيع ان يستوعب تماما البراهين الملتوية ، فى اغلب الاحوال ، لمؤلفات آدم سميث او مالثوس او ماركس . اما علم الاحياء فيقتوى فهم مؤلف لهابى او داروين او فرويد . ونجيب على ذلك السؤال بقولنا ان سواد الناس يحصلون على افكار سبق هضمها بواسطة عملية تمحيص عن طريق وسيلة ما مثل الثقافة الشعبية فى صورة كتب او مجلات او صحف او دروس مدرسية او محاضرات عامة ، وحديثا عن طريق الراديو والتلفزيون والسينما . ولولا الادراك العام ما لقى اى كتاب من الستة عشر كتابا المختارة اقبالا فى عصره اكثر من « كابينة العم توم » و « نضالى » . وبناء على ذلك نتج تأثيرها من تفسير الخبراء . وكثيرا مايحدث التطبيق العملى فى الحياة اليومية دون معرفة واعية من الناس عموما ، مثال ذلك ، اكتشافات نيوتن الميكانيكية ، او نظريات اينشتين ، فيما يختص بتفتيت الذرة والطاقة الذرية .

عندما يستعرض المرء الستة عشر كتابا بحسب ترتيبها التاريخى ، يدهش لاستمرار العلوم والمعارف - حلقة الاتصال التى تربطها معا . حقيقة ، لقد عبر

من هذا هتشينز Hutchins بقوله : يوجد هنا تقدم « المحادثة العظمى » . وقد أخذ كوبرنيكوس الأحياء من قدامى فلاسفة الاغريق ، ونيوتن بدوره ، «وقف على أكتاف العمالقة» - كوبرنيكوس وجاليليو Galileo وكبلر Kepler وغيرهم . وبدونهم ما كان لأينشتاين أن يوجد اطلاقا . أما داروين فقد أعلن في صراحة أنه مدين الى عدد كبير من علماء الأحياء والجغرافيا والجيولوجيا ، بنى على مؤلفاتهم نظريته عن أصل الأجناس هذا ، وان استخدام معمل التجارب في العلوم ، على نقيض البرهنة الفلسفية انبثقت ، يمكن أن يقال أنه بدأ بكوبرنيكوس ، ومارسه جميع عظماء من جاءوا بعده ، ومنهم هارفي ونيوتن وداروين وفرويد .

ان الولع بالحرية ، الذى هو طبيعة لازمت الانسان طول حياته ، ليتمثل في الاحتمالات المثيرة لكل من ماكيافيللى وأدم سميث وبين وثورو وستو . وسج كارل ماركس ، بشدة ، على منوال علماء الاقتصاد الانجليز الكلاسيكيين ، وخصوصا آدم سميث ومالثلوس وريكاردو Ricardo وحاول تكوين مؤلفه على غرار مؤلف داروين . وكان مؤلف ماهان الذى عنوانه «اثر القوة البحرية على التاريخ» ، فى الأصل ، مؤلفا ثانويا اتخذ مصادره مما كتبه قدامى المؤرخين البحريين والحربيين والعموميين .

وعلى الرغم من أن ماكندر ، ومن بعده ساسة التوسع الجغرافى ، لم يوافقوا على استنتاجات ماهان ، فانهم وجدوا أفكاره مثيرة ومؤثرة . وقد

افتبس هتلر في كتابه « نضالى » كثيرا من ماكيافيللى وداروين وماركس وماهان وماكندر وفرويد ، سواء كان هذا الاقتباس بوعى منه أو عن غير قصد .

يمكن اضافة بعض تعليقات معينة على الكتب المختارة وعلى مؤلفيها . هل تحاشى هؤلاء الميول الطبيعية القاضية بأن يؤثر كل منهم وطنه أو لفته ، مثلا ؟ من المحتمل أن يكون الجواب بالنفى . تضم القائمة أربعة أمريكيين هم : بين وثورو وستو وماهان وستة بريطانيين هم : هارفى ونيوتن وسميث ومالثوس وداروين وماكندر . كما أن هناك ثلاثة من الالمانيين هم : ماركس واينشتين وهتلر ، وواحدا ايطاليا هو ماكيافيللى وآخر بولنديا هو كوبرنيكوس وثالثا نمساويا هو فرويد . ومن بين المؤلفين الستة الأوروبيين ( من القارة نفسها غير البريطانيين ) ثلاثة يهود . وإذا كان واضح هذه القائمة أحد الصينيين أو الفرنسيين أو الروس ، فلا شك في حدوث تحيز ما في اتجاهات أخرى .

هناك نقطة أخرى جديرة بالنقد ، وهى تعريف الكتاب : ما هو الكتاب ؟ وهل يمكن الحكم عليه بحججه وحده ؟ هذه فكرة خيانية ، ومع ذلك فلو راعينا الدقة في التعريف فان « الادراك العام » لبين و « العصيان المدنى » لثورو و « المحور الجغرافى للتاريخ » لماكندر والحقيقة الاصلية لنظرية اينشتين الخاصة عن النسبية ، ليست أكثر من نشرات . والواقع أن الثلاثة الكتب الأخيرة ، ظهرت أول ما ظهرت كمقالات دورية . فبالله من تناقض بين

هذه وبين المجلدات الضخمة ، أمثال « مبادئ الرياضيات » و « ثروة الأمم » والطبعات الأخيرة من كتب مالتوس عن السكان ، ورأس المال ، ونضالي . وقد ذكر أن فولتير Voltaire قال انه ما حدث فظ ان الهبت الكتب الكبيرة حماس امة . « ان الكتب الصغيرة دائما ، المحشوة بالمواطف والتي تتاجج حماسا هي التي تقوم بالعمل » . وفعلًا ، تنطبق هذه العبارة على بين وثورو ، ولا تنطبق على ماكندر ولا اينشتين . والواقع ان الحجم ليس بذي بال لأجل هذه القائمة الحالية .

والزمن الذي يقضيه المؤلف في تأليف الكتاب امر جدير بالاعتبار . ومن الجلي أن كوبرنيكوس قد ضرب الرقم القياسي في هذا المضمار اذ استغرق أكثر من ثلاثين عاما في تأليف كتابه De Revolutionibus ولو انه لم يشغل نفسه باستمرار في تأليفه . ومن منا يود أن يقول ان الرسائل الكوبرنيكية مؤلفات أكثر عمقا من «مبادئ الرياضيات لنيوتن» ، التي أتمها في مدة ١٨ شهرا ؟ وبمصادفة غريبة استغرق تأليف كل من «ثروة الأمم» لأدم سميث ، وأصلل الاجناس لداروين ، و «رأس المال» لأركس سبعة عشر عاما . ومن ناحية أخرى ، خرج كتاب «الأمير» لماكيافيلي في ستة شهور ، و «الادراك العام» نيين في حوالي ثلاثة او أربعة أشهر .

يمكننا أن نعزو الاختلاف السابق بين مدد التأليف الى عدة عوامل . فاختلاف شخصية كل مؤلف عن شخصية الآخر مسئولة عن بعض هذه

الاختلافات . وقد رفض بعض علماء الطبيعة أمثال كوبر نيكوس ونيوتن وهارفى وداروين الاسراع فى طباعة مؤلفاتهم حتى يتحققوا تماما من صحة اكتشافاتهم واخبارها اختبارا قاسيا . وحتى بعد ادق الاختبارات القاسية ترددوا فى نشرها خوفا من المجادلات والرقابة القوية لزملائهم العلماء ، ومقتهم عرضها على الجماهير ، او ما شابه ذلك من الاسباب . وقد تضمنت مقالات سميث وماركس الاقتصادية : ضياع الوقت وتجميع كميات كبيرة من المعلومات ، والمراجعة الضخمة ومن جهة اخرى ، كان لدى المؤلفين المشهورين ، أمثال ماكياڤلى ومالثوس الشاب وبين وثورو رسالات عاجلة يجب إصدارها دون تأخير .

الغالبية العظمى من الستة عشر مؤلفا المختارين معروف عنهم أن كلا منهم وضع كتابا واحدا فحسب . وباستثناء قلة قليلة ، تركز شهرة الباقين على عنوان واحد مع اهمال ماعداه . كتب هارفى ونيوتن وسميث مالثوس وماركس وستو وماهان واينشتين كتابا اخرى . وفى بعض الأحوال ، كان بعضهم كثير التصانيف ، ولكن من يمكنه أن يذكر أسماءها سوى قلة من الاختصاصيين ؟ اما بين وثورو وداروين وفرويد فيستثنون من هذه القاعدة لأن أقلامهم الخصبة أنتجت كتابا اخرى اشتهرت بطريقة ما كما اشتهرت هنا فى قائمتنا .

قد تستطيع بعض المذكرات البيوجرافية ابداء مظاهر اخرى لآخلاق المؤلفين وشخصياتهم . فهل للمركز الزواجى مثلا ، أثر هام فى خلق مؤلف رائع يبدى كل ما عداه ؟

كان كوبرنيكوس راهبا ، كما لم يتزوج كل من نيوتن وسميث وثورو وهتلر . وتزوج كل من هارفى وماهان وماكندر وبين ولكنهم لم ينجبوا اطفالا . وباء زواج بين مرتين بكارثة فى كل مرة . وكان مالثوس ثلاثة اولاد ، كما كان لاينشتين طفلان . تزوج مالثوس مرة واحدة واينشتين مرتين . ولم يكن كل من ماكيافيللى وداروين وستو وماركس وفرويد ازواجا مخلصين فحسب ، بل وأنجبوا اسرات كبيرة . بيد ان المرء يتردد اخيرا فى استخلاص أية حقائق من هذه الأمور .

قد يظن البعض أن السن وبلوغ الرشد ضروريان لمؤلف كتاب عظيم . وما صلة هذين الأمرين ، حقا ، بالستة عشر مؤلفا المختارين ؟ عندما خرجت الطبعة الأولى لكل من هؤلاء ، من الطبعة ، كان أكبرهم سنا هو كوبرنيكوس ، اذ كان فى السبعين ، واصغرهم اينشتين الذى كان فى حوالى السادسة والعشرين . وكان مالثوس وثورو فى اوليات الثلاثينات . اما بين وهتلر فكانا فى اواخر الثلاثينات . كانت فترة السنوات العشر ما بين ٤٤ - ٥٤ هى اخصب فترات العمر انتاجا ، اذ كان فى هذه المرحلة كل من المؤلفين ، ماكيافيللى وفرويد ونيوتن وماركس وماهان وداروين وهارفى وسميث ( فى ترتيب تصاعدى أى من الأصغر الى الأكبر ) . وكان كل من ستو وماكندر فى اوائل الأربعينات .

وخلاصة هذا ، هناك خصائص معينة يشترك فيها معظم المؤلفين ، تبدو واضحة . وباستثناء علماء



الطبيعة الذين تضمهم القائمة . والذين يكون التعليق  
اقل مناسبة لهم . فالكتب التي تضمها القائمة ،  
كتبها أشخاص غير تابعين للكنيسة ، وأشخاص  
متطرفون ومتعصبون لدينهم ، ونوريون ومشبيرون  
للاضطرابات . وغالبا ما تكون كتب هؤلاء رديئة  
التأليف تعوزها المسحة الأدبية . ونعود فنكرر قولنا  
بأن سر نجابهم هو أن الزمن كان ملائما وعلى  
استعداد لهم . حملت كتبهم رسالات ، كانت في  
أغلب الأحوال كثيرة العاطفية ، يتوسلون فيها إلى  
ملايين البشر . وفي بعض الأحيان كان النفوذ للخير ،  
كما كان أحيانا أخرى للشر . ومن الجلى أن الكتب  
يمكن أن تكون قوى لكل من الخير والشر . وعلى أية  
حال ، ليس الغرض هنا قياس القيم الأخلاقية ، بل  
لتوضيح أن الكتب أدوات أو أسلحة حركية وقوية .



عالم الإنسان



## ١ - تشريح سياسة القوى

« نيقولو ماكيافيلي » - « الأمير »

طلت الماكيافيلية لمدة تزيد على الأربعة قرون عالقة في ذهن العالم على أنها مرادفة لشيء شيطاني وخائن ونذل وقاس وخبيث. كان أبو هذا المصطلح ، نيقولو ماكيافيلي ، رمزا شهيرا للسياسي المتآمر والمكار والمنافق المجرد من الاخلاق والعديم المبدأ تماما والمستهتر ، الذي تنحصر كل فلسفته في أن « النهاية تخلق الوسيلة » . وقد اعتقد العالم أجمع أن أرقى قانون لماكيافيلي هو الملاءمة السياسية . وفي إنجلترا القرن السابع عشر ، كان « أولدنيك » « Old Nick » كنية متبادلة بين كل من ماكيافيلي والشيطان . أما من دفاع لهذا المتهم أم أن هناك ظروفًا مخففة ؟ تعتمد شهرة ماكيافيلي السيئة ، اعتمادا كليا تقريبا ، على كتاب واحد هو « الأمير » الذي كتبه في سنة ١٥١٣ ، ولكنه لم ينشر الا في سنة ١٥٣٢ بعد وفاة مؤلفه بخمسة أعوام . ما من

أكتاب يمكن أن ينفصل عن العصر الذي كتب فيه ، هذه حقيقة لا يمكن توضيحها توضيحا مناسباً بأكثر مما يوضحها كتاب « الأمير » . ومع ذلك ، فهو ككل كتاب عظيم ، يضم دروساً لجميع العصور .

لا نعرف سوى القليل عن حياة ماكيافيلي قبل عام ١٤٩٨ عندما كان في التاسعة والعشرين من عمره وزيراً لجمهورية فلورنسة Florence خدم حكومة هذه المدينة لمدة ١٨ سنة ، وذهبت به إلهام الدبلوماسية إلى توسكاني Tuscany ثم عبر جبال أبنين Apennine إلى روما ، وبعد ذلك إلى ما وراء جبال الألب Alps وتعرف على الكونتيسة كاترينا سفورزا Caterina Sforza وباندولفو ستروتشي Pandolfo Petrucci طاغية سينا Siena وفرديناند الأرجوني Ferdinand of Aragon ولويس Louis الثاني عشر ملك فرنسا ، والامبراطور ماكسيميليان Maximilian والبابا يوليوس Julius الثاني ، وسيزار بورجيا Cesare Borgia لم يكف التشاحن السياسي بين فلورنسة ودويلات المدن الأخرى بيزا Pisa وميلان Milan و نابولي Naples ، بل ظل قائماً لا ينقطع . وكانت السياسة في ذلك العصر فاسدة بطريقة لا تصدق . وكان ماكيافيلي ، الطالب الداهية في دراسة الطبيعة البشرية ، في حداثة عهده بالسياسة ، وفي عدة مناسبات أبدى مقدرة ومهارة في إنجاز المفاوضات الصعبة . وبعد ذلك بنى واقعيته وسخريته من الأمور السياسية ، دون ما شك ، على المران ، لأنه تعلم ألا يكثرث لاي باعث غير الجشع والأنانية . أصاب ماكيافيلي دورة في عجلة الحظ على يد اسبانيا ، فقد أطاح الميديكيون Medicis بالجمهورية واستعادوا

حكمهم في فلورنسة . ففصل ماكيافيلي وسجن وعذب ، و أخيرا نفى الى ضيعته الريفية الصغيرة بالقرب من سان كاسسيانو San Casciano حيث بقي محدد الإقامة حتى موته في سنة ١٥٢٧ ، باستثناء فترات قصار . فكان يقضى وقته خلال تلك السنين الطويلة ( في نظره ) الخاملة ، في تأليف كتب « الأمير » و « المحادثات » و « فن الحرب » و « تاريخ فلورنسة » وتتناول كلها ، بصفه مبدئية ، السياسة القديمة والمعاصرة .

من الصعب اكتشاف اية عاطفة في طبيعة ماكيافيلي فيما يختص بالشئون العامة ، ولكنه كان يحس بتأثر عميق تجاه أمر واحد . كان وطنيا أصيلا مع شوق حماسي لأن يرى إيطاليا دولة قوية متحدة . وربما كان ملاحظا باردا وموسوسا ، ورجلا ماجنا صافي العقل ، حتى ناقش الوحدة الإيطالية ، ثم أوحى اليه بالحماس والفصاحة والحرارة والحيوية . وقد كانت حال إيطاليا في أوائل القرن السادس عشر في بؤس شديد يثير أشجان أى شخص وطنى الى درجة البكاء .

كان هناك تغير هائل ، سياسى واقتصادى ولاهوتى في طريقه الى إيطاليا أيام ماكيافيلي . وفي كل مكان باعجلترا وفرنسا وأسبانيا ، بعد نضال مرير طويل حدثت الوحدة القومية . أما في إيطاليا ، فان فكرة التنظيم القومى أو الفيدرالى ، لم تكن معروفة . حكمت تلك الدولة خمس وحدات سياسية عظمى هي : ميلان وفلورنسة والبندقية Venice ودولة الكنيسة ونابولى . وكانت البندقية أكبرها وأقواها . فكان تعدد الأقسام السياسية مصدر ضعف مستمر لإيطاليا ، ومن الناحية العملية ، أدى الى الدسائس الأجنبية والتدخل الأجنبى . بدأت الغزوات بواسطة شارل الثامن ملك فرنسا في عام ١٨٩٤ ، وبعد بضعة سنوات من تقهقره ، اتفق لويس السابع وفرديناند ، ملك أراجون

على اقتسام مملكة نابولي فيما بينهما . وارسل الامبراطور ماكسيميليان قواته لغزو البندقية . كما كانت جيوش من ألمانيا وسويسرا وفرنسا واسبانيا تسير في الأراضي الإيطالية وتحارب عليها .

وفي تلك الأثناء كانت المعارك الخاصة والضغائن الشعبية والسرقات والقتل متفشية في البلاد وحاربت جمهورية جمهورية أخرى ، كل منهما تغار من الأخرى ، وعجزت الجمهوريات تماما عن تكوين جبهة عامة في مواجهة الأعداء الأجانب . ولما كانت الكنيسة في أسوأ فترة في تاريخها ، وتخشى قيام منافس لقوتها الدنيوية ، فانها فضلت التفرق على الاتحاد لاطاليا .

ربما أدرك ماكيافيلي الخطر الذي يهدد ايطاليا ، أدركه بوضوح أكثر مما أدركه أي رجل آخر في عصره . كان يفكر في مقر تقاعده الاجباري ، وفي الشرور التي نزلت بوطنه الحبيب ، فاقنع بأن الأمل الوحيد في الخلاص يكمن في وجود قائد عظيم - قائد بالغ القوة والجرأة يفرض سيطرته على الدويلات الإيطالية ويدمجها في أمة واحدة قادرة على الدفاع عن نفسها وطردها الأجانب المقوتين من البلاد . أين يمكن العثور على مثل هذا القائد ؟ كان « الأمير » هو فكرة ماكيافيلي عن نوع القائد المطلوب ، وصورة تفصيلية للطريق الذي يجب عليه أن يتبعه لتحقيق النجاح .

رغم أن « الأمير » مكرس الى لورنزودي ميديكي Lorenzo de Medici حاكم فلورنسة الجديد ، فان بطل الكتاب هو سيزار بورجيا Cesare Borgia ابن البابا الكسندر السادس ، وكاردينال في السابعة عشرة ، وقائد حربي قدير ، وهازم رومانيا ودكتاتور قاس لا يعرف الرحمة . ارسل ماكيافيلي رسولا الى بلاطه في سنة ١٥٠٢ ، وكما علق ليفنز Nevins : « رأى باعجاب كيف تبادل بورجيا استخدام



الحذر والدهاء ، فى مهارة ، وكذلك الألفاظ المسبولة والأعمال الدموية . وكيف استخدم ببرود الغدر والنفاق . وكيف استعمل الارهاب فى وحشية لاستمرار اخضاع من دحرمهم ، وكيف يقبض بطغيان على البلاد التى يحتلها » .

واذ مارس سيزار ازدواج الشخصية والقسوة وعدم الثقة ، نال النجاح الباهر ، ولكنه كان نجاحا مؤقتا . كان مكيافيللى وطنيا غيورا يميل الى النظام الجمهورى ، ولكنه لما اختبر حال ايطاليا الثائرة والمؤسفة اقتنع بأن رجلا مثل سيزار بورجيا هو القائد المثالى لانهاء حالة الفوضى تلك .

وهكذا أوحى اليه نظرتة الى أمة موحدة ، بالحماس الوطنى . واذا كان عالما باحتياجات الساعة الحرجة وواعيا للفرصة الذهبية الماثلة أمام الحاكم الجديد ، وجه كل نشاطه وحماسه الى تأليف « الأمير » فكتبه فى الشهور الستة الأخيرة من عام ١٥١٣ ، وبعد ذلك بوقت ما ، قدمه الى بلاط لورنزو مع اهداء المؤلف : « لما رأيت أنه ليس فى المقدور تقديم هدية أفضل من اسداء فرصة الفهم فى أقصر وقت ، فاننى أقدم كل ما تعلمته فى تلك السنين العديدة وسط الكثير من المتاعب والأخطار » .

الهدف الاساسى من « الأمير » هو أن صالح الدولة يحقق كل شىء . وهناك عدة مستويات مختلفة من الأخلاق فى الحياة العامة والحياة الخاصة ، اذن فمن اللائق بالسياسى ، تبعا لهذا المذهب ، أن يقوم ، من أجل صالح الشعب ، بأعمال العنف والخداع التى تستحق اللوم وتوصف بالجرام فى المعاملات الخاصة . ولذلك فصل مكيافيللى الأخلاق عن السياسة .

« الأمير » كتاب مرشد للامراء ( أو كما قال البعض ، انه كتاب ضرورى للطفلة ) ليعلمهم كيف يحصلون على السلطة ويحتفظون بها - سلطة ليست لصالح الحاكم وانما هى لخير

الشعب كى يزودهم بحكومة مستقرة آمنة من الثورة والغزو .  
فبأية وسائل يمكن الحصول على الاستقرار والأمان ؟

وبغض النظر ، قليلا ، عن الملكيات الوراثية لافتراض أن  
للحاكم سداد رأى وذكاء عاديين ، فيمكنه الاحتفاظ بالسيطرة  
على الحكومة . ومن جهة أخرى ، فإن مشكلة الملكية الجديدة  
مشكلة معقدة . فإذا كانت الأراضى المهزومة حديثا من نفس  
جنسية ولغة الدولة الغالبة كالحكم سهل نسبيا ، وخصوصا إذا  
اتبع مبدعان : « أحدهما استئصال دم سلسلة نسب الامراء  
السابقين ، والثانى عدم أحداث أى تغيير فى القوانين أو فى  
الضرائب » .

« أما إذا احتلت الأمم دولة تختلف لغتها وعاداتها وقوانينها  
عن لغة وعادات وقوانين الأمم المضمومة ، فالصعوبات تتضاعف  
ويقتضى التغلب عليها حذا وإدارة عظيمين » . ويستطرد ماكيافيللى  
قائلا ان من الوسائل الممكنة للسيطرة عليها ، أن يذهب الحاكم  
ويسكن شخصا فى المنطقة المحتلة ، ويرسل اليها مراكز استعمار  
( أقل نفقات من الاحتفاظ بجيوش الاحتلال ) ، وأن يصادق  
الجيران الأضعف ، ويحاول أضعاف الجيران الأقوى . وعندما  
أهمل لويس الثانى عشر هذه القواعد الاساسية منى بالهزيمة  
والخسائر فى غزواته .

وفيما يختص « بكيفية حكم الأقسام الادارية » ، يقدم  
ماكيافيللى ثلاث طرق يمكن بها السيطرة على دولة اعتادت « أن  
تعيش بحسب قوانينها وفى حرية : الاولى تدميرها ، والثانية  
الذهاب اليها والاقامة فيها شخصا ، والثالثة قبول أن تعيش  
تبعا لقوانينها وارغامها على دفع الجزية ، وأن يعهد بحكومتها  
الى فئة قليلة من سكانها يمكنهم المحافظة على صداقة الباقيين  
لك » . وأكثر هذه الاختبارات أمنا هى الطريقتان الأوليان .

ورغم هذا ، فاذا اعتادت مدينة أو محافظة احتلت حديثا أن تعيش تحت حكم أمير استئصلت ذريته ، فمن المستحيل على المواطنين الذين تعودوا أولا أن يطيعوا ، وثانيا جردوا من حاكمهم القديم ، أن يوافقوا على اختيار حاكم من بينهم . وبما أنهم لا يعرفون كيف يعيشون أحرارا ، يبطئون في التسليح ، وهكذا فمن السهل على شخص اجنبي أن يطويهم تحت سلطانه ويضمهم الى صالحه .

واذا ناقش ماكيافيلي ، بعد ذلك « الامارات الجديدة » ، فانه حذر يقول : « يجب أن يوضع نصب العين أن طباع الجماهير متقلبة ، وبينما يكون من السهل اغراؤهم على قبول شيء ، فانه يصعب جعلهم يثبتون على ذلك الاغراء . لذلك يجب تنظيم الأمور هكذا : اذا لم يؤمن الناس طوعا ، وجب اجبارهم على الايمان بالقوة » .

بعد ذلك يشرع المؤلف في تقريره وتمجيد حياة سيزار بوجيا على أنه القائد القوى الفد البأس ، معتبرا من الفدر والاغتيال .

« عندما أتذكر جميع أعمال الدوق ، لا أعرف كيف الومه ، ولكن ، بدلا من ذلك ، يبدو لي .. أنه يجب على أن أقدمه نموذجا يحاكيه جميع من يرفعهم الحظ أو تسمو بهم أهداف غيرهم الى منصب الحكم . لأنه ، اذا كان ذا روح عالية وطموح بعيد المدى ، ما كان لينظم سلوكه بطريقة أخرى .. ولذلك يجب على من يعتبر أنه من الضروري له أن يثبت نفسه في دولته الجديدة ، أن يعمل على كسب الأصدقاء ، وأن يتغلب اما بالقوة واما بالفس ، وأن يجعل نفسه محبوبا ومرهوبا من الناس ، وأن يجعل الجنود يسرون وراءه ويحترمونه ، ويستأصل شافة كل من كان ذا قوة أو عقل يمكنانه من الحاق الأذى به ، وأن يغير

النظام القديم بأنظمة جديدة ، وأن يكون قاسيا وخيرا وسامى العقل وحرا ، ويحطم العسكرية غير الوفية ، ويخلق عسكرية جديدة ، ويحافظ على صداقة الملوك والأمراء بطريقة تحتم عليهم مساعدته فى حماس ، والاساءة مع الحذر ، ولايمكنهم أن يجدوا مثالا أكثر حيوية من أعمال هذا الرجل .

أما من اغتصب دويلة ، « فيجب عليه الاسراع بانزال الاضرار التى يجب عليه انزالها بضربة واحدة ، لئلا يضطر الى تجديدها يوميا ، وإنما يتمكن بعدم استمرارها من طمأنة عقول الناس ، وبعد ذلك يكسبهم الى جانبه بالمنافع ... يجب منح المنافع قليلا قليلا حتى كُن التمتع بها كاملة » .

ليس خوف العقاب الا احدى الوسائل التى يستعملها الملك الحكيم فى حكم رعاياه .

من الضرورى للامير أن يكون على صلة صداقة بشعبه ، والا لما وجد أى مصدر للمساعدة فى وقت الشدة .. ولايذكرن لى أحد المثل القديم : « من بين على الشعب بين على الرمال » . لان هذا المثل ينطبق على المواطن الخاص الذى يعتمد على مصالحه مع الشعب ويعمل حسابه على أن ينصروه اذا هزمه أعداؤه أو الحكام . أما الامير الجريء القادر على الامر ، والذي يعرف كيف يحافظ على النظام فى دويلته ، فلن يندم قط على تأسيسه امته على محبة الشعب .

وفى تناوئه للامارات الكنسية ، أى التى تحت حكم الكنيسة مباشرة ، خصها ببعض من أكثر ملاحظاته اذاء وتهكما .

تنال هذه الامارات بالاحقية أو بحسن الحظ ويحتفظ بها بدون أى واحد منهما ، وسيطر عليها بأوامر دينية محترمة ، كلها من النوع والاثر اللذين يضمنان سلطة امرائهما بأية طريقة

يعملون أو يعيشون بها . ان هؤلاء الأمراء وحدهم لهم دويلات لا يدافعون عنها ورعايا لا يحكمونهم .

يتهم ماكيا فيلى الكنيسة هنا وفي كل موضع مما كتبه في بداية القرن السادس عشر ، بأنها لم توحّد إيطاليا ضد الأجنبي كان يريد فصل الكنيسة تماما عن الحكومة .

ولما كانت الحكومة القوية تحتاج الى جيش عظيم فقد اعتبر ماكيا فيلى الشئون الحربية على أقصى ما يكون من الأهمية ، وخصص مساحة واسعة لهذا الموضوع . وقد اعتادت معظم الدويلات الإيطالية في عصره أن تستخدم الجنود المرتزقة ، ومعظمهم من الأجانب ، للدفاع عنها . فقرر ماكيا فيلى أن مثل هذه القوات « عديمة النفع وخطرة » وأن الجيش القومى المكون من المواطنين أكثر فاعلية ويعتمد عليه أكثر من المرتزقة . ولما كان البقاء القومى يتوقف على قوة الجيش ، ولجب على الأمير الحاكم أن يعتبر الأمور العسكرية المادة الأولى لسياسته وشغله الشاغل .

كرس ماكيا فيلى عدة أبواب من مؤلفه لسلوك الأمراء - سلوكهم الخاص في مختلف الظروف .

هناك اختلاف كبير بين الطريقة التى يعيش بها الناس والطريقة التى يجب أن يعيشوا بها . ومن الضرورى للأمير الذى يريد المحافظة على مركزه أن يتعمق كيف يتصف بشيء آخر غير الطيبة ، وأن يستعمل طبيته أو لا يستعملها حسب مقتضيات الأحوال . . . . . يعترف كل من أعرفه بأنه يجدر بالأمير أن يكون موهوبا بجميع الصفات المعتبرة حميدة ، ولكن بما أنه من المستحيل أن يتصف بكل هذه الصفات جميعا . . . . . يجب عليه أن يكون حاذقا بما فيه الكفاية بحيث يعرف كيف يتحاشى مثالب تلك الرذائل التى يمكن أن تجرده من الحكم .

يجب على الامير الا يهتم بأن يشيع عنه البخل وهو تنفق ما يخصه وما يخص رعاياه او ما يخص الآخرين .. يجب ان تنفق بسخاء مما لا يخصك او يخص رعاياك ... لأن حرية التصرف في ملكية الغير (التي يحصل عليها بالفزو) لا تنقص من سمعتك بل تزيدها . وان ما يضررك هو ان تنفق مما يخصك . وما من صفة مدمرة مثل حرية الانفاق . فعندما تمارسها تفقد الوسيلة التي تمارسها بها وتصبح فقيرا محتقرا ، والا فلكي تتحاشى الفقر تغدو جشعا وممقوتا .

يجب ان يعتبر الامير القسوة احدى وسائل الاحتفاظ باتحاد الرعايا وطاعتهم «لان من يجمع الفتن ببضعة اجراءات فورية يكن في النهاية اكثر رحمة ممن تبلغ به الطيبة ان يترك الامور تجري في اعنتها ، فينتج عن ذلك ، الاغتصاب وسفك الدماء . لان هذه تفسد الدولة ، كما تفسد القسوة الافراد » .

يقول ماكيافيلي في فقرة شهيرة :

من هنا ينشأ هذا السؤال : هل الافضل ان يحب المرء اكثر مما يخاف ، او يخاف افضل مما يحب . قد تكون الاجابة انسا نرغب في كليهما : ولكن بما ان الحب والخوف فلما يجتمعان معا ، فاذا وجب علينا ان نختار بينهما ، فمن الاكثر امنا ان نخاف افضل من ان نحب . اذ تؤكد عموما ان الناس ناكرون للجميل ومتقلبون وخائنون ويعملون كل ما في طاقتهم لتجنب الخطر ، وجشعون يتكالبون على الربح ، يقفون الى جانبك طالما كان في وسعك ان تغدق عليهم المنافع ، وعلى استعداد للتضحية بدمائهم اذا كان الخطر بعيدا كما يضحون بممتلكاتهم وحياتهم وأولادهم من اجلك والخطر كذلك ، حتى اذا ماجاء وقت الجذ اداروا نك ظهورهم .

هذه سخرية بحتة ، ولو أن ماكيافيلى يستنتج تقديره للمحبة في مقابلة الخوف ، فينصح الأمير بأن « يعمل قصارى جهده لتحاشي الكراهية » .

ما من قسم من كتاب « الأمير » ادين واحتقر أكثر من الباب الثامن عشر . « كيف يحتفظ الامراء بالثقة » . وتنصب مساوىء استخدام المصطلح «ماكيافيلية» على هذا القسم أكثر مما تنصب على بقية الكتاب كله . ويوافق المؤلف على أن المحافظة على الثقة جديرة بالثناء . أما الخداع والنفاق وشهادة الزور فضرورية ومغتفرة من أجل الاحتفاظ بالقوة السياسية .

هناك طريقتان للنضال . احدهما بحسب القرانين ، والاخرى باستخدام القوة . الاولى مناسبة للبشر ، والثانية للوحوش . ولكن بما أن الطريقة الاولى كثيرا ماتكون غير فعالة ، فيقتضى الأمر الالتجاء الى الثانية . وعلى الأمير أن يفهم جيدا كيف يستعمل كلتا الطريقتين : طريقة البشر وطريقة الوحوش . . . . ولكن بما أنه يجب عليه أيضا أن يعرف كيف يستخدم طبيعة الوحوش في حكمة ، ينبغي له أن يختار من بين الوحوش الاسد والثعلب ، لان الاسد لا يستطيع أن يحمى نفسه من الشراك ، والثعلب لا يمكنه حماية نفسه من الذئاب . . . . وأن أكثر الامراء حزما ، لا يمكنه ولا ينبغي له أن يحافظ على كلامه ، عندما يكون في المحافظة عليه ضرر له عندما تزول الأسباب التي ألجأته الى الوعد . ليست هذه مشورة طيبة عندما يكون جميع الناس من الاخيار . ولكن بما أنهم خائنون ولايثقون بك ، وجب عليك ، أنت بدورك ، ألا تثق بهم وما من أمير حار في التفكير في أعداء مقبولة لتغطية عدم التمسك بوعد . . غير أن الناس يظنون ساذجين ومحكومين باحتياجاتهم الحالية ، حتى أن من يرغب في خداعهم لا يخفق في العثور على «مغفلين» راغبين . . . وهكذا من الخير التظاهر بالرحمة

والثقة والانسانية والتقوى والاستقامة ، وتكون هكذا ايضا ، ولكن يجب أن يبقى العقل متزنا حتى اذا اقتضى الأمر صار فى مقدورك وتعرف كيف تتحول الى العكس بسرعة ... يرى كل شخص ماظهر عليه ، ويعرف القليلون ماأنت عليه .

نصح ماكيافيللى بأنه من الضرورى للامير ان يتحاشى كراهية شعبه احتقارهم له . والطريقتان الرئيسيتان اللتان تسببان كراهية الناس له هما : نهب أموال الشعب ، والتدخل فى ممتلكات رعاياه ونسائهم ... ويحتقر الامير اذا رأى متقلبا او متهورا او مخنثا او جانا او مترددا . وزيادة على ذلك ، يجب على الحكام ان يشهروا انفسهم بتوزيع الهدايا بانفسهم ، ويتركوا لرؤساء الأقسام مسئولية توقيع العقاب ، وعلى العموم يتركون لهم ايضا حرية التصرف العام فى كل مايشتر الحنق وعدم الرضى» ... .لاستطيع حتى امنع الحصون ان تحمى الامير اذا كرهه الشعب . اكد ماكيافيللى عند اسداء التعليمات للامير فى «كيفية سلوكه» ، على أنه ....

يجب على الامير أن يبدو رئيسا قديرا ، وأن يكرم كل من تفوق فى أى فن . لذلك ينبغي له أن يشجع رعاياه ويمكنهم من مزاوله مهنتهم ، سواء اكانت تجارية أم زراعية ام غير ذلك ، فى اطمئنان ، حتى ان ذلك الرجل لايمنع من تجميل ممتلكاته خوفا من ان تؤخذ منه وألا يحجم آخر عن افتتاح محل تجارى خوفا من الضرائب .

أعجب ميكافيللى كثيرا بذكرىات روما القديمة وخصوصا النصيحة المسداة الى الامير : «يجب عليه فى المواسم المناسبة من السنة ، أن يبهج الشعب بالحفلات والعروض» .



كان مكيافيللى شديد الايمان بالحظ والمصير ، وربما كان ذلك وليد التفكير فى اعتقاد اهل عصره فى «التنجيم» ، فكتب يقول : « اظن الحال هكذا ، ان ربة الحظ سيدة نصف اعمالنا ، وتترك لنا ، نحن انفسنا ، تدبير النصف الآخر او اقل من النصف قليلا » . كانت وجهة نظره معتدلة الخطر ، اذ كان يعتقد ان يوسع الانسان ان يسيطر ، بعض الشيء ، على مصيره ، وانه «من الافضل ان يكون جسورا ، من ان يكون حذرا . فالحظ امرأة ، يجب عليك ، لكى تخضعها ، ان تضربها وتعاملها بخشونة ، وترى انها تقاسى رؤية نفسها محكومة تماما بواسطة من يعاملونها اكثر ممن يعترهم الجبن عند الاتصال بها . ودائما ، كامرأة ، تؤثر الصغار لانهم اقل تدقبقا واكثر قسوة ، ويسيطرون عليها بجرأة اعظم » .

يختم كتاب «الامير» بنصيحة لتحرير ايطاليا ، انها نداء رنان للوطنية . حان الوقت لأمير جديد بطل ايطالى ما ، ان يتقدم لايطاليا فى « حالة انحطاطها الراهن » الاكثر عبودية من العبرية ، والاكثر معاناة الاظلم من الفارسية ، والاكثر تفككا من الاثينية ، بغير قائد وبغير نظام ، مهزومة ومنهوبة وممزقة ، وطئت وتركت للدمار فى شتى صوره . . . . نراها كيف تتضرع الى الله ان يرسل شخصا ينقذها من هذه القسوة البربرية والظلم . كما نراها مستعدة ومتلهفة الى ان تتبع اى علم اذا كان هناك من يرفعه » .

ويختم مكيافيللى مرافعته البليغة بهذه الكلمات :

فرصة ايطاليا الاخيرة هى انه يجب الا يفوتها ان تتطلع الى مخلصها . باى محبة يستقبل (الامير الجديد) فى جميع المحافظات التى قاست من تدفق سيل الاجانب ، وباى تعطش الى الانتقام ، وباى وفاء ثابت ، واخلاص ، وباية دموع تقصر الفاظى عن التعبير عنها ، واية أبواب سوف تقفل وراءه ؟ واى ناس سيرفضون

طاعته ؟ وای ايطالى لا يخضع له ويدین له بالولاء ؟ يتعمق هذا الظلم البربرى فى كل خيشنوم .

مضى أكثر من ثلاثة قرون ونصف القرن قبل ان يتحقق حلم ماکيافيلی لتوحيد ايطاليا ورؤيتها متخلصة من الفساد والسيطرة الاجنبیین :

وزعت نسخ خطية من «الامير» إبان حياة مؤلفه ، وبعدها بعدة سنوات . . وقد وافق على نشره فى سنة ١٥٣٢ ، البابا كلمنت Clement السابع ، ابن عم الامير الذى أهدى اليه ذلك الكتاب . وطبع منه ٢٥ طبعة فى العشرين سنة التالية . ثم بدأت العاصفة تهب ، فقد أمر مجلس الثلاثين باتلاف جميع مؤلفات ماکيافيلی ، اذ اتهم فى روما بالالحاد ، وحرمت مؤلفاته فيها وفى كل مكان بأوروبا . واحرق اليسوعيون تمثالا صغيرا له فى المانيا . واشترك الكاثوليكيون والبروتستانت فى الدعوة ضده . وفى سنة ١٥٥٩ وضعت جميع مؤلفاته فى قائمة الكتب المحرمة .

لم تسترجع سمعة ماکيافيلی بعض أهميتها وبراءتها وتزكيتها الا فى القرن التاسع عشر . عملت الحركات الثورية فى أمريكا وفرنسا وألمانيا وفى كل مكان على تحويل الحكومات الى مدنية وفصل الكنيسة عن الحكومة . وقامت الحركة الايطالية المطالبة بالحرية ، التى وصلت بنجاح الى ذروتها فى عام ١٨٧٠ مستمدة ايحاءها من الوطنى العظيم ماکيافيلی . وقد إبان هـ . دوجلاس جريجورى Douglas Gregory فى مقال معقول ، انه باتباع نظريات ماکيافيلی ، استطاع الحاكم الايطالى الكونت كافور Cavour ان يوحد ايطاليا ويطرد الغزاة منها ، بينما لو انه اتبع أى طريق آخر لتزلت بالبلاد كارثة واخفقت فى مساعيها .

لا ينكر أحد أن دكتاتوري وطفاة كل عصر وجدوا نصائح مفيدة في «الامير» . وان قائمة القراء المتلهفين ضخمة : اعجب الامبراطور شارل الخامس ، وكاترينا دي ميديكي بذلك المؤلف . وحصل اوليفر كرومويل Oliver Cromwell على نسخة خطبة منه واعتنق مبادئه وطبقها في حكومة الكومنولث Commonwealth في انجلترا . وكان كل من هنرى الثالث وهنرى الرابع الفرنسيان يحمل نسخا منه عندما قتل . كما ساعد هذا الكتاب فريدريك العظيم على صياغة سياسة بروسيا Prussia ، واتخذ لويس الرابع عشر هذا الكتاب « طاقته الليلية المفضلة » ، ووجدت منه نسخة ذات حواش في عربة نابليون بونابارت Napoleon Bonaparte في ووترلو Waterloo واستمد نابليون الثالث معظم افكاره عن الحكومة من ذلك الكتاب . وكان بسمارك Bismarck تلميذا مخلصا وحديثا احتفظ أدولف هتلر Adolf Hitler ، تبعا لقوله هو نفسه ، بكتاب « الامير » بجانب سريره حيث كان مصدر ابحاث مستمرا له . وقال بنيتو موسوليني Benito Mussolini : « اومن بأن كتاب « الامير » لماكيا فيلى دليل رائع للسياسى . فمذهبه اليوم حى لانه لم تحدث تغييرات عميقة فى مدى الاربعمئة سنة فى عقول الناس أو فى أعمال الأمم » . ( بعد ذلك غير موسوليني رايه ، اذ ظهر فى سنة ١٩٣٩ اسم ماكيا فيلى فى قائمة المؤلفين ، القدامى والمحدثين ، الذين يضمهم فهرست الكتب الفاشستى ، تلك الكتب التى يحظر على اصحاب مكاتب الرومان أن يعرضوها ) .

ومن ناحية أخرى ، اوضح المحللون المدققون للاحداث التاريخية أن الطفاة ، امثال هتلر وموسوليني ، لقوا عموما نهاية مؤسفة لانهم اهملوا أو اساءوا تفسير بعض المبادئ الاساسية التى صاغها ماكيا فيلى .

اتفق دارسو مذهب ماكيا فيلى على انه لا يمكن فهم آرائه فهما تماما الا بقراءة كل من كتابيه «المحادثات» و «الامير» . فكتاب «المحادثات» الذى استغرق فى تأليفه أكثر من خمس سنين ، ونشر لأول مرة فى نفس السنة التى نشر فيها «الامير» ، مؤلف أضخم كثيرا من «الامير» . والفرق بينهما ، كما اقترح البعض ، هو أن «المحادثات» يتناول «ما يجب أن يكون» ، بينما يتناول «الامير» ، «ما هو» . يختص «الامير» كلية بالامارات ، أى بالدول أو الدويلات التى يحكمها ملك واحد ، بينما يختص «المحادثات» بالمبادئ التى يجب أن تتبعها الجمهوريات .

يخرج المرء من القراءة المقارنة لهذين الكتابين بهذه النتيجة المدهلة ، وهى أن ماكيا فيلى كان جمهوريا مقتنعا بمبدأ الجمهورية . لم يحب الاستبداد ، ويعتبر أن الحكومة المختلطة المكونة من الحكومتين الشعبية والملكية هى أفضل الحكومات . وما من حاكم نعم بالأمان بغير محبة شعبه . وأشد الحكومات رسوخا هى التى يحكمها أمراء تقيدهم حدود دستورية . فحكم الشعب سديد فى نظر ماكيا فيلى ، كما يلاحظ فى مهاجمته للمثل القديم : «من يبن على الشعب بين على الرمال» . وكانت حكومته المثالية هى الحكومة الرومانية القديمة ، وكان يشير إليها دائما فى كتابه « المحادثات » .

اذن ، فلماذا ، وقد فضل ماكيا فيلى الحكومة الجمهورية على كل ماعداها للشعب الحر ، لماذا أنتج كتاب «الامير» ؟ ألف ماكيا فيلى هذا الكتاب لعصر بعينه ، ولمجموعة معينة من الظروف . ولا شك فى أنه أدرك أنه يستحيل إقامة جمهورية ناجحة فى إيطاليا فى القرن السادس عشر . وضع كتاب «الامير» خصيصا لغرض الحصول على مساعدة الناس الأقوياء لتخليص الشعب الإيطالى

من تعسفهم ، وتخليص الدولة من الفساد السياسى . فاذا واجهت  
ايطاليا أزمة حادة لم تلجأ الى الاسلحة من أجل خلاصها .

والآراء المخالفة الشائعة على نطاق واسع ، والخاصة  
بماكيافيلى ، لاتزال قائمة رغم الجهود المبذولة لرد الاعتبار لاسمه  
والموقف الذى وصفه جوزبى بریتسولينى Giuseppe Prezzolini  
منذ بضع سنوات لا يزال سائدا ويقول :

لدينا الآن ماكيافيلى اليسوعيين ، عدوا للكنيسة ،  
ماكيافيلى الوطنيين ، مخلص ايطاليا المتحدة وبيت سافوى  
Savoy ، وماكيافيلى العسكرية طليعة الجيوش القومية .  
وماكيافيلى الفلاسفة ، الذى ابتكر طريقة جديدة للفكر - الروح  
العملية ، وماكيافلى الكتاب ، الذى يعجبون بأسلوبه الكامل  
النضج وعباراته الجريئة . وجميع هؤلاء الماكيافيليون شرعيون .

من الحقائق التى قلما تقبل الجدل ، انه ما من رجل قبل  
كارل ماركس كان ذا تأثير ثورى على الفكر السياسى مثل  
ماكيافيلى . ان له حقا شرعيا فى لقب «مؤسس علم السياسة» .



## ٢ - الثورى الأمريكى

توماس بين THOMAS PAINE

« الإدراك العام »

ماكان لای رجل عاقل أن يتنبأ لتوماس بين بمستقبل زاهر عندما وصل الى أمريكا وهو فى السابعة والثلاثين من عمره . كانت حياته كلها حتى ذلك الوقت سلسلة من الاخفاقات وخيبة الامل . فكل مشروع وضع يده فيه باء بالفشل . اذا ، فأى سبب يجعلنا نعتقد انه فى خلال بضع سنوات يبرز هذا القادم الحديث الى الدنيا الجديدة كواحد من أعظم مؤلفى الكتيبات فى اللغة الانجليزية ، وواحد من أعظم الباحثين فى التاريخ الأمريكى . انه مثير للقلق السياسية ، وثورى عرف اسمه ورهب ومقت أو قرظ وكرم فى جميع المستعمرات البريطانية الامريكية ، وبريطانيا العظمى ، وغرب أوروبا ؟ يبدو أن رحلة المحيط قد أحدثت تحورا مشيرا فى شخصيته وأخلاقه ، فغيرته مابين عشية وضحاها من الإدراك المتوسط الى النبوغ .

**إذا فحسنا سنى حياة بين الاولى ، وجدناها لم تضع هباء،**  
بل كانت في الحقيقة نوعا من الاعداد لحياته الجديدة . ولد في  
في شرقى إنجلترا في التاسع والعشرين من يناير سنة ١٧٣٧ ، من  
ثيتفورد Thetford بمقاطعة نورفوك Norfolk من أب ينتمى الى  
طائفة اصدقاء مذهب جورج فوكس الدينى ومن ام انجليكانية . .  
مارس الفقر المدقع والحرمان والنصب منذ نعومة أظفاره . . .  
تعلم في مدرسة الاجرومية حتى بلغ الثالثة عشرة اذ اكتسب ،  
كما يقول هو نفسه ، « تعليما أخلاقيا جيدا جدا ، وكمية طيبة  
من المعارف النافعة » . وان موهبته الطبيعية في العلوم  
والاختراع - الناحية العملية المقابلة للنظرية - قد ظهرت على  
السطح وبقيت معه طوال حياته الحافلة بالاعمال المستمرة .

بعد هذا التعليم البسيط الشكلى ، تتلمذ لين ليتعلم مهنة  
ابيه صناعة «الكورسيهات» . فقضى في ذلك العمل ثلاث سنوات .  
ثم ان برىق البحر وملل العمل على وتيرة واحدة ، جعلاه يفر من  
بيته ويلتحق بسفينة القرصنة الحربية « تريبل Terrible »  
بقيادة وبان بحمل الاسم المرهوب «الموت» . واذا انقذه ابوه ،  
استأنف عمله في صناعة الكورسيهات حتى بلغ التاسعة عشرة ،  
فعاد الى القرصنة الحربية لنهب سفن الاعداء حيث عمل مدة  
قصيرة على السفينة «ملك بروسيا» . واذا شفى من ولعه بالمغامرات  
البحرية استقر مرة اخرى في مهنته الاولى ، ليس في ثيتفورد  
وانما في لندن ، في حانوت لصناعة الكورسيهات قرب درورى لين  
Drury Lane . وكان يقضى اوقات فراغه في سماع محاضرات  
علم الفلك .

تلا ذلك سنوات من التجوال الشاق وعدم الاستقرار في  
شئ . . . تزوج خادمة يتيمة في ساندوتش Sandwich ، ولكنها  
ماتت في غضون سنة من زواجها . كان والدها موظفا بمراقبة



الانتاج ، فجذب بين الى هذه الوظيفة وجود وقت فراغ يمكنه ان يقوم فيه بأعمال أخرى . فحصل على وظيفة مأمور في ادارة مراقبة الانتاج ، ولم يكن هناك طريقة أضمن من هذه لفقدان الاصدقاء والابتعاد عن الناس ، اذ كان عمله القبض على مهربي البضائع ، فصارت ايدى الاغنياء والفقراء ضده . ثم فصل من عمله هذا لتهاونه في تنفيذ الأوامر . فعاد بعد ذلك الى صناعة الكورسيهات وبقي فيها مدة بسيطة ثم عمل مدرسا في كنسينجتون Kensington بمرتب ٢٥ جنيه في السنة لا يكاد يكفي ثمن القوت الضروري . ولكنه عاد بعد ذلك الى مراقبة الانتاج ، وتزوج مرة ثانية في سنة ١٧٧١ ، وانضم الى زوجته وأمها في لويس Lewes ، في ادارة حانوت لتجارة التبغ والبقالة ، كمكمل اضافي يزيد في دخله .

قضى بين كثيرا من وقته ، في هذه السنين الأخيرة ، في حانة « هوابت هارت White Hart » وحضور الاجتماعات في ناد انضم اليه . وللترفيه عن الأعضاء ، كان ينظم الأجزاء الدعائية والأغاني الوطنية ، ويصدر صحيفة في موضوعات أكثر جدية ، وأحيانا كان يشترك في نقاشات حامية عن الأحداث اليومية الجارية . ولما ظهرت براعته في الجدل ، انتخبه زملاؤه كي يتكلم نيابة عنهم في طلب زيادة أجورهم وتحسين ظروف العمل لهم . فقضى بين عدة أسابيع في تحرير صحيفة بعنوان « قضية موظفي مراقبة الانتاج ، والآراء الخاصة بالفساد الناجم عن فقر موظفي مراقبة الانتاج » . وفي شتاء عام ١٧٧٢ - ١٧٧٣ ذهب الى لندن لتقديم هذه العريضة الى أعضاء البرلمان والموظفين الآخرين .

لم ترفض العريضة التي قدمها بين نيابة عن زملائه ، لم ترفض فحسب ، بل وطرد من عمله لاهماله واجباته . وأفلس

حانوت تجارة التبغ ، فبيع اثاث بيته وامتعته الشخصية لانقاذه من السجن بسبب ديونه . فانفصل عن زوجته . واذ اقبل على منتصف العمر ، ترك وحيدا خالي الوفاض .

شاء الحظ أن يلتقى أثناء اقامته في لندن بنيامين فرانكلين Benjamin Franklin الذي اوفد الى هناك كسفير للمستعمرات . وربما ادرك فرانكلين عبقرية بين فحشه على أن يجرب حظه في أمريكا وزوده بخطاب توصية لزوج ابنته ريتشارد باش Richard Bache في فيلادلفيا Philadelphia ذكر له فيه أن بين « شاب عبقرى كفاء » موصيا ، بتعيينه كاتباً أو مساعد مدرس في مدرسة أو مساعد مساح . كان خطاب فرانكلين رأس المال الرئيسى لدى بين عندما نزل في فيلادلفيا في أوائل شهر ديسمبر سنة ١٧٧٤ .

ومع هذا ، احضر بين معه رأس مال ثان بالغ القيمة من نوع آخر - هو مرانه الماضى . لاحظ بين الوحشية البدائية التى يسير عليها العدل في إنجلترا ، وذاق مرارة الفقر ، وقرا وسمع الكثير عن حقوق الانسان الطبيعية ، ورأى الهوة الشاسعة الفاصلة بين ملايين البشر العاديين وبين بضعة الآلاف ، أعضاء الأسرة المالكة والنبل في بريطانيا ، وعرف الطريقة التى يتبعها نواب الاقاليم الفاسدون في اختيار أعضاء مجلس العموم House of Commons كما عرف فساد وغباء العائلة المالكة . واذ فكر عميقا في هذه الأمور ، تملكه عطف شديد على الإنسانية ، كما تملكه حب للديموقراطية وباعث قوى للاصلاح الاجتماعى والسياسى العام .

بعد وصول بين الى فيلادلفيا ، سرعان ما عين محررا في مجلة بنسلفانيا Pennsylvania وكات صحيفة جديدة ، فاستمر في تلك الوظيفة معظم الثمانية عشر شهرا التى

بقيتها تلك الصحيفة . وعلى الفور تقريبا ، بدأ سيرته الطويلة كمغامر مصلح ، فنشر مقالا ندد فيه بالرقيق من الزنوج وطالب بالحاح متق الأرقاء . بعد ذلك بخمسة أسابيع تكونت في فيلادلفيا أول جمعية أمريكية لمقاومة الرق . وتلا ذلك مقالات أخرى تطالب بمنح المرأة المساواة في الحقوق ، وتقترح تشريع قوانين دولية لحقوق الطبع والنشر ، والفرق بالحيوان والسخرة من عادة المبارزة ، وببذ الحروب لتسوية النزاعات بين الأمم .

وبينما هو يكتب تلك المقالات ، شبت بسرعة حرب دولية لعب هو فيها دورا هاما . ففي ربيع سنة ١٧٧٥ قامت معارك كونكورد Concord و لكسنجتون Lexington وبنكر هيل Bunker Hill وبعد مذبحة لكسنجتون في شهر ابريل ، كتب بين الى بنيامين فرانكلين ، يقول : « رأيت من الصعب ان تشتعل النار في البلاد تحت سمعى بمجرد دخولى اليها » .

انقسمت الآراء في المستعمرات انقساما بالغيا فيما يختص بالمنهج الواجب اتباعه . تراوحت الآراء من المتطرفين أمثال صموئيل آدمز Samuel Adams وجون هانكوك John Hancock اللذين صمما بشدة على ضرورة الحرب ، الى المحافظين المواليين للملك . وكان جورج واشنطن George Washington وبنيامين فرانكلين وتوماس جافرسون Thomas Jafferson من بين القادة الذين ابدوا ولاءهم لبريطانيا ، وتساءلوا عن فكرة الانفصال والاستقلال . اكد كل من المؤتمر الكونتنتال الاول والثاني قراراتهما في الولاء للتاج ، مطالبين فقط بتسوية عادلة لمطالبهما .

وفي وسط ذلك التفكير المضطرب والآراء والدوافع المتضاربة ، والجذب والرفع ، كان هناك رجل واحد رأى

هذا الكتاب

ملك الأستاذ الدكتور

رمزي زكسي بطرس

بوضوح اتجاه الأحداث والنتيجة المحتملة . فمنذ البداية ، رأى توماس بين أنه لا مفر من الانفصال عن انجلترا . ففضى كل بقية عام ١٧٧٥ يكتب آراءه . وقبل نشر مؤلفه ، عرضه على عدد من الأصدقاء من بينهم الدكتور بنيامين رش Benjamin Rush الذى اقترح أن يكون عنوان الكتيب « الادراك العام » ، وساعد بين فى العثور على ناشر اسمه روبرت بل Robert Bell وهو صاحب مكتبة ومطبعة فى فيلادلفيا .

ظهر « الادراك العام » فى ١٠ يناير سنة ١٧٧٦ « ومؤلفه رجل انجليزى » ، وهو عبارة عن كتيب من ٧٠ صفحة ، وثمنه شلنن . فبيع منه ١٢٠٠٠٠ نسخة فى ثلاثة أشهر ، وبلغ مجموع المبيعات الكلية حوالى نصف مليون ، وهذه تعادل بالنسبة الى عدد السكان ، بيع ٣٠ مليون نسخة فى الولايات المتحدة اليوم . والواقع أن كل شخص يستطيع القراءة فى المستعمرات الثلاثة عشرة ، لابد وأن قراه . ورغم هذه المبيعات الضخمة رفض بين أن يأخذ بنسا واحدا من حصيلة ذلك الكتيب .

ليس فى تاريخ الأدب شئ يعادل « الادراك العام » فى أثره الفورى . كان نداء بوق الى المستعمرات الامريكية لكى تحارب من أجل استقلالها - دون قبول الصلح ولا التردد . أبان لهم ذلك الكتاب أن الثورة هى الحل الوحيد لنضالهم مع بريطانيا العظمى وجورج الثالث . فقال بين : « بما أنه لا شئ يجدى غير الصفعات ، فأكراما لخاطر الله هيا بنا الى الانفصال النهائى . اننا ندفع ثمننا غاليا ، وغاليا جدا عن الغناء القوانين ، اذا كان هذا هو كل ما نحارب من أجله . . انه من الحماقة أن ندفع ثمن بنكر هيل من أجل الأرض . . ليس هذا موضوع مدينة أو مقاطعة أو محافظة أو مملكة ، بل موضوع قارة . . ليس هذا مصر يوم ولا سنة ولا جيل ، بل ان ذريتنا مشتركة فى هذه

التجربة .. الآن وقت البذر لاتحاد وايمان وشرف قارة .. ان حزام القارة المربوط واسعا .. الاستقلال هو الرباط الوحيد الذى يحافظ على ارتباطنا معا » .

ومقدمة « الادراك العام » فقرة معتدلة ومهدئة :

ربما كانت العواطف التى تتضمنها الصفحات التالية ليست جيدة الصياغة بما يكفى لأن تحظى بالقبول العام . فالعادة الطويلة الأمد التى لا تظن بأن هناك شيئا خطأ ، تعطى مظهرا سطوحيا بأنه صواب ، ويشير أولا صفحة مدوية للدفاع عن العادات . ولكن سرعان ما يخمد الصوت . يخلق الزمن مهتدين أكثر مما يفعل العقل .

يتناول القسم الاول من هذا الكتيب نشأة الحكومة وطبيعتها مع تطبيق معين للدستور الانجليزى . تظهر فلسفة المؤلف عن الحكومة فى مثل هذه العبارات :

ليست الحكومة ، حتى وهى فى أفضل حالاتها ، سوى شر لابد منه ، وفى أسوأ حالاتها ، شر لا يطاق .. الحكومة كالثياب ، شارة البراءة المفقودة .. بنيت قصور الملوك على أنقاض مقاصير الجنة .. كلما كثر كمال المدنية قلت حاجتها الى حكومة .

يقول بين أن نشأة الحكومة وقيامها قد صارا ضروريين بسبب عجز الأخلاق الفاضلة عن حكم العالم ، وهنا أيضا شكل ونهاية الحكومة ، أى الحرية والاطمئنان » .

يوجد فرق كبير بين المجتمع والحكومة . ينجذب الناس الى المجتمع وعن طريق التعاون الاجتماعى يمكنهم الحصول على حاجات معينة . وفى هذه الحالة يملك الانسان حقوقا طبيعية معينة مثل الحرية والمساواة . ونموذجيا، يجب أن يكون الانسان قادرا على أن يعيش فى سلام وسعادة بدون حكومة ، اذا كانت

بواث الضمير واضحة ومتناسقة ومطاوعة بغير مقاومة » . وبما أن الجنس البشرى ضعيف طبيعيا ، وغير كامل أخلاقيا ، يلزم وجود قوة رادعة ما ، وهذه توفرها الحكومة . ومع ذلك ، يتوقف أمن وتقدم وراحة الشعب على المجتمع أكثر مما يتوقف على الحكومة . وتجاوب المجتمع وعاداته والعلاقات المتبادلة بين الناس أقوى تأثيرا من أى دساتير سياسية .

بعد ذلك يبدى بين بضع ملاحظات على الدستور الذى تزهو به انجلترا كثيرا ، معلقا عليه بقوله : « من المسلم به أنه كان نبيلاً أبان العصر المظلم الحقير الذى صيغ فيه . فعندما اجتاحت الطفيان العالم ، فإن أقل تزحزح عنه كان خلاصا ماجدا . ولكن من السهل توضيح أنه غير كامل وعرضة للتأويلات المتضاربة وغير قادر على تحقيق ما يتظاهر بالوعد به » . ما أهم الصفات التى يجب أن تتحلّى بها الحكومة - المسئولية - التى اعتبرها بين غير موجودة اطلاقا فى الدستور البريطانى . أنه معقد بطريقة تجعل من المستحيل معرفة المسئول عن شىء بعينه . والجزء الوحيد المشكور فى ذلك الدستور هو حق الشعب ، نظريا على الأقل ، فينص على اختيار أعضاء مجلس العموم House of Commons بالانتخاب . واقترح بين قاعة تشريعية واحدة للمستعمرات ينتخب أعضاؤها ديموقراطيا ، ورئيسا ، ووزارة ذات قسم تنفيذى مسئول أمام الكونجرس .

ادخر بين أقذع الفاظه وأعظم احتقاره لدستور الملكية الوراثية . هاجم مبدأ الملكية كله من أساسه ، ولاسيما الصورة الانجليزية من هذا المبدأ .

عرف العالم حكومة الملوك ، أول ما عرفوها ، من الوثنيين الذين حاكاهم فى هذه العادة أبناء اسرائيل . كانت الاختراع الأكثر ازدهارا ، الذى أقامه الشيطان لنشر عبادة الاصنام . قدم

الوثنيون فروض العبادة للوكهم الاموات، وتحسن العالم المسيحي بفعل نفس ذلك الشيء للوكهم الاحياء .. واضفنا نحن الى شر الملكية ، شر حق الوراثة . ولما كان الشر الاول تحقيرا وتقليلا لانفسنا ، فان الشر الثانى ، كحق ، اهانة لنا ، وفرض على ذريتنا .. ومن اقوى البراهين الطبيعية على سخافة حقوق الوراثة للملوك ، أن الطبيعة نفسها تشمئز منها ، والا فانها تسخر منا فتعطينا « حمارا » بدل « أسد » .

ورجوع شرعية الوراثة الانجليزية للعرش الى عصر الغزو ، امر مشكوك فيه ، فى نظر بين ، فيقول : « نزل باجلترا صعلوك فرنسى ومعه عصا مسلحة ، فاقام نفسه ملكا لانجلترا بغير موافقة السكان الوطنيين ، وهذه ببساطة نشأة دنيئة حقيرة - وبالتأكيد لا تنطوى على شيء الهى » . اذا امنت الملكية فريقا من الناس الاخيار والعقلاء ، فلا مانع . ولكنها « تفتح بابا » للاغبياء والاشرار والمفسودين » .. اولئك الناس الذين ينظرون الى انفسهم على انهم ولدوا ليحكموا بينما ولد الآخرون ليطيعوا ، سرعان ما يتخلقون بالوقاحة . وهم بخلاف سائر الجنس البشرى قد تسمت عقولهم منذ عصر مبكر ، بالعظمة والصلف .. وعندما يتولون الحكومة بانوراثة ، فكثيرا مايكونون جهلاء وغير صالحين لاي شيء فى جميع انحاء المملكة » . والسماح للملوك القصر والشيوخ بالجلوس على العرش يخلق عددا من الشرور والمساوىء ففى الحالة الاولى يكون الحكم الحقيقى للمملكة فى يدى وصى على العرش ، وفى الحالة الثانية يصير الحكم عرضة لنزوات ملك عجوز خائر .

وردا على القول بأن وراثة العرش تمنع قيام الحروب الأهلية ، اشار بين الى انه منذ عصر الغزو اجتاحت انجلترا : « مالا يقل عن ثمانى حروب أهلية وتسعة عشر تمردا » ، وقال :

لا يعمل الملك في إنجلترا الا القليل جدا زيادة على اعلان الحروب وتوزيع المناصب ، وهذا ، ببساطة ، معناه انه يفقر الأمة ويضمها معا من آذانها . فياله من عمل رائع حقا ان يتقاضى رجل عنه ثمانمائة الف جنيه استرليني سنويا ويعبد من اجل هذا العمل ! ان رجلا أميناً واحداً لأعظم قيمة للمجتمع وفي نظر الله أيضا ، من جميع أولئك السوق المتوجين الذين عاشوا في هذه الدنيا .

أدى بين فروض الاحترام ، في عدة فقرات الى جورج الثالث . فكتب بعد مذبحه لكسنتون ، يقول : « انى لأبذ الى الأبد فرعون إنجلترا القاسى القلب والسيئ الطباع ، واحترق ذلك الوغد ذا اللقب الزائف « أبو شعبة » الذى يسمع عن مذابحهم دون شعور ، وينام ناعم البال ودمهم على روحه » . ثم يستطرد في فقرة لاحقة ، فيقول : « يقول البعض ، ولكن أين ملك أمريكا ؟ فأرد عليك ، يا صديقى ، بقولى : انه بحكم فوق ، ولا يعمل على اباداة الجنس البشرى ودماره كما بفعل وحش بريطانيا الملكى » .

واذ فجر بين بعض الآراء الشعبية عن الحكومة الملكية ، انتقل الى « بعض الافكار عن الحالة الراهنة للشئون الامريكية » . فأكد النقاش الاقتصادى للانفصال عن بريطانيا ، وعن ادعاء المحافظين بأن أمريكا ازدهرت بسبب صلتها بإنجلترا ، فقال :

كان بوسع أمريكا ان تزدهر بذلك القدر ، وربما بأكثر منه لو لم تتدخل في شئونها أية قوة أوروبية . فمواد التجارة اتت أغنت أمريكا بها نفسها هى ضروريات الحياة ، وستجد دائما سوقا لمنتجاتها طالما كانت عادة أهل أوروبا ان يأكلوا .. . يجلب قمحنا ثمنا فى أية سوق أوروبية ، وسلعنا المستوردة يجب ان ندفع ثمنها ، ولذا يمكننا ان نشتريها من أين يحلو لنا .



اما القول بأن بريطانيا قامت بحماية المستعمرات ضد  
الاسبانيين والفرنسيين والهنود فلم يقبله بين في احتقار ، وعلق  
عليه بقوله : « كان يمكن أن تحمي بريطانيا تركيا لنفس الدوافع ،  
اي من أجل التجارة والمستعمرات وعلى أية حال كان الدفاع على  
حسابنا ، كما كان على حسابها » .

أدرك بين أن من أقوى الروابط التي تحافظ على عدم  
انفصال المستعمرات ، فكرة عاطفية بريطانية ، اذا كان هذا  
حقيقيا . وهي تجلب العار على سلوكها . فحتى الوحوش لا تأكل  
صغارها ، ولا يعلن الموحشون الحرب على عائلاتهم . . فقد اتخذ  
الملك وأذنايه العبارة « الدولة الوالدة أو الدولة الأم » يسوعيا  
لفرض بابوي وضع ، لكسب انحياز غير عادل على الضعف  
الساذج لعقولنا . فان أوروبا ، وليست إنجلترا هي الدولة الأم  
لأمريكا . قال بين ، ان الدنيا الجديدة كانت ملجأ لمحبي الحرية  
المدنية والدينية المضطهدين من جميع أنحاء أوروبا . . لا يصل  
عدد السكان ، الذين من أصل انجليزى ، حتى في هذه المحافظة ،  
الى ثلث عدد سكانها الكلى ، وهذا ما يجعلنى استاء لاطلاق عبارة  
« الدولة الوالدة أو الدولة الأم » على إنجلترا وحدها ، اذ يكون  
هذا انانية وزيفا وبخلا وضيقا في التعبير » .

علق بين على تحذير جورج واشنطن « أن نبتعد عن التحالف  
الدائم مع أى جزء من العالم الأجنبى » ، وعلى سياسة توماس  
جيفرسون : « السلم والتجارة والصداقة مع جميع  
الأمم - ولا نشتبك في تحالف مع أى امة منها . » علق بين على  
هذين القولين مقترحا أن هناك مساوئ عديدة للعلاقة المستمرة  
مع بريطانيا :

.. لأن أى خضوع أو اعتماد على بريطانيا العظمى يؤدي  
الى الاشتراك المباشر لهذه القارة في الحروب والمعارك الأوروبية ،

ويضعنا في موقف العداء مع الأمم ، التي بغير ذلك تسعى الى صداقتنا والتي ليس بيننا وبينها أى كدر أو شكوى . ولما كانت أوروبا سوقا لتجارتنا ، وجب علينا ألا نكون أية علاقة انحياز مع أى جزء منها . أن صالح أمريكا الحقيقي هو فى الابتعاد عن المنازعات الاوروبية ، الأمر الذى لن تستطيعه أمريكا وهى الكفة الراجحة فى ميزان السياسة البريطانية . فأوروبا زاهرة بالكثير من الممالك الراغبة فى السلام ، وإذا اندلعت نيران حرب بين إنجلترا وأية قوة إجنبية ، تحطمت تجارة أمريكا بسبب علاقتها ببريطانيا .

استعرض بين مساوئ الحكومة البريطانية المتعددة الصور ، فاستنتج :

ليست قوة بريطانيا هى التى تنصف هذه القارة . فسرعان ما ستكون شئونها كثيرة ومعقدة فلا تستطيع قوة بعيدة عنا أن تدبرها تدبيرا مريحا ، وهكذا تجهلنا ، لأن البريطانيين إذا لم يستطيعوا قهرنا فلن يستطيعوا أن يحكمونا . فإذا كان علينا دائما أن نقطع ثلاثة آلاف أو أربعة آلاف ميل لعرض موضوع أو تقديم شكوى ، ثم ننتظر أربعة أو خمسة شهور ليصلنا الرد ، الذى عندما يصل يحتاج الى خمسة أو ستة شهور أخرى لتفسيره . وعلى هذا ينظر اليه بعد بضع سنوات على أنه حماقة و «معيلة» . انها اسخافة أن تستمر جزيرة تحكم قارة . لم تجعل الطبيعة ، بحال ما ، التابع اكبر من الكوكب المتبوع .

ألقى بين مرافعة مثيرة للعواطف من أجل المتسككين وضعاف القلوب ، الذين مازالوا يعتقدون أن الاتفاق أو الصلح ممكن ، فقال :

أيمكنكم أن تميدوا إلينا الزمن الذى مضى ؟ أيمكنكم أن تمنحوا البقاء براءته السابقة ؟ كذلك لايمكنكم الصلح بين بريطانيا

وأمریکا . لقد انقطع الآن آخر جبل للرجاء . يلقى شعب إنجلترا الخطب ضدنا ، وهناك أضرار لن تغفرها الطبيعة ، وإذا غفرتها فلن تكون طبيعة بعد ذلك . وكما أن العاشق لن يغفر لمن يهتك عرض معشوقته ، كذلك لن تغفر هذه القارة لبريطانيا مذابحها .

بينما يبرزح المسالم كله تحت عبء الظلم ، يجب أن تفتح أمريكا أبوابها على مصاريعها للحرية وتعد ملجأ البشرية المضطهدة .

كرس بين الباب الأخير من كتيبه لموضوع عملي جدا ، وهو « المقدرة الحامية لأمريكا » ، ليحصل على ثقة الأمريكيين ويقنعهم بأن لديهم القوة البشرية والتمرين الصناعي والموارد الطبيعية ، ليس فقط لشن الحرب بنجاح على بريطانيا ، بل ، إذا اقتضت الضرورة ، على العالم المعادي . تحتوى المستعمرات الآن على عدد ضخم من الرجال المسلمين والمدرين ، ويمكنها تكوين أسطول بحري يعادل أسطول بريطانيا في وقت قصير لأن القطران والأخشاب والحديد والجبال متوافرة لدينا بكميات كبيرة وان « بناء السفن لمفخرة أمريكا التي لا تزال تتفوق فيها على العالم أجمع . » وعلى أية حال ، ان أمريكا في حاجة الى أسطول للدفاع والحماية ، لأن البحرية الانجليزية قليلة الجدوى وهى على بعد ثلاثة أو أربعة آلاف ميل ، وعديمة النفع اطلاقا وقت نزول الخطر . »

وعلى ضوء المجادلات الدينية التي اشتبك فيها بعد ذلك ، من الممتع أن نبين آراء بين الدينية في هذه المرحلة من حياته .

أما فيما يختص بالدين ، فأقرر أنه واجب لا غنى عنه لجميع الحكومات أن تحمى جميع أساندة الدين الغيورين ، ولست أعرف هؤلاء آخر يجب أن تقوم به الحكومة ( وهذا طعن واضح ضد الكنيسة ، يبغي من ورائه فصل الكنيسة عن

الحكومة ) . . اما عن نفسى فانتى اؤمن تماما وبعمقيدة انها مشيئة  
الاله القادر على كل شىء ، أن تكون بيننا خلافاً في الآراء  
الدينية ، فهذا يسمح بمجال أوسع لطبيعتنا المسيحية . وإذا  
اتفقت طريقة تفكيرنا جميعا ، اجتاحت تكويناتنا الدينية الى مادة  
للتقاش ، والى هذا المبدأ الحر ، انطلع الى جميع القيم التى  
بيننا ، لنكون كأطفال أسرة واحدة لا يختلفون الا فيما يطلقون  
عليه الاسم الاول او الاسم المسيحى .

الخص بين أسباب تمسكه برأيه فى « انه ما من شىء يسوى  
أمورنا بسرعة وبسهولة مثل الاعلان الصريح لاستقلالنا » . . ختم  
كتيبه « الإدراك العام » بذكر أربعة عوامل : (١) طالما أن أمريكا  
تعتبر من رعايا بريطانيا ، فما من دولة أخرى يمكنها التدخل فى  
الخلاف بينهما . (٢) لا يمكن انتظار مساعدة من فرنسا أو  
اسبانيا لاصلاح الصدع بين بريطانيا وأمريكا وتقوية العلاقة  
بينهما لأن مثل هذه الخطوة ستكون ضد مصالحهما . (٣) طالما  
يعترف الأمريكيون بأنهم رعايا بريطانيا ، فإنهم سيعتبرون فى نظر  
الأمم الأجنبية عصاة متمردين ، وهكذا لا يكسبون الا القليل من  
عطفهم . (٤) اذا أعد الأمريكيون تقريراً يوضحون فيه شكواهم  
ضد بريطانيا وعزمهم على قطع كل علاقة بها ، وارسال نسخ  
من هذا التقرير الى جميع الدول ، معبرين عن نواياهم السفمية  
مع تلك الدول ، ورغبتهم فى اقامة علاقات تجارية ، صارت النتائج  
فى صالحنا حداً .

واختتم بين قضيته بقوله :

.. اذا لم يعلن الاستقلال فستظل القارة تشعر بأنها مثل  
رجل دائم التأجيل لعمل كربه من يوم الى يوم ، رغم أنه يعلم أن  
ذلك العمل لابد أن يتم ، ويكره أن يبدأ فيه ، وفى الوقت نفسه

يرغب في الانتهاء منه ، ويظل مشغول البال باستمرار بضروره  
ذلك العمل .

لماذا ، بدلا من أن يحمل كل منا في الآخر مستريبا او  
متسائلا ، لماذا لا يمد كل منا الى جاره يد الصداقة من كل قلبه ،  
ونتحد في رسم خط ، كعمل من أعمال النسيان وبدفن في حيز  
النسيان كل نزاع سابق . ولنقض على اسم عضو من حزب  
الأحرار وعضو في حزب المحافظين ، ولا يسمع بيننا سوى  
« مواطن صالح » و « صديق وفي » و « مؤيد فاضل لحقوق  
الانسان وحقوق ولايات أمريكا الحرة والمستقلة » .

كانت هذه هي الرسالة الثورية التي بعث بها « الادراك  
العام » الى الشعب الأمريكي ، صاعدا السلم من أسفل الى  
الأرض ، ومن الأدلة العملية الى النداءات المنحازة لشخص مفعم  
بالعواطف ، ووطنى عنيف ، وثورى مفطور .

يمكن تصوير الآثار الفورية والتلقائية لكتيب « الادراك  
العام » بالاستشهاد بأقوال بعض القادة المعاصرين . لقد تبخرت  
شكوك جورج واشنطن عندما كتب الى جوزيف ريد في نورفوك :  
« ان مزيدا قليلا من مثل هذه الأدلة المتأججة كالتى عرضت في  
فالموث Falmouth ونورفوك ، اذا أضيف الى المذهب  
السليم والأسباب المفحمة التى يضمها كتيب « الادراك العام » لى  
يترك الأعضاء فى حيرة فيما يختص بتقرير مبدأ الانفصال » .  
وبعد ذلك ببضعة أسابيع كتب أيضا الى ريد : « من الخطابات  
الخاصة التى تسلمتها أخيرا من فرجينيا Virginia أرى ان  
كتيب بين بعنوان « الادراك العام » ، قد أحدث تغييرا  
عجيبا هناك فى عقول كثير من الناس » . وكتب جون آدمز الى  
زوجته يقول : « أرسلت اليك كتيباً عنوانه ( الادراك العام )  
وضع للدفاع عن مذاهب ، من المعقول ان تتوقع ان وقف الطغيان

ومقاومة الظلم سرعان ما ستكون عقيدة عامة » . وبعد أن قرأته  
البيجيل Albigail أجابت : « إن هذا الإدراك العام ،  
جاء في الوقت المناسب كشعاع من الوحي لتبديد شكوكنا وتحديد  
اختيارنا . » وقال بنيامين رش عما كتبه بين : « يخرج من المطبعة  
بأثر قلما أنتجته حروف الطباعة والورق في أى عصر وفي أية  
دولة . » ويزال الجنرال تشارلز لى Charles Lee : « اعترف  
بأنه اقنعنى » . وذكر فرانكلين : « لقد أحدث أثرا ضخما . »  
وقال وليام هنرى درايتون William Henry Drayton : « جاء هذا  
الاعلان كقصف الرعد على أعضاء المؤتمر الكونتيننتال » .

وعلق السير جورج ترفليان George Trevelyan  
في كتابه « تاريخ الثورة الأمريكية » ، بقوله :

من الصعب أن نذكر اسم أى انشاء بشرى كان له ذلك  
الأثر الفوري وفي الحال ، وامتد إلى نطاق واسع ، وكان له مثل  
ذلك الدوام . . سرق هذا المؤلف ، ونظم شعرا وحوكى ، وترجم  
إلى لغة كل دولة كان للجمهورية الجديدة من يودونها فيه  
وبودون لها أطياب الأمانى . . وتبعنا للصحف المعاصرة ، حول  
كتيب « الادراك العام » ، إلى الاستقلال أولوفا لم تتحمل من قبل  
مجرد فكرة الاستقلال . لم ينقص ما فعله هذا الكتيب عما تفعله  
المعجزات ، وحول المحافظين إلى أحرار .

بعد بضعة أشهر من ظهور « الإدراك العام » زودت معظم  
الولايات موفديها بتعليمات أن يصوتوا طالبيين الاستقلال . وترددت  
ماريلاند Maryland وحدها ، وعارضت نيويورك  
وفي الرابع من يوليو سنة ١٧٧٦ أى بعد أقل من ستة شهور من  
ظهور كتيب بين الشهير من المطبعة ، اجتمع الكونجرس الكونتيننتال  
في قاعة الدولة بولاية فيلادلفيا ، وأعلن استقلال الولايات المتحدة

الامريكية . ورغم ان بين لم يكتب القرار بنفسه ، فانه كان على صلة قريبة من توماس جيفرسون اثناء صياغته . وباستثناء بد ضد الرق ، نادى بين به ، كانت المبادئ التى نادى بها يتضمنها ذلك القرار الشهير .

ان سرد حياة بين اللاحقة مطابقة غير مباشرة لقصة «الادراك العام» . ويمكن تصوير الاحداث الهامة باختصار . فبعد الاستقلال مباشرة ، انضم بين الى جيش الثورة . ولما كان خطيبا كثير الحجج فى دفاعه عن القضية الامريكية ، اسهم بقسط كبير فى الوحدة القومية وروحها ، بمجموعة من الكتيبات ، وكل منها يحمل عنوان « الازمة » . يبدأ الكتيب الاول من هذه المجموعة بسطور كثيرة الورود على الألسنة : « هناك اوقات تختبر فيها ارواح الناس . يتراجع جندى الصيف ووطنى ضوء الشمس ، عن خدمة وطنهما ، ولكن من يقف فى هذه الخدمة الآن ، يستحق شكر كل من الرجل والمرأة . » وبعد بضعة اشهر ، اذ عرف الكونجرس قيمة بين كاخصائى فى الاعلام ، وداعية الى الاخلاق الفاضلة ، عينه وزيرا للجنة الشؤون الخارجية - وبدا كان بين اول وزير للولايات المتحدة ، بيد ان الاحداث أجبرته على الاستقالة من منصبه . فعين بعد ذلك امين سر لمؤتمر بنسلفانيا . وفى سنة ١٧٨١ ، اوفد الى فرنسا مع جون لورنز John Lorens لاحضار مساعدة مالية للحكومة الامريكية التى كانت فى اشد الحاجة الى المعونة ، فعاد فى السنة نفسها بالاموال والامدادات .

واذا انتهت الثورة فى عام ١٧٨٣ ، عكف بين على اختراعاته الميكانيكية مصمما اول جسر حديدى معلق واخذ يجرى التجارب على قوة البخار . فقرر استشارة المهندسين فى فرنسا وانجلترا عن بعض المسائل الميكانيكية فذهب الى اوروبا عام ١٧٨٧ حيث بقى مدة خمسة عشر عاما .

ما ان وصل بين الى الخارج حتى اندلعت نيران الثورة الفرنسية ، فأيدها بين بحماس اذ وجد فيها دفعا جديدا عن آرائه الديمقراطية . ودفاعا عن هذه الثورة رد على هجوم ادموند بيرك Edmund Burke أخرج كتيبسه الذائع انجلترا اجتبابا للقبض عليه بتهمة الخيانة العظمى بسبب المذهب المشروح في ذلك الكتيب ، فر الى فرنسا حيث انتخب في البرلمان الفرنسي عضرا ممثلا لكاليه Calais وفي محاولة لانقاذ لويس السادس عشر من الاعداء ، اشتبك بين في نقاش مع بعض المتطرفين محاولة لانقاذ لويس السادس عشر من الاعداء ، اشتبك بين في أمثال روبسبير Robespierre ومارات Marat . وعندما تسلم هذان العنصران الحكومة ، قبض على بين وجرد من جنسيته الفرنسية الشرقية ، وسجن مدة عشرة شهور ، ونجا من المقصلة بأعجوبة . ولما أفرج عنه في السجن بواسطة السفير الأمريكي جيمس مونرو James Monroe عولج من ضعفه حتى استعاد صحته في بيت مونرو .

كان مؤلفه العظيم في ذلك الوقت هو « عصر العقل Age of Reason » الذي أطلق عليه أحيانا « ثورة اللحد » . والواقع ان بين كان يعتقد بوجود اله واحد ليس في دين معن . وكان « عصر العقل » ينتقد « العهد القديم » انتقادا لازعا ، وضعه بين لايكاف موجة الالحاد التي اجتاحت فرنسا في عصر الثورة . ومع ذلك ، فان علماء اللاهوت والجماعات الدينية الأرثوذكسية أدانوا بين بشدة ووصفوه بأنه متطرف خطير ، وغير مؤمن .

عندما رجع بين الى أمريكا في سنة ١٨٠٢ وجد أنه لم يستقبل كبطل ثوري ، بل كان منفيًا من المجتمع بواسطة القادة السياسيين وأعضاء الكنيسة ، بسبب تأليف كتيب «عصر العقل» ونظرياته السياسية المتطرفة . وفي نيوروشيل New Rochelle

هكذا الكتاب  
ملك الأستاذ الدكتور  
رمزي زكسي بطرس



ونيو يورك حيث استقر ، ضمن عليه بحق التصويت بحجة أنه ليس مواطنا أمريكيا . ليس هذا فحسب ، بل وحدثت محاولة لاغتياله . وبعد سبعة أعوام من سوء المعاملة والكراهية والإهمال والعقر واعتلال الصحة ، مات في سنة ١٨٠٩ في الثانية والسبعين من عمره ، فمنع من الدفن في مقابر الكواكر Quaker ( أصدقاء مذهب جورج فوكس ) .

بقيت العداوة والأكاذيب والتعصبات العنيفة التي لقيها بين في أواخر سُنَي حياته الى العصور الحديثة . فقد أشار اليه ثيودور روزفلت Theodore Roosevelt بقوله : « ذلك الملحد الصغير القذر » ، وهكذا كان بين مثل «الامبراطورية الرومانية المقدسة» ، التي لم تكن امبراطورية ولا رومانية ولا مقدسة ، فلم يكن بين ملحدا ولا صغيرا ولا قذرا . وحديثا حتى سنة ١٩٣٣ منع اذاعة برنامج اذاعي عن بين في محطة اذاعة مدينة نيويورك .

انتخب بين في «قاعة الشهرة لعظماء الامريكيين» ، ولكن هذا لم يكن قبل سنة ١٩٤٥ ، أي بعد تأسيس تلك القاعة بخمس وأربعين سنة . وفي السنة عينها أعادت مدينة نيوروشيل لذلك البطل الثوري حقوق المواطنين التي فقدوها في سنة ١٨٠٦ .

كان ذلك هو الرجل الذي استحق ، ربما أكثر من أي شخص آخر ، لقب «مؤسس الاستقلال الامريكي» . ذلك الذي كان أول من استخدم العبارة «الولايات المتحدة الامريكية» ، الذي رأى مسبقا أن «الولايات المتحدة الامريكية ستكون عظيمة في التاريخ مثل مملكة بريطانيا العظمى» ، والذي أعلن أن «قضية امريكا هي، بمعنى اكبر ، قضية البشرية كلها» . وما من اشارة توضح خلق بين خير من رده على عبارة فرانكلين : «أينما توجد الحرية ،

يوجد وطني» . فقال بين : «حيثما لا توجد الحرية يوجد وطني» .

وحتى في عصره ، لم تكن انشودة الكراهية وعدم الاعتراف بالفضل ، عامين . وقد تجاسر أندريو جاكسون Andrew Jackson أن يقول : «ليس توماس بين بحاجة الى تمثال مصنوع بالايدي اذ أقام تمثالا في فلوب جميع عشاق الحرية» .

### ٣ - القديس حامى المشاريع الحرة

آدم سميث ADAM SMITH

«ثروة الامم»

بعد ان مضى شهران على اسهام كتاب «الادراك العام» في اعلان الاستقلال والاحداث المعاصرة الاخرى للثورة الامريكية ، ظهر في لندن كتاب قدر له ان يحدث رد فعل عميق في مجال آخر من مجالات النشاط البشرى . وعلى تقيض كتيب بين الملهب للمشاعر ، كانت رسالة آدم سميث الطويلة ، ذات المنجلدين بعنوان «تساؤل عن طبيعة واسباب ثروة الامم» ، قنبلة زمنية، جذبت قليلا من الانتباه في اول الامر ، والواقع ان هذا المؤلف لم ينجح في احداث الاثر المرجو كاملا ، الا في القرن التالى لموت مؤلفه بعد الثورة الامريكية ، وكانت الثورة الفرنسية في طور التدبير ، وتقدم الانقلاب الصناعى بسرعة مدقوعا الى الامام باكتشاف قوة البخار . وقد وصف أحد المعلقين الحقبة الماضية بأنها «العصور المظلمة للعصر الحديث» . وفي انجلترا ، كان كل مظهر من مظاهر الحياة الاقتصادية تحت المراقبة الدقيقة للحكومة.

جمدت الاسعار ، وحددت الاجور وساعات العمل ، وعدل الانتاج ، وسيطرت الدولة تماما على التجارة الخارجية من واردات وصادرات ، وتكاد الحرب تكون موجودة باستمرار . فتتطلب السياسة القومية جيشا وبحرية قويين ، وشعبا ضخما ، والاستيلاء على المستعمرات في جميع بقاع الارض ، واضعاف الدول المنافسة مثل فرنسا بالطرق الطبية او الشريرة . ولقي كل اقتراح لتوزيع الثروة بالعدل ، معارضة عنيفة من الطبقات الحاكمة . واقتصر التعليم على القلة المحبوبة ، وكانت القوانين الجنائية بالغة القسوة والحقوق السياسية للجمهور موجودة نظريا اكثر منها عمليا .

وكما كانت الحال لعدة اجيال ، مازالت تملك الاريسستوقراطية القائمة قابضة على زمام الحكومة . غير انه قامت طبقة جديدة قوية من التجار والصناع ، تطالب بامتيازات خاصة لانفسها ، فحصلت عليها . كانت الصادرات في نظر هذه الفئة نعما ، والواردات كوارث ، ويجب الا يسمح للاموال بمغادرة الدولة . يجب الاحتفاظ دائما بميزان تجارى مرموق ، يجب ان تكون اجور العمل منخفضة ، وساعاته طويلة ، ويجب حماية الصناعات الوطنية بتعريف جمركية عالية . ومن الضروري امتلاك اسطول تجارى قوى ، وفرض كل اجراء من شأنه ان يساعد التجار تلقائيا ، وذلك لفائدة الامة ككل . وتحت ضغط الاصوات القوية اصدر البرلمان قرارا بتحويل جميع هذه المقترحات الى قوانين .

بعد ذلك جاء آدم سميث معتزما نفس مااعتبره آراء خطأ وضارة . ويمكن اعتبار حياة رجولة سميث حتى هذه المرحلة اعدادا للعمل الضخم الذى وطد نفسه للقيام به . كان مواطنا اسكتلنديا التحق في الرابعة عشرة من عمره ( سنة ١٧٣٧ ) بجامعة جلاسجو حيث وقع تحت نفوذ استاذة العظيم فرنسيس

هتشسون Francis Hutcheson الذى كثيرا ما كان يكرر مذهبه « السعادة العظمى للعدد الاعظم » ، حتى صار ذلك المذهب فلسفة سميث الدائمة . وبعد ذلك ذهب الى جامعة اكسفورد حيث بقى ست سنوات كرس معظم وقته فيها لقراءة الادب على مدى واسع . ولما عاد الى اسكتلندة ، اخذ يلقي المحاضرات فى ادنبره Edinburgh حتى سنة ١٧٥١ عندما عين أولا استاذا لكرسى علم المنطق ثم الميتافيزيقا ثم اخيرا الفلسفة الاخلاقية فى جامعة جلاسجو . ظل مدة اثنتى عشرة سنة يعمل محاضرا موهوبا ذائع الصيت ، وزادت شهرته عندما نشر كتابه «نظرية العواطف الاخلاقية» الذى لقي رواجاً عظيماً ، وهو مؤلف اعتبره معاصروه أفضل من «ثروة الامم» . واذا أغرته المكافآت المالية السخية ، استقال من منصبه كأستاذ ، ليصاحب أحد الشبان النبلاء كرفيق ومدرس ، فى رحلة الى أوروبا تستغرق ثلاث سنوات . وهناك تعرف على رواد الاقتصاد والفلاسفة والمفكرين السياسيين لذلك العصر ، ولاسيما فى فرنسا .

وقى سنة ١٧٥٩ ، تضمنت مذكرات سميث فكرة «ثروة الامم» ، ولكن العمل فيه سار ببطء الى أن أتى ثمرته . فاستغرق سنوات من التأمل والدراسة والقراءة والملاحظات الميدانية والتحدث الى اناس من مختلف المشارب فى الحياة ، ومراجعات لا تنتهى ، قبل ان بعد هذا المؤلف للطبع . وقبل نشر هذا الكتاب، قضى سميث معظم ثلاث سنوات فى لندن حيث ناقش كتابه هذا مع بنيامين فرانكلين مندوب المستعمرات الامريكى . ولم يخرج ذلك الكتاب من المطبعة الا فى التاسع من مارس سنة ١٧٧٦ . ومنذ ذلك التاريخ طبع منه عدة طبعات ، وترجم الى معظم اللغات الحية فى العالم .

كان كتاب «ثروة الامم» دائرة معارف أكثر منه مجرد

رسالة في الاقتصاد . واطلق عليه أحد النقاد اسم «تاريخ ونقد جميع الحضارات الأوروبية» . بدأ سميث بمناقشة موضوع تقسيم العمل ، ثم عرج على نشأة النقود وفائدتها ، وأسعار السلع ، وأجور العمل ، وأرباح التجارة ، وإيجار الأرض ، وقيمة الفضة ، والفرق بين العمل المنتج وغير المنتج . بعد ذلك شرح التقدم الاقتصادي في أوروبا منذ سقوط الإمبراطورية الرومانية ، وقام بتحليلات واسعة لنقد السياسات التجارية والاستعمارية للامم الأوروبية ، ودخل الملك ، ومختلف طرق الدفاع عن العدل ، وإقامته في المجتمعات البدائية ، ونشأة ونمو الجيوش القائمة في أوروبا ، وتاريخ التعليم في العصور الوسطى ، ونقد للجامعات في عصره ، وتاريخ القوة الدنيوية للكنيسة ، وتضخم الديون الشعبية ، وفي النهاية اختبار لمبادئ نظام الضرائب وأنظمة الدخل العام .

قد تكون القضية العامة التي بنى عليها سميث كتابه «ثروة الأمم» من وضع نيقولو ماكيافيلي Niccolo Machiavelli وبصفا : كل بشر تحركه أولا وقبل كل شيء ، مصالحه الشخصية . وليسبت الرغبة في الثروة إلا أحد المظاهر هذه . وتقف دوافع الانانية وراء جميع أنشطة البشرية . وزيادة على هذا ، فبدلا من أن يجد سميث أن هذا المظهر في سلوك الإنسان ممنوع وغير مرقوب فيه ، اعتقد أن انانية الفرد تؤدي إلى صالح المجتمع . قال أن خير طريقة لرفاهية الأمة ، هي السماح لكل إنسان بأن «يبدل جهدا منتظما ومستمرًا بدون انقطاع لتحسين حالته ... لانتوقع الحصول على غذائنا من انسانية الجزار أو صانع البيرة أو الخباز ، بل من نظرتهم إلى صالحهم . أننا نخاطب أنفسنا ، ليس عن حبهم لخير البشر ، وإنما عن حبهم لأنفسهم ، ولانتحدث اليهم قط عن حاجتنا وإنما عن منفعتهم» . وبسبب أمثال هذه الفقرات،

تحدث راسكين Ruskin عن سميث على أنه «الرجل الاسكتلندي ذو نصف التربية ونصف الذكاء ، الذي علم التجديف الصريح ، «أنك ستبغض الرب الهك ، وتلعن ناموسه ، وتحسد جارك على خيراته » .

قال سميث : «أن الصناعة الحديثة تفقد ممكنة بتقسيم العمل ، وتكديس رأس المال - وكل من هذين مفسر بالصالح الشخصي أو «النظام الطبيعي» ، كما وصفه فلاسفة القرن الثامن عشر . ودون وعي ، تقود «يد الهية» الانسان كي يسهم في خير الكل بالعمل من أجل نفسه ومن أجل ربحه . ومن الطبيعي ان يتبع ذلك ، أنه يجب أن يكون هناك أقل قدر ممكن من تدخل الحكومة في النظام الاقتصادي - فخير حكومة ، كما قال توم بين في مناسبة أخرى ، هي الحكومة التي تحكم بأقل مايمكن من الحكم .

تناول سميث صناعة الدبايس ، كتفسير بياني لشرح مزايها تقسيم العمل : «فالصانع الذي لم يتعلم هذه الصناعة .. ولا يعرف طريقة استعمال الآلات المستخدمة فيها ... فربما أنه قلما يستطيع بأكبر جهد أن يصنع دبوسا واحدا في اليوم ، وبالتأكيد لا يستطيع اطلاقا أن يصنع عشرين دبوسا» . ويتقسيم عملية الصنع «إلى ثمانى عشرة عملية متفرقة ، تقوم بها جميعا في بعض المصانع ، عدة أياد متفرقة ... رأيت مصنعا صغيرا من هذا النوع حيث يعمل عشرة رجال فحسب ... يصنعون فيما بينهم ثمانية وأربعين ألف دبوس في اليوم» كان هذا «نتيجة للتقسيم الصحيح لعملياتهم الصعبة وتجميعها» .

وأردف سميث يقول ان نشأة تقسيم العمل كانت عند الشعوب البدائية :

فمثلا ، يوجد بين افراد قبيلة من الصيادين او الرعاة ، شخص معين يقوم بصناعة القسي والسهام بحذق ومهارة اكثر من اى شخص غيره فى تلك القبيلة . فغالبا مايقاىض هذا الشخص على القسي والسهام بالماشية او بلحوم الصيد مع زملائه . فيحدد انه بهذه الطريقة يحصل على ماشية ولحوم صيد اكثر مما لو انه ذهب بنفسه الى الحقل ليصيدها . وعلى هذا ، فمن نظرته الى صالحه ، صارت صناعة القسي والسهام عمله الرئيسى ..

ويتفوق شخص آخر فى صناعة هياكل واغطية اكواخهم الصغيرة او بيوتهم المتنقلة ..

وبنفس هذه الطريقة يصير شخص ثالث حدادا او نحاسا ، ويغدو شخص رابع دباغ جلود .. وهكذا ، اذ يتأكد كل فرد من قدرته على مبادلة كل مايزيد عن حاجته مما يصنعه بنفسه ، بما يزيد عن حاجة رجل آخر مما صنعه هذا الاخير ، كلما ساحت له الفرصة ، فان هذا يشجع كل انسان على ان يقصر جهده على عمل واحد بعينه ، وينمى فى نفسه كل حذق وبراعة وموهبة يملكها لانقاذ ذلك النوع المعين من العمل الذى ارتضاه لنفسه .

ينتقل سميث بعد ذلك الى موضوع النقود واسعار السلع، فيذكر مبدأ يهاجمه علماء الاقتصاد الاصليون على انه خطأ ، ولكنه اقر فى حقبات تالية على انه صرخة وثرثرة المفكرين الاشتراكيين ، فيقول سميث : «العمل وحده لا تتغير قيمته ابدا ، وهو وحده المستوى الحقيقى والاخير ، الذى به تقدر وتقارن جميع السلع ، فى جميع الازمنة والامكنة . انها ثمنه الحقيقى ، اما النقود فثمنه الاسمى فقط » .

لم يكن سميث اكثر صراحة فى اى موضع آخر من كتاب «ثروة الامم» ، واحيانا ليس اكثر سخطا ، منه فى تعليقاته على



عدم المساواة في المساومة بين أصحاب العمل والعمال ، وفي معارضته لفكرة المتاجرة القائلة بأن الأجور المنخفضة تجبر العمال على أن يعملوا أكثر ، وبذا يزيدون في رخاء إنجلترا . فيبدو ملاحظته على النقطة الأولى قائلا : «يرغب العمال في الحصول على أكثر ما يمكن ، ويرغب السادة في إعطاء أقل ما يمكن . فوطبد العمال العزم على الاتحاد ليرفعوا أجور العمل ، واتحد أصحاب العمل كيخفضوها » .

ويستطرد قائلا :

اذن ، فليس من الصعب التنبؤ بمن من هذين الطرفين سيكون له انفوز ، في جميع الظروف العادية ، في هذا النزاع ، فيجبر الآخر على التسليم بشروطه . ولما كان أصحاب العمل أقل عددا ، فيمكنهم الاتحاد بسهولة أكثر ، فضلا عن أن القانون دائما الى جانب السلطات ، أو على الأقل ، لا يحرم اتحاداتهم بينما هو يحرم اتحاد العمال . ليس لدينا قرارات برلمانية ضد الاتحاد لخفض أجور العمل ، ولكن هناك قرارات كثيرة ضد الاتحاد لرفعها . وفي جميع أمثال هذه النزاعات ، توسع أصحاب العمل الصمود مدة أطول بكثير . فصاحب الأرض أو المزارع أو صاحب المصنع أو التاجر ، يمكنهم ، حتى ولو لم يجدوا واحدا أن يصمدوا ، عموما ، لمدة سنة أو سنتين بما أدخروه من قبل من مكاسبهم ، بينما لا يستطيع كثير من العمال الصمود أكثر من أسبوع ، ويستطيع قليلون الصمود مدة شهر وقلمما تجد من يوسع أن يصمد بدون عمل مدة سنة . ومع الوقت الطويل ، قد يصبح العامل ضروريا لصاحب العمل ضرورة صاحب العمل للعامل ، ولكن هذه الضرورة ليست هكذا مباشرة .

يبدو عطف سميث الواضح على العمال الفقراء في مثل هذه الفقرات :

« يتكون الجزء الاعظم فى كل مجتمع سياسى من الخدم والعمال والصناع على اختلاف أنواعهم ، ولكن ما يعمل على تحسين ظروف هذا الجزء الاعظم لا يمكن اعتباره ، بحال ما ، متعبا للمجموع . فما من مجتمع بوسعه ان يعيش سعيدا فى رخاء ، طالما كان هذا الجزء الاعظم من أعضائه فقيرا بائسا . هذا مؤكد . وعلاوة على ذلك ، فانه من العدل ان يحظى أولئك الذين يفلدون ويكسبون ويسكنون جموع الشعب كلها ، بنصيب من انتاج عملهم ، فيتمتعون بالغذاء ، الغذاء والسكن الملائمين . . . وهذان مكافأة حرة على العمل . . . تزيد فى نشاط سواد الشعب . وأجور العمل تشجع النشاط ، الذى هو كاية صفة بشرية اخرى ، يتحسن بنسبة ما يناله من تشجيع . . . واننا لنجد العمال اكثر نشاطا واجتهادا وسرعة حيث الاجور عالية ، منهم حيث الاجور منخفضة » .

ثم يقول :

« يشكو تجارنا وأصحاب مصانعنا من الشكوى من الآثار السيئة التى تحدثه الاجور العالية فى ارتفاع الاسعار ، وبالتالي قلة مبيعات منتجاتهم محليا وفى الخارج ، ولا يقولون شيئا عن الارباح العالية . انهم صامتون عن الآثار الويلة لأرباحهم . انهم يشكون فقط من ارباح غيرهم » .

تنبا سميث بنظريات مالثوس قبل نشر كتاب «مبادئ السكان » باثنتين وعشرين سنة .

« تتكاثر كل فصيلة من الحيوانات طبيعيا بالنسبة إلى وسيلتها فى الحياة ، ولا يمكن لاي فصيلة ان تتكاثر بما يزيد على تلك الوسيلة . اما فى المجتمع المتحضر ، فنجد بين الطبقات الدنيا فقط من الناس ، ان قلة مقومات الحياة هى التى تحد من تكاثر

الاجناس البشرية ، ولا يمكنها ان تفعل ذلك بأية طريقة غير اعادة  
الجزء الاعظم من الاطفال الذين يولدون نتيجة للزواج المثير .

وبالنظر الى ارباح العمل في العصور الحديثة ، من الصعب  
تصديق كل تلك المنوعات والقيود الاقطاعية التي سادت في القرن  
الذى عاش فيه آدم سميث . لم يكن تحريم اية صورة من صور  
التنظيم العماني سوى أحد القيود الصارمة المفروضة على العمال .  
كما كانت قوانين التلمذة الصناعية ، وقانون الإقامة اشد وأكثى  
من القيد السابق .

يرجع تاريخ قانون التلمذة الصناعية الى عصر الملكة  
اليزابيث . وكما يصفه سميث ، ينص على «أنه محظور على أى  
شخص ان يمارس فى المستقبل اية حرفة او مهنة او أى عمل  
غامض ، فى انجلترا ، فى ذلك الوقت ، الا اذا كان قد سبق له  
ان تتلمذ فى ذلك العمل لمدة سبع سنوات على الأقل » . وفى اثناء  
هذه السنوات السبع ، كان صاحب العمل يعد التلميذ بالقوت  
الضرورى فحسب . وبطبيعة الحال ، انتهز أصحاب العمل  
المعدومو الضمير هذا القانون كى يستغلوا عمالهم لياخذوا الكثير  
ويعطوا القليل ، بينما كان الصناع المتعلمون اشبه بالعبيد .  
ولكى يشهر سميث بهذه الطريقة ، قرر انه لا حاجة اطلاقا لمدة  
التلمذة الطويلة هذه ، لانه بالإمكان استيعاب معظم الحرف فى  
بضعة أسابيع . ثم ان قوانين التلمذة الصناعية كانت  
تدخل تعسفيا فى حقوق العامل بمنعه من ابرام عقد عمله ، ومن  
اختيار عمله ومن الانتقال من عمل قليل الاجر الى عمل آخر  
اكثر اجرا .

وبالمثل ، كان قانون الإقامة ظالما أيضا : «أجرؤ على القول  
بأنه قلما يوجد رجل فقير فى الأربعين من عمره ، فى انجلترا ، لم  
يشعر فى أى وقت من حياته بأنه مغبون غبنا أى غبن بسبب قانون

الإقامة هذا « . وكما حدث في قانون التلمذة الصناعية ، صدر ذلك القانون في العصر اليزابيثي أيضا . كان الغرض الاساسي منه اقرار النظام في توزيع اعانات الفقر . كانت كل ابروشية مسئولة عن الاهتمام باعضائها الفقراء . ولمنع زيادة عدد الفقراء في المجتمع ، لم يسمح للفقراء الجدد بالإقامة هناك الا اذا كان لهم معين يكفل معيشتهم . ويتطابق هذا القانون على العمال ، كان الاثر العملي لهذا القانون خلق طبقة من المسجونين مؤبدا في مسقط رأسهم ، واضعا عقبات كاداء في طريق العامل الراغب في الانتقال من منطقة الى أخرى . كان هناك مثل أيضا ، في تقدير آدم سميث ، لعدم المساواة في تدخل الحكومة في حقوق الانسان وفي الناموس الطبيعي للنظام الاقتصادي .

حاول سمبث التمييز بين العمل المنتج والعمل غير المنتج بقوله :

« لن تفتقر الامم العظمى بالتبذير العام وسوء السلوك ، ولو أنها قد تفتقر بهما أحيانا ، فكل الدخل القومي أو معظمه ، في معظم الدول ، يستخدم في الاحتفاظ بالأيدي غير المنتجة . هكذا الشعوب التي تحتفظ ببلاط فخم كبير العدد ، وبمؤسسة اكثريكية كبيرة ، واساطيل عظيمة وجيوش ضخمة ، تلك التي ، في زمن السلم ، لا تنتج شيئا بعوض ماينفق على الاحتفاظ بها ، حتى ولو كانت الحرب قائمة . فمثل أولئك الناس ، الذين لا ينتجون شيئا ، يعيشون بما ينتجه عمل أناس آخرين . واذا ضوعفوا الى عدد غير ضروري ، فإنهم في سنة معينة يستهلكون جزءا عظيما من هذا الانتاج غير تاركين مايكفى للاحتفاظ بالعمال المنتجين » .

ولسوء الحظ ، أن المستعمرات الامريكية لم تلق بالا كذلك الى النصائح السليمة عن عمل العبيد .

«أعتقد ان تجارب جميع العصور وكافة الامم ، تبرهن على ان العمل الذى يقوم به العبيد ، رغم انه يبدو انه لا يكلفهم سوى نفقات الاحتفاظ بأولئك العبيد ، فهو فى النهاية أغلى عمل . فالشخص الذى لا يمكنه اكتساب أية ممتلكات لا يمكنه الحصول على أية منافع الا أن يأكل أكثر ما يستطيع ، ويعمل أقل ما يمكن . فأى عمل يقوم به أكثر مما يكفى لشراء ما يلزم لحياته ، لا يمكن اعتباره منه لا بالعنف ليس غير ، لا بمحض إرادته واختياره» .

بعد ذلك انتقل سميث من قضايا العمل الى الدفاع عن اصلاح قضايا الارض . وهنا أيضا يرى أن انلوائح الحكومية غير الحكيمة ، وانقوانين غير الملائمة ، تقف فى طريق التقدم . فمعظم الاراضى البريطانية فى القرن الثامن عشر ، كانت خاضعة للوصاية . بوسع مالك الارض أن يصدر قواعد لتقسيم أرضه وبيعها ، يلتزم بها ورثته لعدة قرون بعد موته . ومن العادات القديمة الاخرى ، حق الابن الاكبر فى جميع الميراث عن والديه . وهذه عادة اقطاعية تمنع تفتيت الملكيات الكبيرة . فبهذا القانون يكون الابن الاكبر «و الوارث الوحيد» . وقد علق سميث على هذا بقوله : «لأشئ يمكن أن يضر بصالح أية أسرة كبيرة ، الا ذلك الحق ، الذى لكى يغنى فردا واحدا منها ، يسوق بقية الاولاد الى فقر يودى بهم الى مد ايديهم للسؤال» . وعلى هذا ، حث بالحاح على حرية الاتجار فى الاراضى بآلغاء قوانين التوصية وقانون حق الابن الاكبر فى الميراث ، وغير هذه من قيود نقل ملكية الاراضى بالهبة او بالتوصية أو بالبيع .

تتناول فقرة شهيرة من كتاب «ثروة الامم» ، المستعمرات ، ويؤكد مصدر حجة ، أن هذه «لاتزال أفضل ملخص لسياسة المستعمرات ، كتب حتى ذلك الوقت» . وتنقسم مناقشة هذه القضية الى ثلاثة اقسام : (1) «دوافع اقامة مستعمرات جديدة» :

استعرض فيها المشروعات الاستعمارية لكل من اليونان وروما وإفينيسيا والبرتغال واسبانيا . (٢) «أسباب رخاء المستعمرات الجديدة» ، تذكر تلك العوامل ، مثل الإراضى الواسعة والرخيصة ، والأجور العالية ، ونمو السكان السريع ، والمأم المستعمرين بالزراعة والفنون الأخرى . (٣) ويقارن بين السياسات الاستعمارية المستنيرة لانجلترا ، وبين السياسات الاستعمارية الضيقة والمقيدة لكل من البرتغال واسبانيا . (٤) «عن الميزات التى حصلت عليها أوروبا من اكتشاف أمريكا ، ومن طريق الوصول الى جزر الهند الشرقية عن طريق رأس الرجاء الصالح» . وهذان اكتشافان يقول عنهما سميث : «انهما أعظم وأهم اكتشافين سجلهما تاريخ البشرية» . هاجم سميث القيود الموضوعة على المستعمرات لاجتكار تجارتها فقال انها اعتداء على «الحقوق الطبيعية» لتلك المستعمرات كان النظام التجارى فى المستعمرات سخيفا وباهظ النفقات ، شأنه شأن النظام المستعمل فى الدولة المستعمرة نفسها . كذلك كان هناك استنزاف مالى للقوة المستعمرة ، لان المستعمرات ان ترضى بمحض اختيارها ، أن تفرض على نفسها ضرائب تكفى نفقات الدفاع عن نفسها .

استطاع سميث أن ينظر الى المستعمرات الامريكية المتمردة بموضوعية أكثر من نظرة معظم مواطنيه . اعتقد أن الحل المناسب لهذه القضية هو تمثيل تلك المستعمرات الامريكية فى البرلمان البريطانى - الاتحاد بدلا من الانفصال ، يتمثل مبنى على الدخول الضريبية . وإذا انتهى الامر ، كما يمكن أن ينتهى ، بأن يزيد الامريكيون فى الضريبة البريطانية ، فانه من الممكن نقل تلك الاموال عبر الاطلنطى «الى جزء الامبراطورية الذى أسهم أكثر من غيره فى الدفاع العام وتأييد الكل» . قد يكون هذا ردا على تأكيد توم بين بأنه من السخافة الاعتقاد أن بوسع جزيرة أن تستعمر قارة استعمارا دائما . اذ عندئذ يجب أن تنعكس الاوضاع .

أكد سميت على ضرورة استقلال المستعمرات الامريكية اذا لم يكن تسوية الخلافات سلميا بينها وبين انجلترا ، ولو انه اعترف بالواقع ، فقال : « ان الاقتراح بأن تتنازل بريطانيا العظمى عن كل سلطة لها على مستعمراتها ، وتركها تنتخب حكامها وتشرع قوانينها ، وتصنع السلم أو تعلن الحرب كما يتراءى لها الاصلح لنفسها ، يعنى اقتراح نظام لم يحدث قط من قبل ، ولن تتخذه أية امة في العالم ... فما اصعب ما يصير حكمها ، وما اقل الدخل الذى تدفعه بالنسبة الى النفقات التى انفقت عليها ! » .

يتجلى رأى سميت النير وبصيرته الثاقبة في هذه الفقرة التى يتنبأ فيها بمستقبل أمريكا :

« لقد تحول أهالى المستعمرات الامريكية ، من بائعين وتجار وقضاة الى سياسيين ومشرعين ، استخدموا في تكوين صورة جديدة من الحكومة الامبراطورية واسعة ، معللين انفسهم بأنها ستصير اعظم وأقوى امبراطورية شهدها العالم ، ومن المتوقع ان يحدث هذا » .

ان أشهر قسم ، وهو بيت القصيد ، في كتاب «ثروة الامم» ، هو الجزء الرابع وعنوانه «عن أنظمة الاقتصاد السياسى» . تناول فيه سميت نظامين مختلفين : نظام التجارة ونظام الزراعة ، وشغل موضوع التجارة مكانا يبلغ ثمانى مرات ما شغله الكلام عن الزراعة . فتناول مبادئ «حرية العمل» التى اقترنت باسمه منذ ذلك الوقت . وقد انتهت المناقشة الخاصة بكل من العمل والاراضى والسلع والنقود والاسعار والزراعة والماشية والضرائب الى نقطة واحدة هى حرية التجارة داخليا وخارجيا . لن تحصل الاممة على التقدم الكامل والرخاء الا عن طريق التجارة غير المقيدة ، فى الداخل وفى الخارج . . ناشد سميت الامم الفناء الرسوم الجمركية والتبرعات والتحرير من النظام التجارى ، والاحتكارات التجارية

للشركات المتعمدة . فكل هذه القيود تعوق النمو الطبيعي للصناعة والتجارة وحرية وصول السلع الى المستهلكين . كما تترك المبدأ الزائف ، مبدأ «التوازن التجارى» الذى يحبذه التجار . ليست النقود سوى أداة «وليس هناك مقياس يمكننا بواسطته معرفة على أى جانب يقع مايسمى بالتوازن التجارى بين دولتين أو أى منهما تصدر بأكبر قيمة . . ليست الثروة فى النقود ولا فى الذهب ولا فى الفضة ، وانما فيما تشتريه النقود ويستحق الشراء فعلا» . وتقسيم العمل ضرورى ومنطقى بين الأمم كما هو بين الأفراد .

« الميزات الطبيعية لدولة على أخرى فى إنتاج سلع بعينها ، عظيمة فى بعض الأحيان ، لدرجة أن العالم كله يعلن أية من العيب منافستها فى تلك السلع . فبواسطة الاقبية الزجاجية والاحواض والحوائط الدافئة يمكن إنتاج أنواع من العنب باللغة الجودة فى اسكتلندة . وكذلك يمكن صنع نبيذ جيد جدا منها بنفقات تبلغ ثلاثين ضعفا ، على الأقل ، لما يمكن جلبه من الدول الأجنبية ويكون مماثلا له فى الجودة . فهل يكون من المعقول اصدار قانون يحرم استيراد جميع الانبذة الأجنبية لمجرد تشجيع صنع النوعين المعروفين بالكلاريت Claret والبرجندي Burgundy فى اسكتلندة ؟ »

اخص سميت الميزات الاقتصادية للتجارة الحرة فى هذه الحقائق :

« شعار كل رب أسرة حازم الا يحاول أن يصنع فى منزله مايكلفه صنعه أكثر مما يدفع فى شرائه . . . وماهو حزم فى مسلك كل أسرة قلما يكون غباء فى مملكة عظمت . فاذا كان بوسع دولة أجنبية أن تورد لنا سلعة بأرخص مما يكلفنا صنعها بأنفسنا ،



فمن الخير أن نشترها منها نظير نوع ما من منتجات صناعتنا ،  
مستخدمة بطريقة تحقق لنا بعض الميزات » .

أكد سميث المنافع المتبادلة من التجارة الأجنبية بقوله :

« إذا تمت تجارة أجنبية بين أى مكانين ، حصل كل منهما  
على فائدتين واضحتين . تأخذ تلك التجارة فائض إنتاج أرض  
وعمل كل منهما الذى ليس له طلب فيهما ، وتجلب بدلا منه شيئا  
له طلب . . . وبهذا التبادل لا يعوق ضيق السوق المحلية تقسيم  
العمل فى أى فرع بعينه من الفنون أو الصناعة أن يسير الى أعلى  
درجات الكمال . وإذا ما فتحت دولة ما سوقا أوسع لآى جزء من  
إنتاج عملها يفيض عن الاستهلاك المحلى فيها ، فإنها تشجع بذلك  
قوتها الانتاجية وتحسنها وتزيد فى إنتاجها السنوى الى أقصى  
حد ، وبدا تزيد فى الدخل الحقيقى والثروة الحقيقية للمجتمع » .

يتضح أن سميث كان عقيدا محضا فى تأكيده على حرية  
التجارة مع بعض استثناءات أو تحديدات معينة رغب فى إبدائها  
لتطبيق هذا المبدأ ، فأشار فى بضع حالات بقوله : « ومن المفيد  
عموما إلقاء بعض الأعباء على الصناعة الأجنبية لتشجيع الصناعة  
المحلية . وأول تلك الأعباء ، هو عندما يلزم نوع معين من الصناعة  
للدفاع عن الدولة » حتى ولو لم يكن تحقيق ذلك لأسباب اقتصادية  
محضة ، لأن « الدفاع أهم بكثير من الرخاء » . ولما كان سميث  
يعيش فى دولة محاربة ، فقد سلم بأن الأمم الغنية التى من المفيد  
لنا أن نتبادل معها التجارة فى وقت السلم تغدو أعداء أشد خطرا  
فى وقت الحرب من الدول الفقيرة . كما وافق على أن إصدار  
تعريف جمركية وقائية على «الصناعات الناشئة» يساعدها على  
النمو بسرعة أكثر ، ربما الى درجة تسمح بإمكان الدفاع عنها  
اقتصاديا . وزيادة على ذلك ، أوصى سميث بأن كل تخفيض فى  
التعريف الجمركية يجب أن يتم «بطء وتدرجيا وبعد تحذير

طويل جدا» . وذلك لحماية الاستثمارات النباتية في الصناعة غير  
القادرة على الصمود أمام المنافسة الأجنبية ، ولتزويد العمال بمهنة  
يبحثون فيها عن أعمال جديدة . كانت هذه اعترافات راقمية  
لمجادلات خصوم التجارة الحرة .

إذا رفعت الحكومة أيديها عن الأعمال والصناعة والزراعة  
ومعظم الأنشطة اليومية للأمة ، كما قال سميث ، فما الذي يعتبره  
وظائف مناسبة للحكومة؟ سيكون نطاق المسؤولية ضيقا . فالوظيفة  
الاساسية للحكومة تقتصر على صد الهجوم الاجنبى واقامة العدل،  
وكذلك يرغب سميث في أن تقوم الحكومة «بتشييد وصيانة أنواع  
معينة من الاشغال العامة ، وبعض المؤسسات العامة ، التي لا يمكن  
اطلاقا أن تكون لصالح أى فرد أو لصالح عدد بسيط من الافراد  
تشدها وتصونها ، لان الفائدة لأى فرد أو لعدد بسيط من الافراد،  
لا يمكن أن تعوض نفقاتها ، ولو أنها كثيرا ماتفيد المجتمع الكبير  
بأكثر من نفقاتها» . وقد ذكر سميث في القائمة البسيطة التي  
حددها لوظائف الحكومة ، صيانة الطرق الرئيسية وإضاءة شوارع  
المدن ، وإمداد الاهالى بالماء . وهكذا رأى آدم سميث هدرا بسيطا  
لبقاء ما أطلق عليه «الحيوان المراوغ المكار الذى يحمل اسما مبتذلا  
نسميه : السياسى» خارج المحافظة على الامن الخارجى والنظام  
الداخلى .

كان سميث في أحد استثناءاته سابقا كثيرا لعصره - اسهام  
الحكومة في تعليم الشعب ، ويعلق في تدعيم حجته بخصوص  
التعليم الشعبى ، بقوله :

« الرجل الذى لا ينتفع الانتفاع المناسب بالموهب العقلية  
للانسان ، يستحق الازدراء ، ان امكن ، أكثر من ازدرائنا للجبان،  
ويبدو مشوها في عضو رئيسى من أعضاء أخلاق الطبيعة البشرية .  
ورغم أن الحكومة لاتجنى فائدة من تعليم الطبقات الدنيا من

الشعب ، فمما يستحق اهتمامها الا يكونوا غير متعلمين تماما . ومع ذلك ، فلاتجنى الحكومة فائدة كبيرة من تعليمهم . فكلما كانوا متعلمين ، كانوا اقل عرضة للانسياق في تيار الخزعبلات والخرافات التي تسبب افطع حالات الاخلال بالنظام بين الامم الجاهلة . وزيادة على ذلك ، فان الشعب المتعلم الذكي اكثر احتشاما ونظاما من الشعب الجاهل الغبي . يشعر كل فرد منهم بأنه محترم وبأنه جدير باحترام رؤسائه الشرعيين . وعلى ذلك ، يكون اكثر استعدادا لان يحترم اولئك الرؤساء . . وفي الدول الحرة ، حيث يتوقف أمن الحكومة كثيرا جدا على الحكم الذي يكونه الشعب على مسلك هذه الحكومة . ولهذا يكون من المهم جدا الا يكون الشعب ميالا الى الحكم عليها بتهور أو بتعصب .

ان تقدير آدم سميث وكتابه غير المتحيز وفقير المحابي ، معقد ، حتى بعد مرور حوالى مائتى عام . فمثلا ، هناك نظرية باكل Buckle في كتابه « تاريخ المدنية » اذ يقول : « ربما كان كتاب ثروة الامم . . . أهم كتاب وضع ، سواء اعتبرنا ما يضمنه من كمية الفكر الاصلى ، او نفوذه العملى » . ويقول ماكس ليرنر Max Lerner ، ولو أنه كان اقل ميلا الى سميث : « ربما فعل كتاب ثروة الامم مثل ما فعله اى كتاب حديث في تشكيل منظر الحياة كله كما نعيشها اليوم » . أبدى ليرنر ملاحظته ببصرة « فقال : « من قرءوا ذلك الكتاب هم الذين ارادوا الافادة من نظرتهم الى العالم - الطبقة الثائرة من رجال الاعمال ولجانهم التنفيذية السياسية فى برلمانات العالم ، ولجانهم التنفيذية الدهنية فى الاكاديميات . وعن طريق هؤلاء استطاعت تلك الطبقة ان يكون لها نفوذ ضخم على سكان العالم الآخرين ، رغم أنهم عموما ، لم يكونوا معروفين لهم ، وعن طريقهم أيضا كان لهم نفوذ عظيم على الآراء الاقتصادية والسياسة القومية » .

أيد حكم هذين الحجّتين ، العالم الاقتصادي الانجليزي الشهير ج.أ.ر. ماريوت J.A.R. Marriott ، الذي أبدى ملاحظته قائلا . « ربما لا يوجد أى مؤلف فى اللغة كان له ، فى عصره ، مثل ذاك الاثر العميق على كل من الفكر العلمى والاقتصادى وعلى العمل الادارى ، على حد سواء . وهناك أسباب قوية فى أنه لا يزال له هذا الاثر » . وأضاف عالم اقتصادى آخر هو و.و. سكوت W.R. Scott « كان سميث ، من الناحية الذهنية ، استاذاً فى رؤية الحياة الاقتصادية باستمرار وككل » .

ومن ناحية أخرى ، وجد كثير من المفكرين الاحرار المتطرفين ، أنه من الصعب عليهم أن يفتفروا لسميث تماديه فى مبدأ « حرية العمل » الذى مارسه رجال الاعمال ورجال الصناعة الذين اعتبروا مؤلف سميث انجيلهم . هذا ، وان المذاهب التى دافع عنها الحماية العامل والمزارع والمستهلك والمجتمع عموماً قد حرقها اناس عديمو المبدأ مفرضون ، الى قذف دنىء لا ضابط له من أجل نفوسهم ، تحت سمع الحكومة وبصرها دون أن تتدخل .

كذلك هناك الجدل القديم عن ايها اسبق ، اهو الكتكوت ام البيضة . هل كان لمبادئ سميث أن تتبع فى نمو التجارة والصناعة لو أنه لم يكتب كلمة واحدة ، أو هل كان لكتابه « ثروة الأمم » أن يحدث تلك التغيرات الواسعة التى تلت نشره ، مقدماً فلسفة وخطة للحركة الجديدة ؟ ربما كانت الحقيقة فى موضع ما بمنتصف الطريق .

وانا لنعترف بأن آدم سميث اختار العصر الصحيح لميلاده فوقف فى منتصف الطريق بين حقبتين تاريخيتين . نادى بالحرية الاقتصادية الجديدة فأصغى اليه عالم متقبل ، وافاد من مبادئه للحصول على تحول اقتصادى عظيم . وفى اثناء الانقلاب الصناعى ، أدرك رجال الأعمال البريطانيين سلامة مذاهب سميث ، فنبذوا

القيود والامتيازات التجارية . وفي القرن التاسع عشر أبرزت  
هذه المذاهب بريطانيا الى العالم كأغنى أمة . ولما كانت آراء  
سميث أقل تأثيرا على كبرى الدول التجارية الأخرى . وقليلون  
هم الذين ينكرون أن آدم سميث يستحق بجدارة لقب « أبو علم  
الاقتصاد الحديث » .



## ٤ - أفواه كثيرة

توماس مالثوس THOMAS MALTHUS

مقال عن : مبدأ السكان

مما أثار المتعة المحبوبة في أواخر القرن الثامن عشر ، خيالات  
الحالمين وقتذاك . فقد أوجت المثالية المقترنة بالحركات الثورية  
في أمريكا وفرنسا ، الى الخياليين بأن يستنتجوا ان كمال  
الانسان قد لاح فوق الأفق ، واقترب خلق جنة أرضية .

ومن بين أولئك الحالمين اثنان ، أحدهما وليم جودوين  
William Godwin في إنجلترا ، والماركيز دى كوندورسيه  
Marquis de Condorcet بفرنسا . وكان لهماذين اتباع  
بالغو الاخلاص ، نادوا بعدد كبير من الاماني والخيالات لانبثاق  
يوم جديد . وقد ذكر جودوين في كتابه « العدل السياسي »  
آراء نموذجية بالمتفائلين الراسخين في التفاؤل ، مؤداهما انه  
« سيأتى يوم تكون فيه ممثلين بالحيوية فلا نحتاج الى ان ننام،  
ومفعمين بالحياة فلا نحتاج الى أن نموت ، ويتغلب تأكيد تنمية

القوى الذهنية على الحاجة الى الزواج . وبالاختصار ، يغدو الناس كالملائكة » . تغنى بأنه يتوقع أن « تتمشى تحسينات أخرى مع تحسن الصحة وطول العمر . لن تكون هناك حروب ولا جرائم ولا إقامة عدل ، كما يسمونها ، ولا حكومة . وعلاوة على هذا ، لن تكون هناك أمراض ولا آلام ولا احزان ولا غيظ . سيسعى كل انسان بحماس شديد الى خير الجميع » .

كتب جودوين لازالة الخوف من مواجهة عدد كبير جدا من السكان مع وجود كميات قليلة جدا من الطعام ، كتب يقول : « قد تمر بلايين القرون ذوات عدد السكان المتزايد باطراد ، والأرض دائبة على اعطاء الطعام الكافي لحياة سكانها » . وأخيرا ، فكر في أن النزوة الجنسية قد تضحل ، كما اقترح كوندورسيه انها قد تتم بغير نسبة عالية من التكاثر .

اغرت هذه الفقايع الجميلة بوخزها ، فاعد الابرة شاب كليريكي سليفط اللسان اسمه توماس روبرت مالثوس ، يبلغ من العمر اثنتين وثلاثين سنة ، كان زميل كلية يسوع بكامبريدج . كان رده على انصار الكمال الاجتماعى أن أصدر « مقالا عن مبدأ السكان » في سنة ١٧٩٨ ، صار احد الكتب الكلاسيكية العظمية في الاقتصاد السياسى .

عاصر مالثوس آدم سميث وتوماس بين ولو انه يصغرهما كثيرا . وهو ثنى أبناء دانييل مالثوس ، الرجل الريفى الميسور الحال وصديق روسو Rousseau ومدير مزرعته ، وكان من اشد المعجبين بجودوين . وكان الأب والابن مولعين بالجدال . فكان توماس يهاجم الآراء الخيالية ، بينما يدافع عنها دانييل . وأخيرا ، قرر توماس ، تلبية لرغبة والده الملحة ، أن يبين آراءه كتابه ، فكانت النتيجة ذلك المقال ، وهو كتاب أحدث أثرا عميقا خلال ال ١٥٦ سنة الماضية على الفكر البشرى والحياة البشرية ،



وربما لم يكن هذا الأثر واضحا في أى عصر أكثر مما هو في العصر الحاضر . وما عمله آدم سميث قبل ذلك باثنتين وعشرين سنة في استفساره عن طبيعة وأسباب الثروة ، أكمله مalthus بتحليل فاحص عن طبيعة وأسباب الفقر .

كان «مقال عن مبدأ السكان » وأثره على تحسين المجتمع في المستقبل ، مع ملاحظاته عن آمال المستر جودوين والمركز دى كوندورسيه وغيرهما من الكتاب الذين نشروا آراءهم دون ذكر أسمائهم ، كان أكثر قليلا من كتيب ( هـ . . . . . كلمة ) في طبعة سنة ١٧٩٨ ، ومن الجلى أنه طبع منه عددا قليلا من النسخ ، لأن النسخ الموجودة الآن من تلك الطبعة نادرة جدا . وقال المؤلف بعد ذلك : « وضعت هذا الكتيب بناء على حافز ذلك الوقت ، وبالمواد القليلة التي كانت في متناول يدى في مركز ريفى » . لم تكن فكرة ذلك المقال جديدة ، لأن كثيرين من كتاب القرن الثامن عشر ، ومنهم بنيامين فرانكلين ، قد ناقشوا مسألة زيادة السكان ، ولكن ما من أحد منهم قدمها بمثل تلك القوة ولا بمثل هذا الحماس ولا يمثل هذه البصيرة الواضحة ، كما فعل مalthus .

ذكر مalthus فرضين أساسيين في بداية ذلك المقال :

أولا : الطعام ضرورى لحياة الانسان ، وثانيا : الغريزة الجنسية ضرورية بين الجنسين ، وستظل في حالتها الراهنة تقريبا .

لم يفكر الخيالون أنفسهم في أن الانسان قد يستطيع ، في النهاية ، أن يعيش بغير طعام .

ولكن المستر جودوين أعلن تخمينه بأن الرغبة الجنسية بين الذكر والأنثى ستخمد في الوقت المناسب . . . وتكونت خير

المجادلات عن كمال الانسان ، من التأمل في التقدم الذى احرزه حتى الآن منذ حالته الوحشية .. ولم يحدث اى تقدم نحو خمود الفريزة الجنسية بين الذكر والأنثى ، ويبدو انها لا تزال الآن بنفس القوة التى كانت عليها منذ ألفى سنة او أربعة آلاف سنة خلت .

واذا افترض ماثوس أن « رسالاته » لم تكن قابلة للنقض . اخذ يضع مبداه الشهير :

« .. ان قوة الانسان أعظم أكيدا من القوة التى فى الأرض لانتاج المادة للانسان . واذا لم يوقف نمو عدد السكان ، فابهم سيزيدون بمتواليه هندسية ، بينما تزيد خيرات الأرض بمتواليه حسابية ليس غير . وان الالام البسيط بالأرقام ليبين ضخامة القوة الأولى بالنسبة الى الثانية » .

نمق ماثوس اقتراحه افضل من ذلك ، فابرز قضيته بهذه الطريقة :

« بين المماكتين الحيوانية والنباتية ، نثرت الطبيعة بذور الحياة الى الخارج بيد سخية جدا ، وفى حرية . كانت تقتصد فى المكان والغذاء اللازم لتغذيتهما . فينكمش جنس النبات وجنس الحيوان تبعا لهذا القانون المقيد العظيم ، ولا يستطيع جنس الانسان ، مهما كانت قوة الأسباب ، أن يفلت منه . كانت آثاره بين النباتات والحيوانات ضياع البذور والمرض والموت قبل الأوان . اما بين الجنس البشرى فالبؤس والرذيلة » .

وفى تقدير ماثوس ، وضعت هذه الحقائق الصعبة والواقعية ، عقبات لا يمكن تخطيها فى طريق كمال المجتمع . وما من اصلاح ممكن استطاع ازالة ضغط القوانين الطبيعية ، تلك العقبات التى تمنع « وجود مجتمع ، يعيش كل أعضائه فى

رخاء وسعادة وراحة نسبية ، ولا يشعرون بأى اهتمام نحو تزويد أنفسهم وعائلاتهم بوسائل الحياة » .

اختار مالثوس لتوضيح عمل متواليته الهندسية زيادة عدد السكان في الولايات المتحدة « حيث وسائل الحياة أكثر ملاءمة ، فان اخلاق الناس أكثر نقاء » وبالتالي ، يقل تقييد الزواج المبكر » . . وجد مالثوس أن عدد السكان ، باستثناء الهجرة ، قد تضاعف في مدة ٢٥ سنة . فاستنتج من هذا البرهان أنه حيث لا توضع قيود على الطبيعة ، وحيث لا يوجد تحديد للنسل ولا توازن ، يتضاعف عدد سكان الدولة في كل جيل . غير أن النقاد لفتوا النظر الى وجود عيوب في قاعدة مالثوس لأن الظروف التي كانت سائدة في الولايات المتحدة أبان الحقبة التي ذكرها مالثوس ، لم تكن نموذجية لأية حقبة أخرى في التاريخ الأمريكى ، ولا في تاريخ أية أمة أخرى .

استخدم مالثوس مقياسه عن زيادة عدد السكان في إنجلترا ، أى أن عددهم يتضاعف كل ٢٥ سنة ، ثم عرج على مسألة الغذاء ، فاستنتج أنه « باستخدام أحسن سياسية محكمة ، أى بزيادة رفعة الأرض وبتشجيع الزراعة ، يمكن مضاعفة انتاج تلك الارض في الخمس والعشرين سنة الأولى » .

بعد ذلك تبدأ المتاعب تتراكم في الجيل الثانى بينما يتضاعف عدد السكان مرة أخرى ، أى يصير أربعة أضعاف ما كان عليه أولا بعد مضي خمسين سنة ، « ومن المستحيل افتراض أن الانتاج يمكن أن يصل الى أربعة أضعاف ما كان عليه أولا . » فخير ما يمكن أن نأمل فيه هو زيادة موارد الغذاء الى ثلاثة أضعاف ما كان عليه من قبل . وبالتعبير بالأعداد ، يكون قانون مالثوس لعدد السكان هو : ١ ، ٢ ، ٤ ، ٨ ، ١٦ ، ٣٢ ، . . والغذاء : ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧ ، . . الخ .

والنتيجة المنطقية لبحث مalthوس هو وجوب ايجاد وسيلة مستمرة لايقاف ازدياد عدد السكان واطخر الوسائل جميعا هو قلة الغذاء . ومجموعة « الوسائل المباشرة » تقع في مجموعة « ايجابية » ، وتشمل المساكن غير الصحية ، والعمل الشاق ، والفقر الشديد ، والأمراض ، وسوء تربية الأطفال ، والمدن العظمية ، والأوبئة والقحط . ومجموعة « مانعة » وهي : الكبت الأخلاقي والرديلة .

تبعث ذلك بنتائج عملية حتمية معينة ، في نظر مalthوس . فإذا كان للمخلوقات البشرية أن يتمتعوا بأعظم سعادة ممكنة ، وجب عليهم عدم القيام بالالتزامات العائلية إلا إذا كان بوسعهم أن يكلوا عائلاتهم . أما من ليس لديهم موارد كافية ليعولوا أسرة ، فيجب عليهم عدم الزواج اطلاقا والتزام العزوبة . وعلاوة على هذه ، السياسة الشعبية كقوانين الفقراء التي يجب أن تمنع تشجيع طبقة العمال ومن اليهم على انجاب اطفال لا يمكنهم أن يكلفوهم .

« فالرجل الذي جاء الى العالم ولا يستطيع الحصول على القوت من والديه ، اللذين له عليهما حق عادل ، اذا لم يرغب المجتمع في عمله ، فليس له حق في أقل جزء من الطعام ، وليس له ، في الحقيقة ، عمل حيث يكون » .

كتب هذا ردا على مقال بين بعنوان « حقوق الانسان » .

ليست الصدقة ، سواء أكانت خاصة أم حكومية ، مطلوبة ، لأنها تعطى نقودا للفقراء دون زيادة كمية الطعام الموجودة ، وبدا ترفع الأسعار وتخلق النقص في المواد . كذلك خطة الاسكان الشعبي ممنوعة لأنها تحث على الزواج المبكر ، وبالتالي زيادة عدد السكان . ولارتفاع الأجور نفس الأثر الضار . وعلى هذا

تكون الوسيلة الوحيدة للفرار من هذه المعضلة المعقدة ، هي الزواج المتأخر مع « الكبت الأخلاقي » ، أى ضبط النفس عن الشهوات .

الواقع ، فى نظر مالثوس ، أن أى مشروع لتحسين المجتمع وتخفيف انتشار الفقر ، عرضة لأن ينتهى بزيادة المساوىء التى سعى الى علاجها . وهذا المسلك المتعنت المعادى للمجتمع من جانب ذلك انساب الاكليريكى ، قد غير وجهات نظر علماء الاجتماع فى جيله والأجيال التالية . ومع ذلك ، تقبل الأغنياء ، فى عصر مالثوس ، والطبقات القابضة على زمام السلطة ، مذاهبه فى حماس . اذا يقع اللوم ، فيما يختص بالفقر الواسع النطاق والمساوىء الاجتماعية الأخرى ، على الزواج المبكر وكثرة النسل بدلا من وقوعه على سوء توزيع الثروة .

يمكن توضيح مسلك مالثوس نحو برامج المعونة الحكومية ، فى هذه الفقرة المأخوذة عنه :

« تميل القوانين الانجليزية الخاصة بالفقراء الى زيادة سوء الحالة العامة للفقراء ، بهاتين الطريقتين : الاولى تميل الى زيادة عدد السكان دون زيادة كميات الطعام اللازم لهم . قد يتزوج الرجل الفقير دون أن يدرك أنه غير قادر على أن يعول أسرته معتمدا على نفسه فحسب . وعندئذ يمكن القول بطريقة ما ان الحكومة تخلق الفقراء الذين تعولهم . ولما كان يجب ، فى حالة زيادة عدد السكان ، أن توزع موارد الدولة على كل فرد بنسب صغيرة ، فمن الجلى أن عمل أولئك الذين لا تعولهم معونات الابروشية ، يشتري كمية من الأغذية أقل مما سبق . وهذا يسوق الكثيرين منهم الى طلب المعونة . والثانية ، تنص على أن كمية الأغذية المستهلكة فى الملاجئ على فئة من المجتمع لا يمكن اعتبارها عموما الفئة القيمة ، تنقص من انصبة الأعضاء الأكثر

قيمة . وهكذا ، بنفس هذه الطريقة يجبر عدد آخر على التواكل . »

يختم مالثوس مقاله بملخص لآرائه :

« ينطبق نفس الشيء على ظروف أخرى . يمكن التأكيد بأن كثرة عدد السكان في أمة يتناسب مع كمية غذاء الإنسان التي تنتجها أو التي يمكنها الحصول عليها ، وتكون سعيدة تبعاً للحرية التي يوزع بها هذا الطعام ، أو الكمية التي يمكن أن يشتريها عمل يوم واحد . والدول المنتجة للقمح أكثر سكاناً من الدول ذوات المراعي . بيد أن سعادتها لا تتوقف على كثرة أو قلة عدد سكانها ، ولا على فقرها أو غناها ، ولا على شبابها أو شيخوختها ، وإنما على النسبة بين عدد السكان وكميات الطعام .

أثار ظهور مقال مالثوس عاصفة من النقد والاحتجاج والطعن ، ولا سيما من مصدرين ، هما : المحافظون اللاهوتيون والمتطرفون الاجتماعيون . ويقول أهم كاتب لتاريخ حياته ، وهو بونار Bonar : « أمطر ذلك المقال الافتراءات لمدة ثلاثين عاماً . » كان مالثوس أكثر رجل مذموم في عصره ، ووصف بأنه « رجل دافع عن الجدرى والرق وقتل الأطفال ، وهاجم المطاعم الشعبية والزواج المبكر ومعونات الأبروشيات ، ذلك الذي بلغت به الوقاحة أن يتزوج بعد أن وعظ عن مساوئ الأسرة ، الذي ظن أن حكم العالم سييء ، وأن خير الوسائل يأتي بأسوأ النتائج وأكثرها ضرراً ، وبالاختصار ، هو الذي سلب الحياة كل مباحها » .

نجد عدد قليل من النقاد جميع مبادئ مالثوس باستخفاف فهذا هازليت Hazlitt « لم يجد ما يكتشفه بعد أن قرا قوائم سلالة نوح Noah . بعد أن عرف أن الدنيا مستديرة » .

أما ملاحظة كوليريدج Coleridge فتقول : « نحن الآن بحاجة الى كتب ليعلمنا أن البؤس العظيم والرذيلة العظمى ينتجان عن الفقر ، وأنه يجب أن يكون هناك فقر في أبشع صوره حيثما يكون هناك أفواه أكثر من الأرغفة ، ورءوس أكثر من الأمخاخ؟ » .

أما المعتنون الآخرون فكانوا أكثر اقداعا فقد كتب وليم نومبسون William Thompson رائد الاشتراكية الانجليزية في أول عهدها ، يقول :

« لا توجه اهانة الى الفقراء أولئك الغالبية العظمى من البشر ، بالافتراءات البراقة ، أنه بواسطة عدد السكان المحدد، أو بعدم تناول البطاطس تكون سعادتهم في أيديهم ، بينما الأسباب باقية ، تلك التي تجعل من المستحيل عليهم ، أخلاقيا وبدنيا ، أن يعيشوا بغير البطاطس والنسل الذي لا طعام له . »

وجاء تعبير عنيف آخر من وليم كوبيت William Cobbett « كيف يستطيع مالثوس وأتباعه المعنفون الأغبياء ، كيف يستطيع أولئك الذين يريدون نبذ الطبقات الفقيرة ، ومنع الفقراء الزواج ، كيف تستطيع تلك الفئة الغبية المغرورة أن تنظر في وجه الرجل الكادح وهم ، في الوقت نفسه ، يطلبون منه أن يحمل السلاح ويخاطر بحياته للدفاع عن الوطن ؟ » .

تصادف أن كان كوبيت هو الذي مايز مالثوس بلقب « قسيس » . وقد تحدث كوبيت الى أحد المزارعين ، فقال :

« كم طفلا تريد أن تنجب ؟ »

أجاب المزارع : « لا يهمني العدد ، فالله لا يرسل أفواها دون أن يرسل لحما » .

قال كوبيت : « ألم تسمع قط عن قسيس اسمه مالثوس؟ »

« لم أسمع عنه ، يا سيدى . »

« لو سمع قولك هذا ، لثارت ثأرتة ، لأنه يريد من البردر أن يصدر قانونا يحرم على الفقراء أن يتزوجوا في سن مبكرة ، كما يحرم عليهم انجاب عدد كبير من الأطفال . »

دهشت الزوجة قائلة : « يا له من وحش ! » بينما ضحك زوجها وظننى أمزح .

عندما ظهر المذهب المالثوسى لأول مرة ، قام ضده اعتراض يقول انه لا ينطبق وكون الخالق خيرا . واتهم مالثوس باصدار كتاب يتنافى مع تعاليم الدين . وهذا اتهام محطم ضد كاهن كنيسة معترف بها . وبسبب هذا النقد أكد مالثوس في الطبعة الثانية لمقاله ، على « الكبت الأخلاقى » بصفته وسيلة تحتفظ بعدد السكان داخل النطاق المحدد ، بينما حذف البؤس والزديلة ، وبدا أزال « كل سوء ظن عن مراحم الرب » .

وفى برنامج تخليد الذكرى المئوية لموت مالثوس اى فى سنة ١٩٣٥ ، قام بونار يدافع عنه ضد أولئك الذين اعتقد بونار أنهم أساءوا تمثيل مالثوس ، كما أساءوا قراءته وأساءوا ذكر مقتطفات من أقواله وأساءوا فهمه . كان مالثوس ، فى نظره ، ايجابيا وليس سلبيا فى تقديم مذهبه . وقرر بونار أن « رغبة قلب مالثوس للجنس البشرى » تتضمن :

١ - نسبة وفيات منخفضة للجميع .

٢ - مستوى معيشة مرتفعا للفقراء .

٣ - نهاية هلاك الأرواح البشرية صغيرة السن .

راى مالثوس بوضوح أن الأمم تمنع سرعة ارتفاع نسبة



المواليد كلما صارت هذه الأمم متحضرة وأكثر تعلما ، واكتسبت مستوى معيشة أعلى . ونتيجة لذلك صارت آراؤه عن مستقبل المجتمع الانساني ، منافثة ، تدريجيا . لاحظ مالثوس ، انه في إنجلترا نفسها « يجب أن يقنعا اسرع نظرة سطحية عن المجتمع ، بأن وسائل تحديد النسل بين جميع الطبقات ، تسير بدرجة كبيرة . » والواقع انه تناول مختلف الطبقات الاجتماعية – السادة ( الجنتلمان ) والحرفيين والمزارعين والعمال وخدم المنازل – كل طبقة على انفراد بسبب اختلاف ظروفهم الاقتصادية فاعتقد ان اللفة على الاحتفاظ بمركز اجتماعي معين ، تمنع الزواج السريع . فمثلا :

على الرجل ذى التعليم الحر والدخل الذى لا يكاد يكفى لتمكينه من مصاحبة طبقة السادة ( الجنتلمان ) ، أن يتأكد تماما ، انه اذا تزوج وانجب أسرة ، اضطر ، عند اختلاطه بالمجتمع ، الى أن يخالط طبقة المزارعين المعتدلة وطبقة الحرفيين الأقل . أى يهبط درجتين أو ثلاث درجات فى سلم المجتمع ، وخصوصا عند هذا المستوى من السلم الذى ينتهى عنده التعليم ويبدأ الجهل ، لن يعتبره عامة الشعب عالما وخاليا وحشيا ، بل شرا حقيقيا وأساسيا .

وكما يمكن أن نستنتج من أقوال المعاصرين ، لم يهمل مالثوس أثناء حياته . فالأثر الذى أحدثته الطبعة الأولى من « المقال » ، جعل الحكومة الانجليزية تجرى تعدادا للسكان فى سنة ١٨٠١ ، وهو أول تعداد حقق نتائج منذ مجيء الأرمادا Armada هذا ، وقد عورضت مقترحات التعداد السابقة على انها متنافية لتعاليم الكتب المقدسة ومنافية للتقاليد الانجليزية وهناك نتيجة ثانية للمقال ، هى تعديل قانون الفقراء الحكومى اجتنابا لبعض أخطاء حدها مالثوس .

كانت وطأة الأفكار المalthوسية على العلوم الطبيعية بالغة الشدة كما كانت على العلوم الاجتماعية . وقد أعلن كل من تشارلز داروين Charles Darwin والفريد رسل والاس Alfred Russell Wallace في حرية ، أنهما مدينان لمalthوس في تكوين نظرية النشوء بالاختيار الطبيعي . فكتب داروين يقول :

في أكتوبر سنة ١٨٣٨ ، أى بعد مضي خمسة عشر شهراً على أبحاثى المنظمة ، تصادف أن قرأت لغرض التسلية مقال عدد السكان لمalthوس . واذ كنت على أتم استعداد لتقدير «تنازع البقاء» ( عبارة استعملها مalthوس ) الذى يحدث في كل مكان ، وقد شاهدته أثناء ملاحظاتي الطويلة للحيوانات والنباتات ، طرأ على بالى في الحال ، أنه تحت هذه الظروف ، تميل بعض الأنواع الصالحة الى أن تبقى بينما تلتف غير الصالحة . وينتج عن هذا جنس جديد . وأخيراً ، استوعب نظرية يمكن أن أعمل بمقتضاها .

وفي اتجاه مشابه ، كتب والاس :

كان « المقال » أول مؤلف قرأته ، حتى ذلك الوقت ، ويتناول أى مشكلة في علم الأحياء الفلسفى ، وبقيت مبادئه الرئيسية في ذهنى كمعلومات مستديمة وبعد ذلك بعشرين سنة ، أمدتنى بالحل الذى طال بحثى عنه فيما يختص بعامل فعال في نشوء الأجناس العضوية .

عندما خرجت طبعة سنة ١٧٩٨ لذلك «المقال» ، قوبلت بالاحتجاجات الفاضحة من رجال الدين والمتمردين الاجتماعيين . ولكن مalthوس لم يهتم بكل ذلك ، بل أعجب بموضوعه وعقد العزم على أن يستمر فيه الى أبعد من ذلك . ولتقوية أدلته طاف بأوروبا في سنة ١٧٩٩ بحثاً عن مادة لمؤلفه . «طاف خلال السويدي

والنرويج وفنلندة وجزء من روسيا ، وكانت هذه هي كل الدول المفتوحة أمام السياح الانجليز في ذلك الوقت» . ثم قام بجولة أخرى في فرنسا وسويسرا ابان فترة السلم القصيرة لسنة ١٨٠٢ . ونشر في خلال هذه المدة كتيبا عنوانه «بحث أسباب ارتفاع اسعار المواد الغذائية في الوقت الحاضر» ، متخذاً وجهة نظره أن الاسعار والأرباح تقدر مبدئياً تبعاً لما أسماه «الطلب الفعال» .

بعد مضي خمس سنوات من ظهور الطبعة الاولى «للمقال» ، خرجت من المطبعة طبعة ثانية كبيرة جداً عبارة عن مجلد بحجم الكوارتو (ربع فرخ) يتكون من ٦١٠ صفحات . وكان ينقصها حماس الطبعة الاولى وأسلوبها الطلي وتأكيدها الفتى ، وصارت على هيئة رسالة اقتصادية دراسية مثقلة بالمستندات والحواشي ، ولو أنها باستثناء تطور فكرة «الكبت الاخلاقي» فإن المبادئ الأساسية لم تتغير . ظهرت أربع طبعات أخرى اثناء حياة ذلك المؤلف . وفي الطبعة الخامسة كان «المقال» عبارة عن خمسة أجزاء تبلغ في مجموعها ١٠٠ صفحة . والمؤلف الكبير الوحيد الذي وضعه مالثوس بالاضافة الى «المقال» ، لانشغاله بتنقيح هذا الاخير ، كان عنوانه هو :

« مبادئ الاقتصاد السياسي من وجهة نظر تطبيقها» ، الذي نشر في سنة ١٨٢٠ .

كانت حياة مالثوس الشخصية هادئة وآمنة نسبياً . كان حراً في مزاولته دراساته الاقتصادية وكتاباته ، مع قليل من المسؤوليات الاخرى حتى سنه عندما تزوج وهو في الثامنة والثلاثين من عمره . وفي السنة التالية عين استاذاً للتاريخ الحديث والاقتصاد السياسي في الكلية الجديدة لشركة الهند الشرقية بمدينة هيليبيوري Hailybury ليقوم بتعليم موظفي تلك

الشركة المدنيين ، المعلومات العامة . كان هذا اقدم كرسى للاقتصاد السياسي أسس في كلية أو جامعة انجليزية . فبقى مalthus في هيليبوري لمدة ثلاثين عاما حتى مات في سنة ١٨٣٤ وقد أنجب ثلاثة أولاد ، بلغ اثنان منهم ، ولد وفتاة ، سن الرشد .

لم تخمد جذوة النار التي أشعلها مalthus، اذ ظلت المجادلات المناصرة والمعارضة على أشدها . فبرزت عناوين حديثة تؤيد نظرية مalthus، منها : «النضال عن مستقبل الانسان» و «الطريق الى البقاء» و «حدود الارض» و «كوكبنا المقتصب» ضمن مقالات عناوينها : «خيال المقات المalthوسي» و «كل بشهية» و «الشر المalthوسي» و «لن تجوع البشرية» . وماهى وجهة النظر الحديثة المبنية على نظريات مalthus اليوم ؟

ظهر عامل في مشكلة الانفجار السكاني ، منذ منتصف القرن التاسع عشر ، وهو الاقبال المتزايد على طرق منع الحمل ، التي نشأ عنها تحديد منظم لعدد أعضاء الاسرات ، باستثناء الذين ينقصهم الوعي ومن تمنعهم الوسوس الدينية . وظهرت حركة عرفت بأسماء مختلفة ، منها : «المalthوسية الجديدة» و «تحديد النسل» و «الامومة المخططة» فأطلق عليها عموما اسم «اعظم حركة لاحصاء الشعوب في العالم الحديث» . غير أن مalthus نفسه اشماز من فكرة منع الحمل ، نوعيا ، واستقبحها ، واعتبرت في عصره شيئا «سيئا وغريبا وغير طبعى» . ومع ذلك ، فقد صارت احدى الطرق الرئيسية لوقف التضخم السكاني في المجتمع الحديث ، وبذا اضاف مalthus عاملا رابعا الى الثلاثى الخاص به : الرذيلة والبؤس والكبت الاخلاقى .

وفي سنة ١٨٠٠ عندما كان مalthus يكتب مؤلفه ، قدر تعداد العالم بليون نسمة . وفي المائة والخمسين عاما الماضية وصل تعداداه الى بليونين ونصف البليون . وهذه نسبة عالية في النمو

السكاني نتجت عن زيادة طول العمر أكثر منها عن أية ظاهرة في ارتفاع نسبة المواليد ، ففي الأمم المتقدمة من العالم ، انقذت حياة الكثيرين بسبب التغيرات الطبية والصحية والاجتماعية وجاء الانقلاب الصناعي في إنجلترا بزيادة كبيرة في إنتاج السلع المصنوعة ، فبدل على هذه بالطعمة والمواد الخام من الدول غير الصناعية ، وتحسنت جميع وسائل النقل لتزيد في سرعة التحرك . فانتقل فائض السكان بالهجرة الى القارات الناشئة حديثا . وتأخر ، على الأقل ، تكهنات مالثوس البغيضة ، وربما اجلت الى ما لا نهاية ، فيما يختص بالعالم الغربي .

ومع ذلك فهناك مساحات شاسعة من الكرة الأرضية تمثل تماما نظريات مالثوس . . يتميز الشرق الأدنى ومعظم قارة آسيا وغالبية دول أمريكا الوسطى وأمريكا الجنوبية بدرجة عالية من الخصب الجنسي تناظرها نسبة وفيات عالية . فالأرواح التي ينقلها الطب والوسائل الصحية في تلك المساحات ، عرضة لان يهلكها الفقر والمجاعات .

وعلى عكس نظرية هذا الموقف ، دخلت بعض أمم الأرض البالغة التحضر والثقافة ، عصرا من الاستقرار أو تناقص عدد السكان ، وأهمها فرنسا والسويد وأيسلندا وأستراليا وإنجلترا وويلز وأيرلندا . جاء هذا الاستقرار نتيجة انخفاض درجة الخصب الجنسي ونقص عدد الشباب وزيادة طول العمر .

زاد إنتاج الاطعمة زيادة كبيرة منذ عصر مالثوس ، وتتفق الدول على أنه سيصير بالإمكان زيادتها أكثر من ذلك بطرق إنتاج أكثر فاعلية ، كالري واصلاح الاراضي البور والاستعاضة بالاطعمة النباتية بدل الاطعمة الحيوانية ، وبمقاومة أفضل ، للآفات الزراعية الحشرية . ويمكن أن يكون فائض المحاصيل في الولايات المتحدة وكندا ، دليلا على خطأ في المبدأ المالثوسي . ولكن ، على الرغم من

انتاجنا الضخم من الغذاء ، هناك مئات الملايين من البشر ، في الشرق وفي أماكن أخرى ، تقف على حافة الموت جوعاً ، أو في مستوى القوت الضروري . ولكن كون ثلثي سكان العالم يقاسون سوء التغذية والفحط واعتلال الصحة والمرضى ، يجعل النظرية التي أثارها مالثوس منذ قرن ونصف قرن ، حقيقة وحيوية ، اليوم ، كما كانت وقتذاك .

وحتى أولئك النقاد ، الذين يقولون ان نظرية مالثوس اضعفت في نواح معينة بالتطورات التي لم تحدث في عصر مالثوس ، والتي لم يستطع مالثوس ان يتكهن بها ، حتى هؤلاء النقاد يوافقون على أن نتائج عظمى نشأت عن أفكاره . وكما لاحظ هوبهاوس Hobhouse : « كانت نظرية مالثوس أحد الأسباب في هزيمة مانتبات به هي نفسها . كان الاعتقاد بأن عدد السكان يزداد بسرعة كبيرة هو الذي عمل بطريقة غير مباشرة لايقاف ذلك » .

لم يعط أحد من المعلقين الكثيرين عن مقال مالثوس ( مقال عن مبدأ السكان ) ثناء أكثر عدلاً ولا أقوى بصيرة ، من جون ماينارد كينيس John Maynard Keynes ، الذي اعتقد أنه :

« يحق لهذا الكتاب ان يتبوا مكاناً بين تلك الكتب التي كان لها تأثير عظيم على تقدم الفكر . لقد تغلغل عميقاً في التقاليد الانجليزية للعلوم البشرية - في تقاليد الفكر الاسكتلندي والانجليزي الذي كان فيه على ما ظن ، استمرار خارق للشعور اذا صح لي ان اعبّر عنه هكذا ، منذ القرن الثامن عشر الى الوقت الحاضر - تلك التقاليد التي اقترحتها الاسماء : لوك Locke وهيوم Hume وآدم سميث وبالي Paley وبنثام Bentham وداروين وميل Mill ، تقاليد تتميز بحب الحقيقة والوضوح الأعظم نبلاً ،

وبسلامة عادية خالية من كل عاطفة أو ميتافيزيقيا ، وبعدم المتعة  
العظيمة والروح الشعبية . هناك استمرار في تلك العبارات ،  
ليس عن الشعور فحسب ، بل وعن المادة الواقعية . الى هذه  
الصحبة ينتمى مالتوس .





## ٥ - حالة الفرد المختصرة

هنرى دافيد ثورو HENRY DAVID THOREAU

العصيان المدني

يرسم اسم دافيد هنرى ثورو فى الميخلة شخصا دقيق الملاحظة فى الطبيعة ، محبا للعزلة وحياة الخلاء ، ونموذج الحياة البسيطة ، وشاعرا متصوفا ، وأستاذا لاسلوب النشر الانجليزى .

كثيرا مايتذكر الناس ثورو كمؤلف لبعض من اشد التقارير تطرفا فى التاريخ الأمريكى ، وكمحام ، كما يصفه أحد كاتبى تاريخ حياته ، «أعظم المذاهب العلنية للمقاومة ، سبق أن ظهر فى هذه القارة » . وقد تمادى الى أكثر مما قاله توماس جافرسون Jafferson . « خير حكومة هى التى تحكم بأقل ما يمكن » . ولكن ثورو استنتج أن «خير حكومة هى التى لاتحكم إطلاقا» . كانت هذه الالفاظ مقدمة مقالة ثورو الشهيرة «العصيان المدني» التى ظهرت أولا كمجلة دورية غامضة قصيرة الاجل ، وهى

مجلة اليزابيث بيبودي Elizabeth Peabody بعنوان :  
«صحف فلسفة الفنون» ، في مايو سنة ١٨٤٩ ، وكان اسمها  
الاصلى «المقاومة المدنية للحكومة» ثم غير هذا العنوان الى «عن  
واجب العصيان المدني» ، ثم مجرد «العصيان المدني» . وعندما  
نشرت لأول مرة ، لم تسترّع كثيرا من الانتباه ، وقراها قليلون .  
وفي اثناء المائة سنة التالية ، قراها الوف ، واثرت في حياة ملايين  
البشر .

هل كان ثورو فوضويا فلسفيا في معتقداته ؟ وبتحليل مقاله  
«العصيان المدني» ، اساسه وماضيه ، نحصل على اجابة لهذا  
السؤال المعقد .

اما عن ثورو نفسه ، فلاشئ في بدء حياته يمكن أن ينتج  
متمردا اجتماعيا . ولد من أبوين أحدهما فرنسى والآخر  
اسكتلندى في بلدة كونكورد Concord بولاية ماساشوزتس  
Massachusetts في سنة ١٨١٧ شب في بيئة محافظة فقيرة  
وحسنة التربية . . . قضى أربع سنوات في هارفارد Harvard  
لم تتميز بشئ ، ولو انه كانت هناك لمحة عن مستقبل  
ذلك الشخص غير المنتمى الى الكنيسة السائدة في انه  
كان يرتدى معظفا اخضر في الكنيسة «اذ كانت الانظمة تتطلب  
معظفا اسود» . كان يقضى كثيرا من الوقت في مكتبة الكلية . وثار  
متعة ثورو في الكتابة بواسطة اثنين من خيرة الاساتذة : ادوارد  
ت . تشاننج Edward T. Channing وجون فيرى John Verry  
واذ كان ثورو سعيدا بعودته الى حقول كونكورد الخضراء  
وغاباتها ، لم يغادرها بعد ذلك الا لزيارات قصار . فقام بعدد من  
الاعمال المختلفة . فبعد أن اشتغل مدة قصيرة يعلم في مدرسة  
شعبية لم يسعد فيها بحال ما ، قضى ثلاث سنوات شريكا مع  
أخيه جون في ادارة مدرسة خاصة بهما . وتلا ذلك مدد متقطعة

ساعد فيها أباه في عمل الأسرة لصناعة الأقلام الرصاص ، وقام بعمل موظف عام في المجتمع ، ومساحا في البلدة ، والقاء المحاضرات من آن الى آخر ، وحاول أن يصير مؤلفا محترفا .

عاش ثورو فترتين قصيرتين في بيت رالف والدو اميرسون Ralph Waldo Emerson حيث تعرف على أعضاء النادي الراقى ، وأسهم بنشاط في مناقشات هذه الجماعة الشهيرة من الكتاب والمفكرين في ولاية نيو انجلاند New England وقد كان تأثير اميرسون قويا على نموه الذهني ، ويشمل تزويده ببعض الآراء لكتابه « العصيان المدني » .

لم يطمح ثورو ، بحال ما ، إلى جمع ثروة أو القيام بأى عمل سوى مايمده بأقل ضروريات الحياة . كان شغفه دائما الحصول على وقت فراغ للامور ذات الاهمية الاساسية ، كما يراها هو ، وهى التجول في حقول كونكورد ودراسة الطبيعة على الطبيعة والتفكير والقراءة والكتابة - وعمل الاشياء التى يرغب في عملها . كان يوسع الحصول على حاجاته البسيطة دون شغل نفسه في حياة الاعمال الشاقة ، التى رأى جيرانه يقومون بها . فبدلا من آتية التوراة القائلة بالعمل ستة أيام والراحة يوما واحدا ، أثر ثورو أن يعكس النسبة - مكرسا اليوم السابع فقط للعمل . وبالاختصار كان يسير على عكس تعاليم آدم سميث والحكم التى ذكرها فرانكلين في كتابه «مسكين ريتشارد» ، والمثل الامريكية التقليدية التى تحت على العمل الشاق والثراء السريع .

ولتمثيل فكرة ثورو عن الحياة البسيطة الخالية من جميع السطحيات ، فضى سنتين في والدين بوند Walden Pond بالقرب من كونكورد حيث بنى كوخا وعاش يزرع الفول والبطاطس

ويأكل أبسط الاطعمة ( وأهمها الارز ودقيق القمح والبطاطس والعسل الاسود ) . وعاش منفردا بعيدا عن المجتمع .

كانت فترة تفكير وتدوين أفكاره ، فأنتج كتابا من أعظم الكتب في الأدب الأمريكى بعنوان : « الغابة » Walden « أو « الحياة فى الغابات » ( ١٨٥٤ ) .

وبكل فخر ، كان كتاب « الغابة » سجلا لحياة ثورو فى عزلة الريفية ، وزاحرا بالأوصاف التذكارية للفصول والمناظر الطبيعية وحياة الحيوان حوله . ولكن « الغابة » كان أكثر من ملاحظات عالم طبيعى ، مثلما كان كتاب اسحق والتو Izaak Walton « صياد السمك الكامل » أكثر من كتيب عن صيد السمك . بل يعلق على السطحيات وحدود المجتمع والحكومة ، فصار ذا أهمية عالمية . وبمرور الاعوام جذب النقد الاجتماعى كثيرا من القراء ، كما فعلت الاجزاء التى تتناول التاريخ الطبيعى . وبالطريقة الخاصة التى وضع بها كتاب « الغابة » ، فهو وثيقة متطرفة مثل الكتاب المنشور قبل ذلك « العصيان المدنى » الذى يحمل له مشابهة كبيرة .

بينما كان ثورو يزور كونكورد فى سنة ١٨٤٣ بعد اقامته فى والدين بوند ، قبض عليه وسجن لعدم دفعه ضريبة الرأس . وقد حذا ، فى رفضه دفع الضريبة هذا ، حذو برونسون الكوت Bronson Alcott ، والد « السيدات الصغيرات » ، الذى قبض عليه قبل ذلك بسنتين لنفس التهمة . استعمل كل منهما هذه الوسائل احتجاجا على مساندة الحكومة لتجارة الرقيق . سجن ثورو لمدة ليلة واحدة فقط ، اذ تدخلت عمته ، رغم معارضته ، فدفعت الضريبة .

لم يذكر ثورو قصة احتكاكه بالحكومة لرفضه سداد ضريبة الرأس ، لم يذكرها فى مقاله « العصيان المدنى » الا بعد مرور عدة

سنوات . كتب ذلك المقال أصلا في ١٨٤٨ كمحاضرة . وخرجت النسخة المطبوعة ، من المطبعة ، في العام التالي . . كانت الحرب المكسيكية لسنة ١٨٤٦/٤٧ قد انتهت منذ مدة قصيرة ، وكانت تجارة الرقيق نتيجتها الملهبة . وكان قانون العبيد الهاربين ، الذى أثار حنق ثورو بنوع خاص ، على وشك أن يصدر . أضف الى هذه الامور معركة ضريبة الرأس ، فكانت حافزا أوحى اليه بكتابة «العصيان المدنى» .

كانت أية حرب بغيضة لمثل ثورو ، فما بالك بالحرب المكسيكية التى يمقتها أشد المقت ، لان هدفها الوحيد ، حسب اعتقاده ، هو مد تجارة الرقيق الزنوج ، التى كان يمقتها ، الى مناطق جديدة . فتساءل ثورو : لماذا ندعم بالمال حكومة «مذنبة بمثل هذه المظالم والغباء ؟ وهنا كان مولد مذهبه عن العصيان المدنى . قرر ثورو ، وهو السياسى بقلبه وقالبه ، أن الوقت قد حان لاختبار طبيعة الدولة وحكومتها . ماذا يجب أن تكون عليه علاقة الفرد بالحكومة ، وعلاقة الحكومة بالفرد ؟ ومن اعتبارات هذه المسائل ، برزت فلسفة ثورو ، بوفائه الشخصى ومركزه الانسانى فى المجتمع .

كتب ثورو يقول : «ليست الحكومة فى خير صورها الا وسيلة . بيد أن معظم الحكومات ليس وسائل أحيانا . والمعارضات التى أثيرت ضد الجيش القائم ، وهى كثيرة وبالغة الاهمية ، وتستحق أن تثار ضد الحكومة القائمة » .

أعلن ثورو أن الحكومة الامريكية كانت حسنة نسبيا .

غير أن هذه الحكومة لم تنفذ أى مشروع من تلقاء نفسها ، ولكنها تبدى نشاطا وسرعة حركة فى ازالة ذلك المشروع من امامها لم تحافظ على حرية الدولة ، ولم تسو مسألة الغرب ، ولم تنشر

التعليم . فالاخلاق الكريمة التي فطر عليها الشعب الامريكى هي التي أنجزت كل ماتم من مشروعات ، وكان يوسمها أن تنجز أكثر منه لو لم تتدخل الحكومة أحيانا . لان الحكومة وسيلة ينجح بها الناس في ترك كل واحد وشأنه . وكما قلت من قبل ، عندما تكون الحكومة في أقصى كونها وسيلة ، فان المحكومين يصبحون في أقصى حالات تركهم وشأنهم بواسطة تلك الحكومة .

بعد أن قدم ثورو قضية « ألا تكون هناك حكومة » ، مباشرة تقريبا ، أدرك أن الانسان لم يصل بعد الى درجة الكمال حيث يكون من المحتمل عدم وجود حكومة على الإطلاق ، فبدأ يعدل رأيه ، قائلا :

ولكى أتكلم من الناحية العملية ، وكمواطن ، بعكس الذين يسمون أنفسهم رجال «عدم الحكومة» ، فاني لاأطلب في الحال عدم وجود حكومة ، بل أطلب في الحال حكومة أفضل . وعلى كل فرد أن يوضح نوع الحكومة التي تحظى باحترامه ، وستكون هذه خطوة الى الامام نحو الحصول عليها .

أكد ثورو على حقوق الاقليات في الحكم ، والمغالطة التي تطلب حكم الاغلبية ، فقال : «تحكم الاغلبية ، ليس لكونها عرضة لان تكون على صواب ، ولا لان هذا يبدو أكثر انصافا للاقلية ، ولكن لانها الافوى طبيعيا . ولكن الحكومة التي تحكم فيها الاغلبية، في جميع القضايا ، لايمكن أن يكون حكمها مبنيا على العدل ، حتى وأو كان على حد مفهوم البشر» . فقد كان يعتقد اعتقادا راسخا أن المواطن لن يتخلى عن ضميره للمشرع . . . يجب أن تكون رجالا أولا ، ثم رعايا بعد ذلك . ليس من الضروري أن ننمى احترام القانون ، كما ننمى احترام الحق » .

نزدري ثورو السياسيين كطبقة ، فقال : «يخدم معظم

المشرعين والسياسيين والمحامين والوزراء وموظفي الحكومة ، الدولة برعوسهم غالبا . وبما أنهم قلما ، يبدون أى تمييز أخلاقي فإنهم يميلون الى خدمة الشيطان كاله دون وعى منهم . ويخدم قلة قليلة ، كالأبطال والمتحمسين للوطن والشهداء والمصلحين والرجال بمعنى الكلمة الدولة بضمايرهم أيضا ، ولذا فمن الضروري أن يقاوموا الحكومة في اغلب الاحوال ، ولهذا تعاملهم الحكومة عموما كأعداء .

بعد ذلك أخذ ثورو يهاجم الحكومة الامريكية لعصره ، قائلا: «لا يمكننى الاعتراف لحظة واحدة بأن تلك المؤسسة السياسية هي حكومتى ، التى هي حكومة العبيد أيضا» . من واجب المواطن أن يقاوم الشر في الحكومة الى حد عصيان قوانينها علنا وعمدا .

إذا تعهدت أمة بأن تكون ملجأ للحرية ، وكان سدس عدد سكانها عبيدا .. فأعتقد أن الوقت ملائم للأشراف من شعبيها أن يتمردوا ويثوروا .. يجب أن يكف هؤلاء الناس عن امتلاك العبيد وعن شن الحرب على المكسيك ، حتى ولو كلفهم هذا وجودهم كبشر .

وكذلك رثى ثورو للمواطن الذى يظن انه قد ادى واجبه كاملا بمجرد الادلاء بصوته .

كل تصويت نوع من المقامرة ، كالضامة والطاولة ، مع إضافة مسحة اخلاقية بسيطة اليها . انه لعب بالحق والباطل ، بالمسائل الاخلاقية والمراهنة التى تصحبها بطبيعة الحال . ليست اخلاق المصوتين فى خطر .. وحتى التصويت على الحق لا يعمل شيئا من اجله .. انه انما يعبر للناس عن رغبتك فى سيادة الحق ... ليس هناك سوى قليل من الفضل فى أعمال جموع البشر .

ناقش ثورو الطريقة الصحيحة لعمل المواطن حيال القوانين

غير العادلة . هل الافضل : الانتظار حتى تعمل الغالبية على تغيير القوانين ، ام رفض طاعتها على الفور ؟ كان جواب ثورو القاطع هو : «اذا ارادت الحكومة منك ان تكون عاملها في انزال الظلم بشخص آخر ، فعندئذ اقول لك : اكسر القانون . . . مايجب على ان افعله هو ان ارى اننى لاعير نفسى ، بأية حال ، الى الظلم الذى امقته واحاربه .

قال ثورو : انه من خصائص الحكومة ان تقاوم كل تغير وكل اصلاح ، وتسيء معاملة من ينتقدونها . وتساءل : «لماذا تصلب المسيح دائما ، وتحرم كوبرنيكوس Copernicus ولوثر Luther وتصف واشنطن وفرانكلين بالتمرد ؟»

أكد ثورو على انه ينبغى لمن يقاومون تجارة الرقيق ان «يسحبوا دعمهم في الحال ، الشخصى والمادى ، من حكومة ماساشوزتس ، والا ينتظروا حتى يصيروا غالبية عظمى ، قبل ان يروا سيادة الحق بواسطتهم . وامتقد انه يكفى ان يكون الله في جانبهم ، دون انتظار لتلك الغالبية . وزيادة على ذلك ، فكل رجل اكثر احقاقا للحق من جيرانه ، هو غالبية في حد ذاته » .

وكشعار للعصيان المدنى ، الذى هو طريق مفتوح امام كل مواطن ، اشار ثورو بأن يرفض المواطن دفع الضرائب . فاذا عبر الف شخص او اقل عن امتعاضهم من الحكومة بتلك الطريقة ، فلا بد ان يتبع الاصلاح ذلك ، حسب رأى ثورو . وحتى اذا كانت مقاومة السلطات تعنى العقاب ، «ففى ظل الحكومة التى تسجن اى فرد ظلما ، يكون المكان الصحيح للانسان العادل هو السجن ايضا . . اذا خيرت الحكومة بين ايداع جميع العادلين في السجن وبين ترك الحرب وتجارة الرقيق ، فانها لن تتردد في الاختيار» . فاذا دفع المواطن الضرائب لحكومة غير عادلة ، فانه انما يتجاوز عن المظالم التى تقوم بها تلك الحكومة .



ورغم هذا ، رأى ثورو أن طبقة أصحاب الاملاك تخاطر كثيرا اذا تمردت ، لان «الرجل الفنى - دون عمل مقارنات تشير الغضب - يباع دائما للمؤسسة التى جعلته غنيا . وبتعبير مركزى، كلما زاد المال قلت الفضيلة ، اذ يقف المال دائما بين الرجل وأهدافه ، ويحققها له » .

واذ لم يكن ثورو غنيا ، كان بوسعه أن يقاوم . «يكلبنى عصيان الحكومة أقل ، بجميع المعانى ، مما تكلبنى طاعتها . أحس بأننى أساوى أقل فى هذه الحالة الاخيرة» .

كذلك كان ثورو واقعيًا فى رؤيته قيمة الاعتراضات الاقتصادية التى منعت حكومة ماساشوزتس من القيام بعمل ضد تجارة الرقيق .

اذا تكلمنا من الناحية العملية ، فان المعارضين للإصلاح فى ماساشوزتس ، ليسوا مائة ألف سياسى فى الجنوب ، بل مائة ألف تاجر ومزارع هنا ، يهتمون بالتجارة والزراعة أكثر من اهتمامهم بالإنسانية . وليسوا مستعدين للوقوف الى جانب تحریم تجارة الرقيق ومعارضة الحرب مع المكسيك ، «مهما تكلف الامر» .

تمسك ثورو بمبادئه لمدة ستة أعوام ، وقرر أنه لم يدفع أية ضريبة رأس . ولم ترحضه مدة سجنه القصيرة عن اتهاماته للحكومة ، بل جعلته لايهتم بالسجن .

رأيت ان الحكومة نصف ذكية ، وأنها جبانة كامرأة تركت وحيدة مع ملاحقها القضائية ، وأنها لاتعرف أصدقاءها من أعدائها، ففقدت كل ماتبقى عندى من احترام لها . وهكذا ، ان تواجه الحكومة قصدا مشاعر الانسان الذهنية ولا الاخلاقية ، بل تواجه جسمه فقط وليس مشاعره . ليست الحكومة مسلحة بذكاء سام

ولا بأمانة ، وانما هي مسلحة بقوة بدنية فائقة ، لم أولد لأجبر ،  
سأتنفس كما يطيب لى .

فرف «رو بين الضرائب : «لم اتأخر ابدا» عن دفع ضريبة  
الطرق ، ولا ضريبة المدارس ، لاننى أرغب فى أن اكون جارا طيبا ،  
بقدر ماأنا رعية سيء» . انه يدعم تجارة الرقيق والحرب بدفع  
الضرائب العامة «أريد ، ببساطة ، أن أرفض التحالف مع  
الحكومة ، وأن انسحب واقف بعيدا عنها بطريقة فعالة» ، فى هذه  
الامور .

لم تكن هناك رغبة من جانب ثورو للوقوف كشهيد او  
قديس ، بل قال :

« لا أرغب فى العراك مع أى رجل أو أية أمة ، ولاأريد أن  
أقوم بالتمييز بين شخص وآخر ، أو أضع نفسى فى موقف أفضل  
من جيرانى ، بل أسعى الى عذر يجعلنى أتمشى مع قوانين البلاد .  
اننى على اتم استعداد للسير تبعا لها . والحقيقة انه لدى سبب  
للشك فى نفسى فيما يختص بهذا الامر . وفى كل عام ، عندما يأتى  
وقت جباية الضريبة ، أجد نفسى مستعدا لاستعراض القوانين  
وموقف الحكومة العامة وحكومة الولاية وروح الشعب لاكتشف  
ججة التمشى مع القوانين » .

وزيادة على ذلك ، اعترف ثورو أنه على الرغم من هبوط  
القوانين من المستوى المثالى فان «الدستور ، مع كل أخطائه ،  
جيد جدا ، والقانون والمحاكم محترمة . وحتى حكومة هذه  
الولاية والحكومة الامريكية رائعتان فى كثير من النواحي ، ونادرتان  
الدرجة اننا ندين بالشكر من أجلهما » .

ورغم استفاده قاعدة الغالبية ، فهو يؤمن ، بعض الشيء ،  
بحكم الشعب . وفى نظره ، فالتشريع ينقصه القدرة على أن يعالج

نجاح «الموضوعات المتواضعة نسبيا ، للضرائب والمالية والتجارة والصناعة والزراعة . وإذا كان كل اثنائنا على عبارات المشرعين في الكونجرس ، لكي تقودنا ، دون أن تصححها التجارب الموسمية أو شكاوى انشعب المؤثرة ، فلن تحتفظ أمريكا بمركزها بين الأمم لمدة طويلة » .

ويختتم ثورو مقاله « العصيان المدني » بعبارة من فكرته عن الحكومة الكاملة ، وتأكيده الملح على اعتقاده بكرامة الفرد وقيمه .

ولكى تكون سلطات الحكومة عادلة بالمعنى الحرفي . . . يجب أن تحصل على موافقة المحكومين وبركتهم . لا يمكن أن يكون لها حق مطلق على شخصي أو على ممتلكاتي الا بقدر ماوافق عليه . والتقدم من ملكية مطلقة الى ملكية محددة ، ومن الملكية المحددة الى الديمقراطية تقدم نحو احترام حقيقي للفرد . . وهل الديموقراطية كما نعرفها هي التحسن الاخير الممكن في الحكومة ( ليس بالامكان أن نخطو خطوة نحو الاعتراف بحقوق الانسان وتنظيمها . لن تكون هناك ولاية حرة بحق ، ومستنيرة بحق الا اذا اعترف مجلس الشيوخ بالفرد كقوة عليا مستقلة ، يستمد منها كل قوته وسلطته ، ويعامل ذلك الفرد على هذا الاساس . واني لأمتع نفسي بأن اتخيل حكومة ، في النهاية ، يمكنها أن تكون عادلة ازاء جميع الناس ، وتعامل الفرد بالاحترام على أنه جار لا يظن من الملائم لراحته أن يعيش القليلون بعيدا عن الحكومة ولايتدخلون في شئونهم ولاحتضنهم تلك الحكومة التي أدت واجبها نحو الجيران والزملاء . فالحكومة التي تنتج مثل هذا النوع من الثمار وتدعه يسقط بمجرد نضجه ، ستمهد الطريق لحكومة أكثر كمالا ومجدا ، وقد تخيلت هذه أيضا ، ولكني لم أرها في أي مكان .

وبالاختصار ، كان خصام ثورو للحكومة في كتابه « العصيان

المدنى» هو أن الحكومة تعيش للأفراد ولا يعيش الأفراد لأجل الحكومة . يجب ألا تخضع الاقلية للأغلبية إذا وجب تصحيح المبادئ الاخلاقية لتفعل هذا . ثم انه ليس للحكومة الحق في اهانة الحرية الاخلاقية باجبار المواطن على دعم المظالم . يجب أن يكون ضمير المرء دائما هو روحه المرشدة العليا .

يمكن اهمال اثر «العصيان المدنى» في عصر ثورو . . لم يشر اليه معاصروه من الكتاب في مؤلفاتهم . واذ كانت الحرب الاهلية بعد ذلك بعشر سنوات أو أكثر قليلا ، فيمكن افتراض أن ذلك المقال قد مس وترا شعبيا حساسا . ومن الجلى أنه دفن تحت التيار المكتسح لأدب أنصار الالغاء ، وظل غامضا ومنسيا الى القرن التالى .

والآن ينتقل المنظر الى جنوب افريقيا والهند . ففى سنة ١٩٠٧ وقعت نسخة من كتاب «العصيان المدنى» في يدى محام هندى فى افريقيا اسمه مهانداس كاراتشاند غاندى Mohandas Karamchand Gandhi كان غاندى يفكر من قبل فى ميزات المقاومة الايجابية كدفاع لشعبه . وهاك سردا لهذا الحدث كما ذكره المهاتما بعد ذلك باثنتين وعشرين سنة لهنرى صولت Henry Salt أحد كاتبى تاريخ حياته المبكرين :

كان اول لقاء لى مع مؤلف ثورو ، على ماأظن ، فى سنة ١٩٠٧ ، أو بعد ذلك ، لما كنت فى معمعان نزاع المقاومة الايجابية . أرسل لى أحد أصدقائى نسخة من مقال عن «العصيان المدنى» ، فترك فى نفسى اثرا عميقا . فترجمت جزءا منه لقراء صحيفة «الرأى الهندى فى جنوب افريقيا» التى كنت احررها وقتذاك ، ونقلت بعض فقرات منه للقسم الانجليزى من تلك الصحيفة . يبدو أن ذلك المقال مقنع وصادق لدرجة أننى شعرت بالحاجة الى

معرفة المزيد عن ثورو . فعثرت على كتابك عن تاريخ حياته ، وعلى كتابه «الغابة» ، وبعض المقالات القصيرة الاخرى ، وقرأتها جميعا بمتعة بالغة ، وفائدة مماثلة .

وهناك قصة أخرى تختلف قليلا عن هذه ، رواها احد الاصدقاء المقربين لغاندى فى جنوب أفريقيا وهو هنرى بولاك  
Henry Polak :

لاستطيع الآن (١٩٣١) أن أتذكر أنه فى سنة ١٩٠٧ ، هل كان غاندى هو الذى عثر على نسخة من مقال ثورو ( نشرته مكتبة سكوت Scott ) ام أنا الذى عثرت عليها . ولكن كلا منا تأثر به غاية التأثير ، لمطابقة معنى مبادئ المقاومة الايجابية ، والعصيان المدنى . . فى مقال «عن واجب العصيان المدنى . وبعد التشاور مع المستر غاندى ، كتبت المقال فى اعمدة صحيفة «الرأى الهندى» وترجم الى اللغة الجيجاراتيه Gujarati التى كانت تلك الجريدة تظهر بها ، كما تظهر باللغة الانجليزية ايضا . وبعد ذلك ، نشر ذلك المقال فى صورة كتيبات أو نشرات . وفى السنة نفسها ، نظمت جريدة «الرأى الهندى» مسابقة فى مقال عن «الفلسفة الاخلاقية للمقاومة الايجابية ، مع اشارة خاصة الى مقال ثورو ، الذى جذب انتباه المستر غاندى .

لما كان غاندى غير راض عن المصطلح «المقاومة الايجابية» ، وفى الوقت نفسه لم يجد مصطلحا بديلا ملائما ، وافق من فوره على استعارة «العصيان المدنى» لوصف حركته . قرر أن هذا المصطلح تعبير عن مبدأ الصلابة فى غير عنف ، مع تمسك بالحقيقة والعدالة . وهذه سياسة دبلوماسية تنطبق تماما وفلسفة غاندى . فصار «العصيان المدنى» فى يدى المهاتما غاندى انجيلا لعدم المقاومة . . صاغ غاندى لاتباعه الهندوكيين مصطلحا معادلا «ساتيجراها Satygraha» ويتكون من كلمتين سانسكويتيتين

ترجمتهما «قوة الروح» أو «القوة المولدة من الحقيقة والمحبة ،  
أو عدم العنف» .

يقول كريشنالال شريدهاراني Krishnalal Shridharani وهو أحد كتاب تاريخ حياة غاندى : «ان نضال ثورو ضد تجارة الرقيق في الولايات المتحدة ، قد شبع غاندى بالايمان بأن عدد المقاومة ليس هو ما يهم في «قوة الروح» وإنما الذى يهم هو نقاء روح التضحية» . وقرر غاندى :

الأوامر مستحيلة عندما تنحصر في عدد قليل من الممتنعين،  
وهي متعبة عند وجوب تنفيذها ضد الكثيرين من ذوى النفوس  
السامية ، الذين لم يقتربوا اثما ، والذين يرفضون دفع  
الضريبة دفاعا عن مبدأ . وعندما يلجأ الأفراد العزل الى هذه  
الطريقة للتعبير عن احتجاجهم ، فقد لا يسترعون كثيرا من الانتباه .  
بيد أن الأمثلة الظاهرة تنتهج طرقا غريبة لمضاعفة أنفسها . إنها  
تحمل الإعلان ، وبدلا من أن تعاني الكراهية ، تحظى بالتهانى . .  
حقق أناس ، أمثال ثورو ، الفاء تجارة الرقيق بمثلهم  
الشخصية .

بهذه العبارات كان غاندى يردد الفاظ ثورو عن قوة الاقلية  
الصغيرة ذات العزيمة الثابتة . وبذا ، كما علق شريدهاراني «ام  
يصنع ثورو سلاح العصيان المدني الذى هو قاعدة هامة في مقال  
غاندى «قوة الروح» ، لم يصنع ثورو هذا فحسب ، بل وأبرز  
قوة عدم التعاون التى كبرها غاندى بعد ذلك كوسيلة لتحطيم  
حكومة فاسدة» .

بقى غاندى في جنوب افريقيا طوال عام ١٩١٤ يقوم بمعركة  
مع قوات الحكومة التى يقودها الجنرال جان سميثس

Jan Smuts ، وقد تميزت تلك الحملة بالاضطهاد والعنف المتعدد الصور ، والسجن وجميع الوسائل الاخرى المتوفرة لدى حكومة قوية لمحاولة قمع اقلية غير شهيرة . . افادت طرق غاندى من عدم التعاون وعدم المقاومة والعصيان المدني او «قوة الروح» ، وفي النهاية وافق رئيس الوزراء سمطس وحكومته ، على كل طلب هام للهنود ، ومن ذلك الغاء قانون بصمات الاصابع ، والغاء ضريبة الثلاثة الجنيهات على الرأس ، والتصديق على صحة زواج الهندوس والمسلمين ، وإزالة القيود المفروضة على هجرة الهنود المتعلمين ، والوعد بحماية الحقوق الشرعية للمواطنين الهنود .

وقرر اندوز Andrews ، وهو كاتب آخر لتاريخ حياة غاندى ، انه يجب اعتبار حملة جنوب افريقيا « ليس المثال الاول فحسب ، بل والمثال الكلاسيكى لاستخدام عدم المقاومة بواسطة جموع الناس المنظمة لدفع المظالم » .

وتبعاً لما قاله شريدهاراني ، كان تفسير غاندى للعصيان المدني هو ان :

بوسع أولئك الراغبين في طاعة القانون وحدهم . . . ان يكون لهم الحق في ممارسة العصيان المدني ضد القوانين غير العادلة . ويختلف هذا الامر تمام الاختلاف عن مسلك طريدى القانون ، لانهم يمارسونه علناً وبعد سابق انذار مناسب . . . لم يكن من اللائق ، اذن ، تنمية عادة كسر القانون او خلق جو من الفوضى . وانما يلجئون اليه فقط عندما تخفق جميع الوسائل الاخرى كالشكاوى والمفاوضات والتحكيم ، في دفع الظلم .

عاد غاندى الى الهند في اوائل سنة ١٩١٥ ، وبقي هناك حتى قتل في سنة ١٩٤٨ ، اغتاله مجرم هندوكى ، وهو يقود القوات التي جلبت الحرية للهند وباكستان . وحدث شغب

ومذابح وأحكام بالسجن لمدة طويلة وكبت للحريات المدنية وتوانين ظالمة للنضال بها . وكثيرا ما استخدم العصيان المدني ايان هذه السنين ، وشجذه غاندى حتى جعله سلاحا ذا اثر عجيب . كانت الخطوات الاولى اضطرابات ومظاهرات ومفاوضات ، وان امكن تحكيمها . واذا لم تأت هذه بنتائج ، كانوا يلحثون الى الطرف الاقتصادية كالاضراب والمقاطعة التجارية والاعتصام . ومن الطرق الأخرى عدم دفع الضرائب .

وفى أغسطس سنة ١٩٤٧ منحت بريطانيا الهند الهندوكية وباكستان الاسلامية حق تقرير المصير .

لا شك فى ان المستقبل سىرى فوائده اخرى لاستخدام مبادئ العصيان المدني كما وضعها ثورو ونقحها غاندى . وان قوى الشعوب المظلومة فى كل مكان ، حتى فى الدكتاتوريات الحديثة الوحشية ، تستطيع بهذه الوسائل اوغام السلطات على الاحساس بها . ومن الامثلة السائرة نضال شعوب جنوب افريقيا الملونة ضد حكومة ستريجدون Strijdon وهو تحديد لنضال غاندى .

قال غاندى : « فحتى أكثر الحكومات استبدادا لا يمكن ان تقوم الا بموافقة المحكومين ، تلك الموافقة التى كثيرا ما يحصل عليها المستبد باستخدام القوة . وعلى الفور تكف الرعاية عن الخوف من انقوة المستبدة . لقد ذهب ربح ذلك المستبد ، وتعوضت القلوب من رعبها منه ، الجراحة عليه » .

نبذ ثورو الحكومة التسلطية والحكومة المطلقة فى أية صورة من صورهما . كانت مذاهبه ، على طول الخط ، ضد الشيوعية والاشتراكية ، او أى مذهب آخر يجعل الحكومة فوق حقوق الفرد . ويجب التنويه عن أن اتجاه الحكومة فى منتصف القرن العشرين ، يدل على أن أفكار ثورو تقاتل فى حرب خاسرة . ومع



ذلك ، ففي العالم عموما ، نجد مسألة علاقة المواطن بحكومته -  
أي طبيعة ومدى طاعته لها - لم تكن عاجلة أكثر من هذا .

كتب بارينجتون Parrington يقول : « ان فلسفة الفردية  
في القرن الثامن عشر ، والإباحية القوية التي أطلقها جان  
جاك روسو Jean Jacques Rousseau وقد بلغت ذروتها في ميوانجلاند  
عن طريق ثورو . كان التجسد الكامل لرد فعل مبدأ «حرية  
التعامل» على النظام الاجتماعي المدعم بالقوة العسكرية ، وأقصى  
ناقد للاقتصاديات الدنيا ، التي تحبط أحلام الحرية البشرية .  
بأعشابه ، وكان سعيد الحظ في عدم تكهنه بمقدار بعد ذلك  
المستقبل ، مستقبل الأحرار ، الذي ثبت عليه آماله » .



## ٦ - مغامرة من أجل المساكين

هاريت بيتشرستو HARRIET BEECHER STOW

### كابينة العم توم

اتفق نقاد « كابينة العم توم » ، من مادحين وقادحين ، في نقطة واحدة . فقد اذترفوا جميعا ، بغير استثناء ، بالأثر الهائل لذلك الكتاب على عصره ، وبنفوذ القوى في التحريض على الحرب الأهلية . وقد وصف أحد المعلقين المعاصرين القادحين ، هذا المؤلف بأنه : « تشويه وحشي أوحى به التعصب لالغاء الرق » ، وأنه موضوع لاثارة الشقاق بين الأقسام . وأبدى أحد مشاهير المحاضرين والكتاب ، في أوائل القرن الحالى ، ملاحظته بقوله : « أحدث كتاب ، كابينة العم توم ، ضررا للعالم يفوق ما فعله أى كتاب آخر » .

وعلى نقيض هذين ، عبر عدد كبير من المعجبين ، عن عاطفتهم بخطاب، جاء من لونيغفلو يصف كتاب كابينة العم توم ، بأنه : « أحد الانتصارات العظمى التى سجلها تاريخ الأدب علاوة

على أثره الأخلاقى » . وقرظ آخرون ذلك الكتاب على أنه  
« انتصار للحقيقة » و « خالد » وأن المؤلف « سيدة نابغة بدون  
جدال » .

ما من كتاب آخر كان أكثر موضوعية ولا أحسن توقيتا  
وظيفيا . . زادت حدة النضال من أجل مسألة الرقيق . وزاد في  
حدتها التصديق على قانون العبيد الهاربين - ظل المطالبون بإلغاء  
الرقيق عشرين سنة يصعدون من إثارة الرأي العام ضد الرق ،  
وانقسم الكونجرس من الوسط قسمين ، بتزايد المعارضين للرق  
من رجال الدين - من الشمال والجنوب - وهم يصيحون من  
منابرهم بالآيات المقدسة المحرمة استخدام العبيد وامتلاكهم .  
وبلغ الجو الثائر ذروته ينتظر شرارة فحسب لحدوث انفجار يهز  
العالم كله ، وقد زودهم كتاب كابينة العم توم بهذه الشرارة .

لم يكن الوقت مناسبا فقط ، بل ظلت الوراثة والبيئة  
تشكلان الشخص الملائم بالضبط لإثارة المغامرة ضد استرقاق  
البشر .

واذ كانت هاريت بيتشرستو ابنة رجل من أشهر الناس  
قداسة في القرن التاسع عشر ، وهو لايمان بيتشر  
Layman Beecher وشقيقة وأعظم أكثر عاطفة من أبيه وهو هنرى  
وارد بيتشر Henry Ward Beecher وزوجة وأعظم ، وشقيقة  
ووالدة وعاظ آخرين ، قضت حياتها كلها في جو دينى  
بحت . وزيادة على ذلك ، كان تعليمها الدينى كلفينيا متعصبا ،  
متمسكة بروح جوناثان ادواردز وصموئيل Jonathan Edwards  
هوبكنز Samuel Hopkins وغيرهما من متصوفى نيو إنجلاند ، كما  
أحاط بها باستمرار منذ نعومة أظفارها تعاليم لاهوتية «كالنار  
والكبريت» . . قلما كانت هاريت تستطيع إلا أن تكون واعظة -  
ان لم يكن من منبر ، فعلى الأقل بالقلم . تجلى الأساس الدينى

في جميع مؤلفاتها المتنوعة ومنها كابينة العم توم ، يحفزها الى الحماس الانجيلي وفصاحة التعبير بالآيات المقدسة .

ولدت هاريت بيتشر ستون ليتشفييلد Litchfield بولاية كنتيكت Connecticut في سنة ١٨١١ ونالت قسطا من التعليم في هايرتفورد Hartford افضل مما جرت العادة أن تناله النساء في عصرنا . وكان حوالى ثلثي تعليمها دينيا في طبيعته . وكانت مولعة بالقراءة . وزيادة على علم اللاهوت ، كان المؤلفان المفضلان لديها هما بايرون Byron وسكوت Scott اللذين كان لهما تأثير كبير في أسلوب كتابتها .

انتقل لايمان بيتشر ، الكثير التنقل ، مع أسرته من ليتشفييلد الى أبروشية في بوسطن Boston ، وكانت هاريت عندئذ في الرابعة عشرة من عمرها ، وبعد ذلك ببضع سنين انتقل ثانية الى سنسناتي Cincinatti حيث استندى رئيسا للجميع اللاهوتي في لين Lane حيث بقيت هاريت الى سنة ١٩٥٠ تقوم بالتعليم في مدرسة هناك ، وتزوجت عضوا من كلية ذلك المجمع ، هو كالفين ستو Calvin Stowe ، فأنجبت سبعة من أطفالها السبعة . وبين آن وآخر ، كانت ترسم وتكتب القصص للنشر في المجلات هناك .

كانت السنوات التي قضتها في سنسناتي شكلية في كثير من النواحي . وتقع سنسناتي هذه على نهر أوهيو Ohio في مواجهة مزارع شاسعة يفلحها العبيد في ولاية كنتكي Kentucky وكانت مركزا لحركة نائرة ضد الرق . وكان الرعاا المعارضون لالغاء الرقيق يجوبون شوارعها يحطمون المطابع المضادة للرق ، ويسئون معاملة الزوج الأحرار . فالقيت الخطب العنيفة لابطال الرق . كما كانت سنسناتي ملجأ للعبيد الهاربين ، وهم في

طريقهم الى الشمال بالسكة الحديدية تحت الأرضية الى البحرية في كندا . وكان المجمع نفسه مربى للعاطفة المناوئة للرق ، ولم يحمه من هجوم الرعاع الا موقعه في شارع وعمر موحد يبعد عن المدينة بمسافة ميلين . وقد أوى بيت لايمان بيتشر الهاريين في عدة مناسبات . وصل الى اذنى هاريت ، مباشرة ، من أفواه العبيد الهاريين قصص عن عائلات تفككت ، عن قسوة ملاحضى عمل العبيد ، وفظائع مبنى المزد ، وأهوال مطاردة الهاريين .

رأت مسز ستو بعينى رأسها ، مرة واحدة ، العمل في أنظمة الاحتفاظ بالعبيد . ففي زيارة قصيرة مع بعض الاصدقاء لمدينة مايزفيل Maysville بولاية كنتسكى ، سنة ١٨٣٣ ، شاهدت عددا من المزارع بها عدد كبير من البيوت الريفية وعنابر العبيد . هنا وجدت نموذج المزرعة التى تخيلتها لكتاب « كابينة العم توم » وهى مزرعة شلبى Shelby . كما حصلت على أفكار عملية لنظام عمل العبيد . وزادت ذخيرتها من عند أخيها شارلز الذى يعمل رجل أعمال ويسافر الى نيو أورليانز New Orleans وريف النهر الأحمر ، اذ جاءها بقصص يشعة عن الرق فى أقصى الجنوب . كانت هاريت مدينة لشارلز بنموذج بطل كابينة العم توم ، وهو سيمون لجرى Simon Legree الذى يتميز بوحشية ملاحظ العبيد ، وقد التقى به شارلز على ظهر سفينة فى نهر المسيسى Mississippi

وفى السنوات التى قضتها هاريت ستو فى سنسناتى ، لم تكن من مجبذى الفاء الرق المتحمسين ، وربما شاركت أباهما رأيه فى أن الالفاء يتكون من « الخل وحامض النتريك وزيت الزاج ( حامض الكبريتيك ) مع الكبريت وملح البارود والفحم النباتى ، ليتفجر فتتناثر المادة الأكلة » . والواقع أن مسز ستو كانت متفرجة أكثر منها بطلة عاملة فى معركة الرقيق ، حتى عادت الى

نيو انجلاند اذ عين كالفين ستو استاذًا بكلية بودوين Bowdoin  
بولاية مين Maine ، فانتقل اليها مع أسرته في سنة ١٨٥٠ .

كانت نيو انجلاند كلها نائرة حنقا على اقرار قانون العبيد  
الهاربين وخصوصا ضد احداث ذات صلة بتطبيق ذلك القانون في  
بوسطن . فاصحاب العبيد في الجنوب يمكنهم مطاردة العبيد  
الهاربين داخل الولايات الحرة مع الزام موظفي هذه الولايات  
بمساعدهتهم في استعادة مملوكيهم . وزيادة على ذلك ، فان الزوج  
الذين نعموا بالحرية قانونا منذ مدة طويلة ، جمعوا وأعيدوا  
الى أصحابهم السابقين ، وغالبا ما انفصلوا عن عائلاتهم في هذه  
العملية .

تسلمت هاريت ستو خطابا من زوجة أخيها مسز ادوارد  
بيتشر ترجوها فيه أن تكتب شيئا يجعل أمة بأسرها تشعر  
بفضاعة الرق « . وتبعا لتقاليد أسرة ستو ، قالت هاريت :  
« بمساعدة الرب سأكتب شيئا ان أحيائي الله » . وفي تلك  
الآناء ، كان أخوها ادوارد نائرا ضد الرق في كنيسة بوسطن :  
بينما يعقد أخوها الآخر هنري وارد ، مزارات في كنيسته بمدينة  
بروكلين Brooklyn لتخليص العبيد من رقهم ومنحهم الحرية .  
كان القسم الاول من كتاب « كابينة العم توم » ، الذي كان  
ما يزال في طور التأليف ، هو غاية الموضوع ، ويصف موت توم .  
وبينما كانت مسز ستو حاضرة في كنيسة برنسويك Brunswick  
اثناء توزيع الذبيحة المقدسة ، استرجعت كافة المناظر المتجمعة  
في عين ذهنها . وفي مساء ذلك اليوم نفسه ذهبت الى  
حجرتها واقفلة بابها وطفقت تكتب رؤيتها حتى نفل ما لديها  
من ورق الكتابة فاستعملت ورق اللف البنى اللون واكملت فيه  
قصتها . وعلى ذلك كونت هذه القصة الباب الذي عنوانه  
« الشهيد » في كتاب « كابينة العم توم » . ولما قرأته لأولادها

كتب غيرت العالم - ١٢٩

وزوجها تأثروا جميعا تأثرا عميقا . ويقال ان كالفين ستو ، صاح  
يقول : « أى هاتى ، هذه ذروة قصة الرق التى وعدت شقيقتى  
إيزابيل بكتابتها . ابدئى من البداية حتى تصلى الى هذه ،  
تحصلى على كتابك » .

بعد أسابيع قليلة ، كتبت هاريت ستو الى جامايل بايلى  
Gamaliel Bailey محرر صحيفة « العصر القومى » ، وهى  
جريدة مناصرة لالغاء الرق تصدر فى واشنطن ، وكان بايلى  
يعرف أسرة بيتشر فى سنسنتى حيث كان يصدر جريدة أخرى  
مناهضة للرق عنوانها « الخير » ، حتى طرد من هناك فى كثير من  
العنف . ذكرت مسز ستو فى خطابها أنها تعترم كتابة قصة اسمها  
« كابينة العم توم » من « الرجل الذى كان شيئا » ( وهذا عنوان  
غير فيما بعد الى : ( الحياة بين المساكين ) فى صورة حلقات تصل  
الى ثلاث أو أربع . فعرض عليها بايلى ثلثمائة دولار لحقوق  
النشر ، وبدأت صحيفة « العصر القومى » تنشر الحلقات فى  
شهر يونية سنة ١٩٥١ .

توقعت مسز ستو أن ينتهى ذلك المؤلف فى شهر ، ولكنه  
امتد باستمرار فى مناظر وأحداث وشخصيات ومحادثات كانت  
مكدسة فى ذاكرتها من تجاربها السابقة أو قراءة ما جاءها بالأكوام .  
بينما كانت قوى خيالها وابتكارها تتأجج حماسا . امتدت  
الحلقات الاسبوعية لمدة سنة تقريبا قبل أن تتمكن المؤلفة المتعبة  
من الوصول إلى خاتمة كتابها . بعد ذلك ، أصرت على أن الله  
نفسه هو الذى كتبه ، ولم أكن أنا سوى أداة فى يده » .

لم تكن الخطة الأصلية لقصة « كابينة العم توم » معقدة ،  
ولو أنها تتضمن عدة شخصيات . ففي المنظر الافتتاحى : لى  
يسدد المستر شلبى ، وهو صاحب عبيد خير من كنتكى ، ديونه ،  
اضطر الى أن يبيع بعضا من خيرة عبيده ، ومنهم العم توم ، الى



نحاس في نيو أورليانز اسمه هيلي Haley . فاسترقت السمع فتاة نصف زنجية اسمها اليزا Eliza فعرفت ان طفلها هاري سيباع أيضا . وفي ديجور الظلام ليلا ، هربت مع ابنها وعبرت نهر أوهيو المتجمد طلبا للحرية في كندا . وكان زوجها جورج هاريس George Harris عبدا في مزرعة قريبة ، فهرب هو أيضا ولحق بها . وأخيرا ، وبعد عدة مغامرات مع قوات القبض على العبيد الهاربين التي طاردتهم ، وبمساعدة أعضاء جمعية الأصدقاء التي أسسها جورج فوكس ، وغيرهم من البيض المشفقين عليهم ، على طول الطريق ، وصلوا الى كندا : ثم بعد ذلك الى أفريقيا .

أما العم توم فكان سييء الحظ ، اذ رفض الهروب لئلا يربك سيده ، وفصل عن زوجته وأولاده . وإبان الرحلة في نهر المسيسيبي الى نيو أورليانز ، أنقذ توم حياة الصغيرة ايفا Eva ولكي يعبر أبوها سانت كلير St. Claire عن شكره لتوم ، اشتراه من النحاس . . كانت السنتان التاليتان مدة سعادة لتوم كخادم في بيت سانت كلير المنيف في نيو أورليانز مع الطفلة القديسة ايفا ورفيقها الزنجي الصغير توبسي Topsy . ثم ماتت ايفا ، وفي ذكراها ، اعتزم سانت كلير أن يعتق توم وزملاءه العبيد الآخرين ، ولكن سانت كلير قتل فجأة وهو يحاول أن يفرق بين اثنين من المتشاجرين ، فأمرت زوجته بارسال توم الى سوق الرقيق ليباع بالمزاد العلني ، فاشتراه مزارع متوحش سكير من منطقة النهر الاحمر اسمه سيمون تجرى . وعلى الرغم من سلوك توم المسالم وبدله كل جهد لأرضاء سيده القاسي ، فان لجري سرعان ما بدأ يمقت توم ، وكان يسوطه كثيرا . وحدث ان اعتزمت اثنتان من الاماء كاسي Cassy واملين Emmeline الهرب من المزرعة والاختباء في مكان ما . فاتهم لجري توم بمساعدتهما واشتبه في أنه يعرف أين تختبئان . وعندما رفض

توم الافضاء باية معلومات ، ظل لجرى يسوطه حتى فقد وعيه . وبعد ذلك بيومين ، جاء جورج شلبى الصغير ابن صاحب نوم السابق ليشتريه ويستعيده ولكن بعد قوات الأوان ، اذ مات توم متأثرا بجراح ضربه الوحشى القاتل . فما كان من جورج الا ان ضرب لجرى فطرحة ارضا ، ثم عاد الى كنتيكي فاعتق جميع العبيد باسم العم توم ، واعتزم تكريس بقية حياته لقضية الفاء الرق .

رغم ان توزيع صحيفة « العصر القومى » لم يكن ضخما . فقد حظى كتاب « كابينة العم توم » باقبال حماسى فى خلال بضعة أشهر . وقبل ظهور الباب الأخير اخرج وليد أفكار مسز ستو من المطبعة فى صورة كتاب . تعهدت مؤسسة جون ب . جيويت John P. Jewett لى بوسطون بهذا العمل فى خوف عظيم بسبب طوله ، من جهة ، وكون مؤلفته امرأة ، من جهة اخرى ، وعدم شعبية موضوعه . ولكى يحتاط جيويت ضد أى خسارة مالية ، عرض على مسز ستو ٥٠٪ من الأرباح نظير أن تدفع نصف تكاليف الانتاج . ولكن ، بدلا من ذلك ، اختارت أسرة ستو أن تحصل على ١٠٪ من ثمن النسخ المباعة — فاضاع عليهم هذا القرار ثروة .

لم يكن كل من الناشر والمؤلفة متفائلا من نجاح « كابينة العم توم » . فعبرت مسز ستو عن أملها فى أن ياتىها ذلك الكتاب بما يكفى لشراء ثوب جديد من الحرير . كانت الطبعة الاصلية ٥٠٠ نسخة من جزئين ، وقد رسم على وجه الغلاف صورة كوخ زنجى .

بيعت ٣٠٠٠ نسخة فى اليوم الاول للنشر ، وبيع الباقي كله فى اليوم التالى ؛ بينما تدفقت الطلبات . وفى خلال اسبوع بيعت ١٠٠٠٠ نسخة ، وفى نهاية السنة الاولى كانت المبيعات ٣٠٠٠٠٠ نسخة فى الولايات المتحدة وحدها . كانت ثمانى آلات طباعة آلية

تعمل ليل نهار لسد المطلوب ، وتحاول ثلاثة مصانع للورق توريد الورق اللازم . ورغم هذا ، كان الناشر لا يزال فى حاجة الى ألوف من النسخ لسد الطلبات . « ويبدو أن كل شخص يعرف القراءة والكتابة فى الدولة قد قرأ هذا الكتاب .

كانت شهرة « كابينة العم توم » فى الخارج تزيد على المبيعات فى الولايات المتحدة نفسها . أُرسل موظف صغير لدى بوتنام Putnam نسخة الى ناشر انجليزى ، فنال خمسة جنيهات نظير أتعابه . فظهرت عدة طبعات مسروقة ، اذ لم تكن هناك حماية دولية لحق التأليف . وسرعان ما كانت هناك ثمانى عشرة مؤسسة انجليزية تمد السوق بالنسخ المطلوبة بأربعين طبعة مختلفة . وقدر أنه فى خلال سنة بيع مليون ونصف مليون نسخة فى بريطانيا العظمى والمستعمرات . ولم تحصل مسز ستو على أى شىء من ثمن كل هذه المبيعات وفى الوقت نفسه ، كان الناشر الأوروبىون مشغولين بجنى ثمار ذلك المحصول الذهبى . فقد ترجم هذه الكتاب الى اثنتين وعشرين لغة على الأقل ، ولقى النجاح فى فرنسا والمانيا والسويد وهولندا والدول الأخرى بمثل النجاح الذى لقيه فى الدول المتكلمة بالانجليزية .

وزيادة على ذلك ، حولت هذه الرواية الى مسرحية وصارت واحدة من أشهر المسرحيات التى مثلت فى المسارح الأمريكية ، وظهر منها عدد لا يحصى من الطبعات قام بها جماعات مسرحية عديدة طافت حول العالم خلال القرن الماضى . ومرة أخرى ، لم تكسب مسز ستو شيئاً مالياً ، اذ أن قانون حقوق الطبع والنشر والتأليف الذى كان سائداً فى سنة ١٨٥٢ لم يعطها اشرافاً على تحويل روايتها الى مسرحية . وعلى أية حال ، لم تستحسن مسز ستو تحويلها الى مسرحية ، ورفضت أن تطلب تصريحاً بتحويل كتابها الى مسرحية .

وبالجملة ، فان ما اجرزه كتاب « كابينة العم توم » من شهرة وربح ، لم يحرزه أى كتاب آخر فى تاريخ النشر ، فيما عدا التوراة الذى شرب الرقم القياسى فى المبيعات . صار هذا الكتاب ملكا للملايين فى شتى صوره : الخيالية والمسرحية والشعرية والموسيقية ، كما طاف حول الكرة الارضية .

كان تأثير كتاب « كابينة العم توم » على الراى والعواطف المعاصرة هائلا مثل ضخامة مبيعاته . وفيما بعد وصف ابن مسز ستو وحفيدها اقبال الناس ، بقولهما : « كان مثل اشغال حريق ضخم ، عمل على تألق السماء كلها بطوفان العواطف الجارف الذى اكتسح أمامه كل شئ وعبر المحيط الشاسع نفسه ، حتى بدا أن العالم كله قلما كان يفكر فى شئ او يتحدث عن شئ سواه » .

بيد أنه جاءت من الجنوب عاصفة هوجاء من الغضب والانكار والقدح ، انصبت على مؤلفة « كابينة العم توم » . وسرعان ما وضع اسمها بين قوسين مع امير الشرور . وامتلات اعمدة فى الصحف من النقد المفصل بقصد اظهار اخطاء ومغالطات تصوير مسز ستو للرق . ومن التعليقات النموذجية ، تقرير صحيفة « الرسول الأدبى الجنوبى » القائل بأن ذلك الكتاب « بغاء اجرامى لوظائف الخيال السامية » ، وأن مسز ستو ، اذ اقترفت أثما بتأليفه ، « قد وضعت نفسها خارج نطاق العلاج الطيب على يدى النقد الجنوبى » . وتسلمت مسز ستو شخصيا، الوفا من الخطابات الغاضبة وخطابات السباب . . وفى البداية ، « انتشر توزيع كتاب « كابينة العم توم » فى الجنوب بحرية ، غير أنه بعد رد الفعل العنيف المرير ، صار مجرد حوزة نسخة من هذا الكتاب ، خطرا أى خطر .

ومن قبيل التهكم ، كانت مسز ستو تأمل وتؤمن بان روايتها

« كابينة العم توم » قد تكون وسيلة لحل نزاع الرق الذى طال أمده . وبعد أن قرأ أحد الأصدقاء الجنوبيين هذا الكتاب ، كتب اليها يقول : « سيكون كتابك مصلحا عظيما يوحد بين الشمال والجنوب » . حاولت مسز ستو فى كتاب « كابينة العم توم » أن تقدم فى عدل طرفى النزاع فى جدال الرق - التصورى والدينى من ناحية ، والقاسى المتشائم من جهة أخرى . صور اثنان من أصحاب العبيد فى ذلك الكتاب ، هما المستر شلبى وأوجستين سانت كلير ، وهما أخوان من الجنوب عظيمي الفضل . وربما كانت ابنا الصغيرة ، ابنة سانت كلير أكثر الاطفال ملائكية فى الأدب كله . أما ألوغد الأعظم سيمون لجرى فهو رجل ملحد من ولاية فيرمونت Vermont . كما يتحدث كثير من كوميدية الكتاب عن شخصيتين أخريين من نيو انجلاند هما مس اوفيليا Miss Ophelia وماركس Marks . وقد أبانت مسز ستو بوضوح أن أهالى الشمال ينقصهم الوعي الكافى بصفة قاطعة عن الزواج ، ومع ذلك ، فقد يعطفون عليهم فى شيء من الغموض .

بيد أن هذه الاعترافات لم تكن كافية لإرضاء استياء الجنوب . فقد توالى الهجمات العنيفة من كل جانب واتهمت مسز ستو بتشويه الحقائق . مثال ذلك : أشير الى أن قوانين الجنوب صارمة وملزمة إزاء قتل العبيد مثلما هى صارمة إزاء قتل البيض ، وتحرم اللوائح عادة فصل الاطفال ، الذين تقل أعمارهم عن عشر سنوات ، عن أمهاتهم . هذا ، والعبيد كممتلكات بالغو القيمة فلا يجب اساءة معاملتهم اساءة خطيرة .

أما فى الشمال ، فاستقبل كتاب « كابينة العم توم » استقبالا مختلطا : فحتى البعض ، الذين يمتنون الرق ، يتهمون هذا الكتاب لخوفهم من أن يثير حربا أهلية . كما ذمه أهل الشمال

المستثمرون أموالا فى أعمال قطن الجنوب خشية أن يعرض استثماراتهم للخطر . وعبرت صحيفة التجارة النيويوركية عن وجهة نظرهم هذه فى نشرة معادية تتساءل عن مدى صدق مسز ستو . ومع ذلك ، فعموما ، تقبل القراء الشماليون « كابينة العم توم » على أنه اتهام حق لنظام الرقيق . ولما لم يعمل شيء غير ذلك ، تحرك الضمير القومى والفرائز الانسانية فاثارت هذه القصة وأصاب نغمات عباراتها الدينية القوية هدفها من أن الرق يتناول أرواحا بشرية .

ومن الآثار المباشرة لكابينة العم توم ، استحالة التصديق على قانون العبيد الهاريين . فكان عدم التعاون مع القانون اجماعيا خارج الجنوب . والأشد من ذلك ، أن ذلك الكتاب ألهب مجموعة ضخمة من العاطفة ضد الرق، وربما جعل من المحتم نشوب حرب أهلية وبالتأكيد ، كان هذا الكتاب السبب الأكبر فى ذلك الالتحام المنتهى بكارثة ، كما أدرك أبراهام لنكولن Abraham Lincoln وهو يصفح مسز ستو عندما زارت البيت الأبيض فى سنة ١٨٦٢ ، وقال عنها انها « السيدة الصغيرة التى كتبت ذلك الكتاب المسبب لهذه الحرب الكبيرة . » وأبدى تشارلز سمنر Charles Sumner ملاحظته بأنه « اذا لم يؤلف كتاب « كابينة العم توم » ، فما كان لأبراهام لنكولن أن ينتخب رئيسا للولايات المتحدة » .

أما القيمة الأدبية لكابينة العم توم ، فلم تلق الا اهتماما سطحيا فى بادئ الأمر ، رغم أن النقاد جميعا ناقشوها فيما بعد . ولاحظ المؤرخ جيمس فورد رودز James Ford Rhodes أن « الأسلوب عادى ، واللغة ، فى أغلب الاحوال ، مبتذلة وغير انيقة ، وتنقلب أحيانا الى اللغة العامية ، والدعاية متكلفة » . وناقش أحد النقاد الجنوبيين وهو ستارك ينج Stark Young

استخدام مسز ستو للهجة الزنوج ، فيقول : « رات كثيرا من السود ، ولكنها لم تجعلهم يتكلمون . أذنها مستحيلة ، ليس لديها احساس بوقع لغتهم أو حيويتها. » ويشير فان ويك بروكس Van Wyck Brooks الى « عيوب الكتاب الواضحة من حيث التركيب والعاطفية . » ورغم هذا ، يصفه بأنه « وثيقة انسانية عظيمة » . وتعتقد معلقة حديثة أخرى ، هي كاثارين أنثوني Katharine Anthony ان « كابينة العم توم قصة وصورة للاخلاق الامريكية . . وتستحق التقدير السامى بغير ماريب . ومن الجلى ان مسز ستو مولعة بالجنوب . فبينما هي تمقته لأنه فى جانب الرق ، براها تصور جوه بحرارة وعطف . كانت طليعة الكتاب الامريكيين فى تناول مسألة الزنوج بجدية ، وتتخيل قصة بطلها رجل اسود . ورغم انها كتبت لغرض اخلاقى ، فقد نسيت المؤلفة الغرض الاصلى احيانا فى متعة انسياقها فى سرد قصتها . » اما من حيث الوجهة التاريخية فبالطبع لهذه الرواية أهمية عظيمة كوثيقة اجتماعية أكثر منها عمل فنى أدبى أو كلاسيكى . وبالتأكيد هي أكثر من مجرد قصة ، كما وصفها قلم «كاو» فيقول انها : «مفعمة بالقتل والشهوة والحب المحرم والانتحار والتعذيب البالغ القسوة والنجاسة والسكر وشجار الحانات » .

اكسب كتاب « كابينة العم توم » مسز ستو ، فى الحال ، شهرة عالمية . وفى السنة التالية لنشر هذه الرواية قامت مسز ستو بثلاث رحلات الى الخارج ، زارت فيها انجلترا واسكتلندة ، حيث التقى ورحب بها مئات من النبلاء وأفراد العائلة المالكة وعلية القوم ومن بينهم الملكة فيكتوريا والأمير ألبرت وديكنز Dickens وجورج إليوت George Elliot وكنجزلى Kingsley ورسكين Ruskin وماكولى Macaulay وجلادستون Gladstone وفى رحلتها المظفرة هذه ، استقبلها ، بحماس بالغ ، عامة الشعب

انذين رأوا فيها بطله المساكين وفي ادنبره Edinburgh قدموا لها هدية بنسا قوميا بلغت حصيلته ألف جنيه ذهبي لمساعدتها في محاربة الرق . لم يسبق قط أن مؤلفا أمريكيا خلق مثل هذه الاثارة البالغة ، ولا استقبل بمثل ذلك الاستقبال الحار في الجزر البريطانية .

وقد حاولت مرارا البرهنة على أن صورة الرق المرسومة في كتابها ليس فيها أية مبالغة ، ولا هي « وليدة الأكاذيب » كما اتهمها البعض بأنها كدست تلك الأكاذيب لتجعل منها مفتاحا لكابينة العم توم ، التي قالت انها « ستضم جميع الحقائق الأصلية والوقائع والوثائق التي ستبنى عليها القصة مع بعض القصص الممتعة والمؤثرة الملائمة لقصة العم توم » . وينقسم هذا المؤلف الى أربعة أقسام تبدأ بوصف الشخصيات لتثبت انهم أشخاص حقيقيون من الحياة الواقعية . ويشمل القسم الثاني قوانين العبيد مبينا أن اللوائح القائمة لا تحمي العبيد ، ثم يأتي سرد حياة العبيد كأفراد ، واخفاق الراى العام في حماية العبيد ومناقشة الأثر غير الأخلاقي للرق على الأعمال الحرة في الجنوب . وأخيرا ، وجه اتهام للكنائس لموقفها المنقسم وغير الفعال حيال الرق .

كانت نشرة « المفتاح » ضعيفة ، وعييبها الخطير انها جمعت سادتها بعد ظهور « كابينة العم توم » ، وكان الكثير من تلك المادة مبنيًا على الشائعات . وعلى ذلك لم تحرز نجاحا مع الشعب ، ولم تضيف الا القليل من القوة لاتهام رواية « كابينة العم توم » . وكمثال للعدل الالهي ، قام الناشر الانجليزى الذى سرق « كابينة العم توم » وطبعها في انجلترا ، بطبع خمسين ألف نسخة من نشرة « المفتاح » متوقعا ضربة حظ أخرى ، ولكن هذه الأخيرة كانت سبب افلاسه .



كتب مسز ستو بقلمها الكثير التصانيف ، مؤلفا آخر عن الرق ، هو رواية « دريد Dred » وهي « قصة المستنقع العظيم المشنوم » ، التي نشرت في سنة ١٨٥٦ ، وبيع منها مائة ألف نسخة في أربعة أسابيع ، رغم انها لم تصل الى شهرة « كابينة العم توم » كانت فكرة المؤلفة في « دريد » هي الأثر السيئ لنظام الرق على الرجل الأبيض - كل من المالك ، ومستأجر المراعى الأبيض الفقير . كان الخلط بين الجنسين ونتائجه السيئة على كل الأشخاص ، مسرحيا . . ورواية « دريد » هذه غزيرة بتصوير البيض الفقراء ، والوعاظ المطالبين بانعاش الفقراء ، وحياة المزارع ولكن ليست بها شخصية أساسية واحدة ، مثل العم توم ، لتحظى بعطف القارىء .

أنتجت مسز ستو ، منذ ذلك الوقت حتى آخر عمرها وهو خمس وثمانون سنة ، سيلا لا ينتهى من الروايات والقصص وتواريخ الحياة والمقالات والمواضيع الدينية . ولدة ثلاثين عاما تقريبا ، كان متوسط انتاجها كتابا واحدا في كل عام . ولكنها تركت موضوع الرق في معظم انتاجها . وفي اثناء الحرب الاهلية ، كان أهم ما أسهمت به خطابا الى نساء انجلترا تذكرهن باستجابتهن الشاملة والمحبة لكتاب « كابينة العم توم » ، والحادثة قبل ذلك بثمانية أو تسعة اعوام ، وتلومهن على تعاطفهن مع الجنوب ، وأعمالهن بعد نشوب الحرب . ونتيجة لذلك الخطاب ، عقدت اجتماعات كبيرة في الجزر البريطانية بقصد تغيير الرأى الانجليزى الحاكم نحو قضية الاتحاد . وعلى هذا ، فربما لعب خطاب مسز ستو دورا هاما في منع التدخل الانجليزى ، في وقت كان يمكنه فيه تعريض الجانب الشمالى للخطر .

عند تقدير مركز هاريت بيتشر ستو في التاريخ ، قال كيرك مونرو Kirk Monroe : « انها لا تقف فقط في مقدمة

الصف الامامى بين نساء العالم ، بل وفي تشكيل مصير الشعب الامريكى ، في فترة حرجة اشد الحرج في تاريخهم ، كان نفوذها اقوى من نفوذ أى فرد آخر ٠٠٠ وبالطبع لا يمكن لأى فرد انجاز منع الرق وحده ، ولا يمكن ان يقوم به أى شخص واحد .  
واشار مونرو وهو يستعرض العناصر التى حققت النصر النهائى ، قائلا : «ولكن اعظم هذه العناصر كلها ، واقواها تأثيرا هو «كابينة العم توم» .

ربما كان التقدير النهائى لكتاب «كابينة العم توم» ، والذي امكن ذكره بعد قرن ، هو ماقررتة مؤلفة أخرى اسمها كونستانس رورك Constance Rourke ، اذ قالت : « ولو انه تهشم من فرط الهياج انلدى صاحب حياته المستقبلية ، ورغم عيوبه في بعض الامور الاساسية ، فمازال يحتفظ بصفات ترفعه فوق مركزه المعاصر كرسالة ، صفات تغند التهمة السهلة العادية ، وهى المبالغة . والواضح ان هذا الكتاب يفتقر الى الواقعية الحقيقية ، ولكن ربما كان من الواجب الا نحكم عليه بالواقعية اطلاقا . ومن الجلى انه ينقصه الصلابة ووضوح الرؤية الخاصين بالكتابة العظيمة . ليست عاطفيته حرة قط ، ولكنها صلبة وجامدة من الناحية العقلية ومريضة وعاطفية بحسب الاختيار ، انها تجرى في سباق لا نهاية له ، ويبدو ان الهستيريا قد خلقت هذا السباق . بيد ان القوة السليمة لتلك العاطفة أنتجت اتساعات في امتدادها ، واتزانات غير محسوبة ، ويذكر امتصاصها المتدفق بالنتيجة الضخمة للعمل ، ومجموعاتها المفككة للاقدار المتشابكة ، يذكران على الأقل بمعنى يميز شعر الملاحم . كما أنها تتصف ، قبل كل شئ . بالحركة المؤثرة نحو أهداف مجهولة على مسافات طويلة

تغزو الفكرة التي لا تقاوم للسرد الاعظم . المذكور هنا بالعواطف العميقة ، لان المغامرة ليست حرة ابدا ، وانما تقطع دائما عند نهايتها ، او تساق الى الخطر .

وقد اكد فان ويك بروكس Van Wyck Brooks ان «كابينه العم توم» قد نقل من الجو الذي كتب فيه ، ورغم ذلك ، بقي صورة شعبية عظيمة لعصر ولأمة » .



## ٧ - عراف طبقة العصامين

كارل ماركس KARL MARX

داس المال DAS KAPITAL

قال فريدريك انجلز Friedrich Engels في وراثته لكارل ماركس : « كان ماركس ، قبل كل شيء ، ثوريا هدفه العظيم في الحياة أن يتعاون بهذه الصورة أو تلك ، لقهر المجتمع الرأسمالي ومؤسسات الحكومة التي خلقها » . بهذه الالفاظ لخص معاون ماركس وتلميذه وأخلص أصدقائه ، في أيجاز ، القوة الدافعة في حياة ذلك المتمرّد الاجتماعي الشهير .

ولد ماركس في عصر كثير الشغب . كان الجو مشحونا بالتمرد والقلق . كانت ذكرى الثورة الفرنسية مازالت عالقة بالاذهان ، وثورة أخرى قريبة . وتميزت السنوات العشر التالية بمرارة عامة واسعة النطاق ، وبالتدمير والنقد ضد الحكومة القائمة . وفي سنة ١٨٤٨ نمت هذه الحالة الى قوة متفجرة ، ونشبت الثورات خلال أوروبا . وحتى في إنجلترا ، قامت حركة

العمال مطالبين باشتراكهم في السياسة ، وهددت الحكومة القائمة وقتذاك . سرى الضغط في كل مكان لتخفيف حدة سوء المعاملة الناتج عن مبدأ العمال الجديد ، والغاء بقايا الاقطاع . كان الوقت مناسباً جداً لميول كارل ماركس الهدامة والمناهضة للكنيسة .

درس ماركس الصغير القانون والفلسفة في بون Bonn وبرلين بهدف الحصول على منصب أستاذ ، ولكن الباب أقفل في وجهه بسبب آرائه المتتوية والمتزايدة بأطراذ ، فاتجه نحو الصحافة . تأسست صحيفة دورية جديدة اسمها Rheinische Zeitung ، في سنة ١٨٤٢ ، فصار ماركس أول مكاتب لها ، ثم مالبت أن صار رئيس تحريرها . وبسبب الهجوم المتكرر لتلك الصحيفة على حكومة بروسيا Prussia ، واتجاهها المتطرف عموماً ، أوقفت من الصدور وعمرها لايزيد على السنة الا قليلاً .

انتقل ماركس الى باريس ليدرس الاشتراكية ، ويكتب في جريدة أخرى قصيرة الاجل اسمها Franco-German Year Books فتعرف هناك على أهم ممثلي الفكر الاشتراكي والشيوعي . وأهم حادث في حياته ومستقبله هو بداية صداقته التي استمرت طول حياته مع فريدريك أنجلز وهو زميل الماني غني نسبياً، وابن صاحب مصنع للقطن ، ومن أنصار المثل الاشتراكية ، مثل ماركس نفسه . وضع أنجلز أساس كتاب ماركس « Das Kapital أي رأس المال » في سنة ١٨٤٥ مع نشر كتابه «حالة الطبقات العاملة في انجلترا» .

واذ استمر ماركس في إثارة الآراء ضد الحكومة البروسية ، طردته السلطات الفرنسية على أنه أجنبي غير مرغوب فيه . فلبجأ الى بروكسل Brussels وبقي فيها ثلاث سنوات ثم عاد الى ألمانيا لمدة قصيرة ، ونفى ثانية فعاد الى باريس ابان

ثورة ١٨٤٨ ، وفي تلك السنة ، بالاشتراك مع انجلز ، كتب ونشر كتيبه «الشيوعى البين» الشهير ، وهو أحد الأعمال الأدبية المتطرفة ذات الاثر القوى والبالغة العنف ، التى أخرجتها المطابع . ويختتم هذا الكتيب كلامه بصيحة تحريض على الثورة :

« يعتبر الشيوعيون أنه من الأمور السطحية ان يخفوا آراءهم ونواياهم . أنهم يقررون فى صراحة ان أهدافهم لا يمكن تحقيقها الا باستخدام العنف فى قلب النظام الاجتماعى المعاصر كله . فلتترجف الطبقات الحاكمة أمام الثورة الشيوعية . لن يخسر العمال غير قيودهم . وأمامهم العالم كله ليربوه . إذن ، فاتحدوا بأعمال العالم !

إنما ذهب ماركس ، كان بالغ النشاط ومثرا عدائيا ، ينظم حركات العمال ، ويرأس تحرير الصحف الشيوعية ، ويثير التمرد .

جعل تدهور الثورات الأوروبية ١٨٤٨ - ٤٩ الدنيا ضيقة جدا لاتسع ماركس . هاجر الى انجلترا فى صيف عام ١٨٤٩ وهو فى الحادية والثلاثين من عمره ، وقضى آخر حياته فى لندن ، وتزوج قبل ذلك جينى فون وستفالين Jenny von Westfalen ابنة موظف بروسى ، بقيت معه حوالى أربعين سنة شريكته الوفية تقاسمه فترات الفقر المدقع والحرمان وسوء الحظ لم يعيش من أولادهما الستة غير ثلاثة . ومن هؤلاء الثلاثة انتحر اثنان . ومما لاشك فيه ، ان ثلاث سنوات من الشدائد المتناهية قد لونت آراء ماركس ، وتعد مسئولة عن الحقد والمرارة فى كتابته . ولم يتقلد أسرة ماركس من الموت الحقيقى جوعا سوى المساعدات المالية ، فى كثير من المرات ، من فريدريك انجلز . وكان دخل ماركس الوحيد مما يكسبه ، جنبها واحدا فى الاسبوع يتسلمه من صحيفة نيويورك

تريبيون New York Tribune ، وبعض الأجر المتقطع من كتابة بعض الموضوعات القصيرة .

ورغم البؤس والدائنين الملحين ، والمرض والحاجة ، التي أحاطت به باستمرار في منطقة سو هو Soho القدرة ، التي أقام بها في لندن . . كان كمادته دائما ، لا يكل في تقدمه في القضايا الاشتراكية سنة بعد سنة . كان يذهب الى المتحف البريطاني لفترات تصل اثنى ست عشرة ساعة في اليوم ، يجمع الكميات الهائلة من المواد مؤلفه الذي سيكون عنوانه Das Kapital أى رأس المال . ومع عدم حساب فترات التعطل عن التأليف بسبب الاعمال الأخرى والمرض استغرق إعداد هذا الكتاب أكثر من ثماني عشرة سنة . أما أنجلز الذي كان يعول أسرة ماركس في تلك الاثناء ، فقد ينس من اكمال الكتاب ، وقال : «اليوم الذي تذهب فيه النسخة الخطية الى المطبعة ، سأسكر طينة » . كما أشار اليه هو وماركس بقولهما : « ذلك الكتاب اللعين » ، واعترف ماركس بأنه «كابوس حقيقى» .

كان أعظم حادث في حياة ماركس أبان هذه السنين هو تأسيس أول جمعية دولية للعمال الرجال في سنة ١٨٦٤ ، والتي تعرف الآن باسم الدولية الاولى . انها مجهود لضم الطبقات العاملة في العالم كله معا في جمعية دولية . هذا ، ورغم أن ماركس كان متقاعدا أمام الجمهور ، فقد كان القوة المحركة وراء العرش ، وكان يكتب معظم مستندات الجمعية وعناوينها ولوائحها وبرنامجها . غير أن العراك الداخلى والمنافسة على الرئاسة والنزاع الذى وقعت فيه الجمعية بعد فشل تمرد باريس في سنة ١٨٧١ ، كل هذه أدت الى حل الجمعية . وبعد ذلك أعقبتها الجمعية الدولية الثانية ، وتمثل الجماعات الاشتراكية الغربية.



قم الجمعية الدولية الثالثة أو الكومنترن Comintern للعالم الشيوعي .

وأخيرا انتهت مدة تأليف كتاب «رأس المال» . ففي أواخر سنة ١٨٦٦ ، أرسلت النسخة الخطية للجزء الأول الى هامبورج Hamburg . وفي أوائل السنة التالية خرج الكتاب المطبوع من المطبعة باللغة الألمانية . ولم تكن هناك ترجمه انجليزية له الا بعد حوالي عشرين سنة . وأول ترجمة الى لغة أخرى على ضوء أحداث المستقبل - كانت باللغة الروسية في سنة ١٨٧٢ .

كانت إنجلترا في عصر ماركس ، المعرض الأول لأعمال النظام الرأسمالي . وعلى ذلك أخذت الأمثلة الموضحة لنظرياته الاقتصادية ، كلها تقريبا ، من تلك المملكة . كانت الأمثلة المروعة كثيرة ، لأن تنظيم الرأسمالية في منتصف العصر الفيكتوري كان في أسوأ حال بها فكانت الأحوال الاجتماعية بين عمال المصانع سيئة بما يعجز عنه الوصف . واذ بنى ماركس أبحاثه على التقارير الرسمية لمفتشى الحكومة . فقدم الحقائق دقيقة في كتاب « رأس المال » . قامت السيدات بجر القوارب في الترع بالبحال المربوطة في اكتافهن ، طوال الطريق . وربطت السيدات الى العربات كما تربط دواب الحمل ، لنقل القمح الى خارج المناجم البريطانية . أما الأطفال فكانوا يعملون في مصانع النسيج عندما يبلغون التاسعة أو العاشرة من العمر ، ولمدة خمس عشرة ساعة في اليوم . ولما جاءت أدوار العمل ليلا ، كانت الأسرة التي ينام فيها الأطفال دافئة دائما لا تبرد إطلاقا ، اذ كانت تستعمل بالدور ، وقد انشعب السبل وغيره من أمراض الأماكن المزدحمة أظفاره فيهم وقتلهم في نسب عالية .

لم تكن الاحتجاجات على هذه الأحوال الفظيعة قاصرة على

ماركس بحال ما ، فان الكتاب الرقيقى القلوب المختصين بالأمور  
الانسانية امثال تشارلز ديكنز وجون رسكين وثوماس كارليل ،  
كتبوا كثيرا فى حماس شديد ، يطلبون الاصلاح ، واثير البرلمان  
اخيرا الى اصدار تشريع اصلاحى .

زها ماركس كثيرا بشرحه العلمى للمسائل الاقتصادية  
والاجتماعية . وكما قال انجلز : « كما ان داروين اكتشف قانون  
التطور فى الطبيعة العضوية ، كذلك اكتشف ماركس قانون التطور  
فى التاريخ الانسانى . » ذكر ماركس ان الظواهر الاقتصادية  
« يمكن ملاحظتها وتسجيلها بالدقة الملائمة للعلوم الطبيعية . »  
ويشير كثيرا الى مؤلفات علماء الاحياء والكيمياء والفيزياء  
( الطبيعة ) . ومن الجنى انه كان يامل فى ان يصير « داروين عام  
الاجتماع » او ربما « نيوتن الاقتصاد » . وبالتحليل العلمى  
للمجتمع ، اعتقد ماركس انه اكتشف كيف يمكن تحويل العالم  
الراسمالى الى عالم اجتماعى .

اسهمت طريقة ماركس « العلمية » كثيرا فى تفهم الناس له  
على نطاق واسع ، لأن فكرة التطور فى جميع المجالات قد جذبت  
خيال القرن التاسع عشر . ويربط نظريته عن التنازع التاريخى  
بنظرية داروين عن النشوء أو التطور ، فأضفى الوقار على آرائه ،  
وفى الوقت نفسه جعلها ، حسب اعتقاده ، غير قابلة للدحض .

فى رأى ماركس واتباعه ، ان اسهامه البالغ فى دراسة  
الاقتصاد والتاريخ وغيرهما من العلوم الاجتماعية الأخرى ، كان  
تقدما لمبدأ اطلق عليه « المادية الجدلية » وهو مصطلح غامض  
عسير الفهم ، ولو انه مشروح شرحا وافيا فى كتابات سابقة ، فان  
كتاب « رأس المال » يستخدم هذه النظرية بالتفصيل .

أخذ ماركس الطريقة الجدلية عن الفيلسوف الالمانى هييجل  
Hegel ، وتقول فى جوهرها أن كل شئ فى الدنيا فى حالة تغير

مستمر . وينحى التقدم بتفاعل القوى المتعارضة ، كل مع الأخرى . فمثلا : بتعارض النظام الاستعماري الانجليزى مع الثورة الامريكية نتجت عن ذلك الولايات المتحدة . وكما عبر عن ذلك لاسكى Laski بقوله : « قانون الحياة هو تجارب المناقضات ، وينتج عنها النمو » .

قاد هذا التمهيد ماركس الى تكوين نظريته عن « المادية التاريخية » او « التفسير الاقتصادى للتاريخ » قال ماركس وانجلز فى جدالهما : « ما تاريخ كل المجتمع الحاضر سوى تاريخ نضال الطبقات : الحر والعبد ، والنبلاء والعوام ، السيد والمسود ، رئيس المؤسسة وعامل المياومة ، وبالاختصار ، وقف الظالم والمظلوم ، كل منهما فى مواجهة الآخر ، ونشبت بينهما حرب مستمرة » .

قال انجلز وهو يقرظ ماركس :

« لقد اكتشف الحقيقة البسيطة المختبئة تحت «الأعشاب» الفكرية ، وهى أن الكائنات البشرية يجب أن تحصل على الطعام والشراب والملبس والسكن ، أولا وقبل كل شيء ، وقبل أن تجد المتعة فى السياسة والعلوم والفن والدين ، وما الى ذلك . وهذا يتضمن أن انتاج النوازم الضرورية للحياة ، وطور التقدم الاقتصادى الحالى لامة أو لحقية من الزمان ، تكون الأساس الذى بنت عليه الحكومة نظراتها القانونية والأفكار الفنية والدينية لأولئك المختصين » .

وقصارى القول ، ان التنازع من أجل الطعام والمأوى نزاع بالغ القوة ويقرر كل شيء آخر من الأمور البشرية .

وتاريخ البشرية ، تبعا لماركس ، هو أولا ، قصة استغلال طبقة لأخرى . وفى عصور ما قبل التاريخ ، كان هناك مجتمع

قبائلى أو مجتمع لا طبقى . أما فى العصور التاريخية فيقول  
ماركس : « تكونت الطبقات وصارت جموع السكان البشرية ،  
أولا عبيدا ثم خدما (الحالة الاقطاعية) ثم عبيدا بالأجر لا يمتلكون  
شيئا ( العصر الرأسمالى ) » . وبتطبيق نظرية « المادية الجدلية » ،  
اقتنع ماركس أن الخطوة الحتمية بعد ذلك هى تمرد العمال  
و « دكتاتورية الطبقة العصامية » يتبعه الملكية الشيوعية والعودة  
الى نظام المجتمع اللاطبقى .

طور ماركس ، فى كتابه « رأس المال » قضيته ضد النظام  
الرأسمالى ، ليبرهن ، فى تقديره ، على أن هلاكه أخيرا واختفاءه  
أمران لا مفر منهما . وهنا كون مايعتبره الشيوعيون عموما اسهامه  
الثانى البالغ الأهمية فى العلوم الاجتماعية ، وهى نظرية قيمة  
العمل . كذلك لم تكن هذه أصلا نظرية من تفكير ماركس . فاذ  
سار على نهج علماء الاقتصاد الأكبر منه سنا ، وهما آدم سميث  
ودافيد ريكاردو ، أكد أن العمل مصدر كل القيم . وذكر ماركس  
ققرة من بنيامين فرانكلين ، الذى لاحظ ، منذ قرن مضى أن  
« التجارة ليست الا مبادلة عمل بعمل . وتقاس قيمة كل شئ  
بالعمل . » وأخذ عن سميث تعريف رأس المال بأنه « كمية معينة  
من العمل مكتلة ومحفوظة فى صورة احتياطى » كما أن ريكاردو  
اقترح أن ثمن أية سلعة وقيمتها يجب أن يقدر بكمية العمل  
الداخلة فيها .

اتخذ ماركس هذه الأقوال كمقاييس بنى عليها نظريته عن  
« قيمة الفائض » . فذكرها أولا فى مقاله «نقد الاقتصاد السياسى»  
( سنة ١٨٥٩ ) ، ثم نقحها وذكر الصورة المنقحة فى كتابه « رأس  
المال » . ولما كان العامل لا يملك شيئا ، فليس لديه غير سلعة  
واحدة ليبيعهها - وهى عمله . ولكى يتحاشى الموت جوعا ، يجب  
عليه أن يبيعها . وتبعا للنظام الاقتصادى السائد، يشتري صاحب

العمل هذه السلعة بأقل ثمن ممكن . اذا ، فالقيمة الفعلية للعمل تزيد كثيرا على الأجر المدفوع . فالعامل الذى يدفع له صاحب العمل أربعة شلنات فى اليوم ، يكسب هذا المبلغ فعلا فى ست ساعات ، ولكن يطلب منه أن يعمل عشر ساعات ، اذن فصاحب رأس المال يسرق من العامل تلك الساعات الاربع الزائدة . واذ فسر الأمر على هذا النحو ، فان الأرباح ، وفوائد المبالغ والاوراق المالية ، وايحار المساكن ونحوها ، مشتقة كلها من قيمة كد العمل الزائد المسروق من العمال . اذن ، يمكن أن نستنتج منطقيا أن نظام صاحب رأس المال ليس سوى طريقة شريرة وضعت لاستغلال طبقة العمال وسرقتهم .

ولو أن نظريات ماركس عن القيمة وقيمة الفائض كانت قيمة لأغراض الدعاية والتحريض على الثورة ، فان علماء الاقتصاد عموما يعتبرونها الآن غير صحيحة وعديمة الأهمية . ومن العوامل التى جعلتهم يشكونها ، ازدياد استخدام الآلات التى تنتج أنواعا كثيرة جدا من كميات العمل المطلوب لمختلف السلع . وقال فريهوف Freehof ، « يكتشف الكيميائى اكتشافا واحدا عن خصوبة التربة ، فيضاعف مائة مرة إنتاج عشرة ملايين من العمال الزراعيين . اذا ، فالكيميائى هو الذى خلق قوة الإنتاج . » وقال ناقد آخر فى دحض هذه النظرية : « يغوص الناس من أجل الآلىء لأنها عظيمة القيمة . وليست الآلىء ذات قيمة عالية لأن الناس يغوصون من أجلها . » لم يعلن ماركس أن العلم أو التكنولوجيا أو الفن أو التنظيم ، يضيف شيئا الى القيم والأسعار .

والواقع ان علماء الاقتصاد لم يتفقا أبدا على طريقة لقياس القيمة رغم قرنين من التفكير والكتابة عن هذا الموضوع . ويبدو أن الطلب والمنفعة هما المعايير الأكثر قبولا على نطاق واسع .

وكما علق بارزون Barzun : « حطم علم الاقتصاد الحديث نظرية ماركس ، ولكنه لم يقدم نظرية علمية لتحل محلها » .

اما نظرية ماركس عن قيمة الفائض فقادته الى الخطوة التالية في فرضه . فلكي يقابل كل رأسمالي المنافسة الوحشية ، يحاول استخراج مزيد من القيمة الفائضة بطرق شتى ، مثل : اطالة ساعات العمل ، أو تخفيض الأجور أو استخدام طريقة المد « Stretch out » . يستخدم مزيدا ومريدا من الآلات لتقلل العمل وتسرع الانتاج . وباستخدام الآلات التي تحتاج في ادارتها ، الى قوة بدنية أقل . ويمكن استبدال الرجال بعمل النساء والأطفال الأرخص اجرا . ويصف ماركس نتيجة ذلك ، هكذا :

انهم يشوهون العمل الى جزء من رجل ، وينزلونه الى مستوى قطعة زائدة بالآلة ، ويحطمون كل بقية من الجمال في عمله ويحولونه الى كد مقيت . ويبعدون عنه القوى العقلية لعملية العمل بنفس نسبة وجود العلم في ذلك العمل كقوة مستقلة . ويشوهون الظروف التي يعمل فيها ويعرضونه اثناء عملية العمل الى استبدال مقيت جدا لوضاعته ، ويحولون عمره الى وقت عمل ، ويجرون زوجته وطفله تحت عجلات تمثال رأس المال .

وهكذا يلج ماركس بأن استخدام الآلات لاسراع الانتاج وزيادته ، لا يفشل فقط في تسهيل حظ العامل ، ولكن له آثارا ضارة ، مثل خلق البطالة ، وزيادة انتاج السلع على القدر المطلوب ، وقتل لذة العامل في عمله ، ويستطرد ماركس قائلا :

« الآلات امضى سلاح لقمع الاضرابات التي هي التمرد الدوري للطبقة العاملة ضد السلطة المطلقة لرأس المال . كانت الآلة البخارية ، منذ البداية ، خصما مكن الرأسمالي من أن يطأ تحت قدميه المطالب المتزايدة للعمال الذين هددوا نظام المصانع

المولود حديثا ، بأزمة . من الممكن كتابة تاريخ بأكمله عن المخترعات التي ظهرت منذ عام ١٨٣٠ لغرض وحيد هو تزويد رأس المال بسلاح ضد تمردات طبقة العمال . »

وبتحريف، نظرية مالثوس تحريفا معينا ، يقول ماركس ان زيادة عدد السكان يتبع دائما طريق الرأسمالية . يحتاج هذا النظام الى « جيش صناعي احتياطي » لعصور امتداد الانتاج الضخم عند خلق صناعات جديدة او احياء صناعات قديمة . وفي طبيعة الاشياء ، يجب على قوة العمل الفائض ان تتحمل مدا طويلة من البطالة بعد ذلك تظهر اعظم لعنة للرأسمالية : الكساد والنعر . فبما ان العمال يتقاضون أجورا لا تكاد تفي بما يسد الرمق ، فلا يستطيعون شراء جميع ما تنتجه المصانع ، فتكتظ الأسواق بالبضائع ، وتقل قوة العمل ، ويتبع ذلك كساد عنيف .

ولكى يبحث الرأسمالي عن مخارج للبضائع الكثيرة المكسدة في مخازنه ، يتجه الى المجالات الأجنبية فيحاول ايجاد أسواق في الدول المتخلفة في الخارج ليشحن اليها السلع التي لا يستطيع عماله شراءها . وهذه المحاولة والبحث عن المواد الخام التي تمكن مصانعه من الاستمرار في العمل بغير انقطاع، تؤدي الى الالتحاقات الدولية والحروب الاستعمارية .

اعتقد ماركس ان النتيجة النهائية لنضال الرأسمالي وشعبه هي زيادة التركيز والاحتكار، لأن «أحد الرأسماليين يقتل الكثيرين دائما . » تختفي الطبقة المتوسطة عندما يلتهم كبار الرأسماليين صغارهم . وأخيرا تبقى حفنة من كبار الرأسماليين تواجه جوع العصاميين . وعندما يأتي ذلك الوقت، يجد العصاميون فرصتهم، وتصف إحدى فقرات كتاب «رأس المال» الأكثر حيوية والجديرة بالتذكر ، الخطوات المؤدية الى حل المشكلة :

« بينما هناك انكماش مستمر في عدد النبلاء الراسماليين، فانه يقابله ازدياد في عدد الفقراء وفي الظلم والاستعباد والانحلال والاستغلال . غير انه ، في الوقت ذاته ، تزداد باطراد حدة غضب طبقة العمال ، تلك الطبقة التي يزداد عددها ، وهي مطيعة ومتحدة ومنظمة بنفس ميكانيكية طريقة الراسمالي للانتاج . وان احتكار الراسماليين ليغدو قيذا يغل طريقة الانتاج التي ازدهرت به وحته . هذا ، وتصل مركزية وسائل الانتاج واشترائية العمل ، الى نقطة تبرهنان عندها على عدم ملاءمتها لبقاء الراسمالية . ينفجر هذا ، ويدق ناقوس موت ممتلكات الراسمالي الخاصة ، اذ أن المالكين السابقين صاروا مملوكين سابقين .

ينتهي صراع الطبقات بانتصار العصاميين .

لما استولى العصاميون على الحكومة ، نبثوا دكتاتوريتهم . ومع ذلك ، فقد تنبأ ماركس بأن هذه المرحلة « لبست الافة انتقال الى الفاء جميع الطبقات ، وخلق مجتمع من الأحرار المتساوين . » لم يحدد الوقت اللازم لاستمرار الدكتاتورية - وهذه نقطة اعتبار ممتعة في نظر الثماني والثلاثين سنة في روسيا السوفيتية التي ظلت في القبضة الحديدية لنظام سلطة لا تبدى أية علامة على أرشاء تلك القبضة . والحقيقة ان ماركس غامض تماما في وصف طبيعة مجتمع طبقاته . وبعد أن تقوم الدولة بدورها في التعليم والتنظيم ، ستبدل الحكومة ، ولن يكون هناك أية قوة أو اتصال وسييسود السلام والأرشاء لكل فرد . وسيكون الهدف الرئيسى للمجتمع هو : «التطور الكامل الحر لكل فرد .» وسيكون المبدأ المرشد هو ، « لكل شخص حسب قدرته ، ولكل فرد حسب حاجاته » .

علق كثير من النقاد على تناقض هذا الحلم الخيالى الجميل، ذلك التناقض البراق وغير المطابق للحقبة السابقة ، حقبة حرب



الطبقات الدموية والوحشية . وعلى أية حال ، فكما كتب هاليت  
Hallett

ان « المجتمع اللاتبقى » لماركس ، مجتمع غامض غموض  
سماء الفكتوريين الارثوذكس ، ويوجي بقليل من الثقة وقليل من  
الحماس . فما ان تطرد الثورة العالمية الى الخلف ، حتى يكون من  
الصعب ان تجد شيئاً في عظام الماركسية الجافة ، يشير حماس  
الناس او يسوقهم الى قوة احتمال جديدة ، أو محاولات جديدة .

ورغم هذا ، فالماركسية لها قوة الدين لملايين الشيوعيين  
الناصرين للشيوعية . أما المادية الجدلية فيمكن أن تكون عقيدة  
تفوق كل العقائد الأخرى . ويقول ماركس ان الديانات القديمة مثل  
المسيحية ، تعلم ايماناً ايجابياً بتصيب الانسان المقسوم له في  
الحياة ، كما تمجد الاذعان والوداعة والهوان . اذن فهي تعمل  
« كافيون الناس » تعمى العصاميين وتقودهم الى حتفهم ، وتضع  
عقبات ضخمة في طريق الثورة .

الى أى حد يصدق ماركس ؟ هذا سؤال شغل الكثير من  
العلماء الاجتماعيين واللاهوتيين وغيرهم من الكتاب والمفكرين طوال  
القرن الماضي . ففي كثير من الأساسيات ، أظهر الزمن أخطاء  
جوهرية في نظرياته وتكهناته ، وما عاد أى عالم اقتصادى غير  
ماركسى يأخذ ، بعين الجسد ، نظرياته عن العمل فيما يختص  
بالقيمة وقيمة الفائض ، وهذه نقطة أساسية في الفكر الماركسى .  
ولم يحدث ، فى أية دولة ، نزاع بين الطبقات أدى الى ثورة  
العصاميين ، كما تنبأ ماركس . وأكد أحد أتباع ماركس  
المشهورين ، وهو سيدنى هوك Sidney Hook ، أن هذا  
المذهب أيضاً ، أساسى للعقيدة الشيوعية ، لأنه كتب يقول :

« اذا أمكن اعتبار حقائق نزاع الطبقات بنجاح ، فان جميع  
الهيكل النظرى لماركس يتهدم ويسقط أرضاً . »

اتبع النظام الرأسمالى طريقا مخالفا تماما ، على الأقل ، نى  
الأمم الأقل استنارة ، لما تنبأ به ماركس . فبدلا من البؤس والفقر  
والآلام بين طبقة العمال ، حدث العكس تماما . فامت اتحادات  
عمل قوية ، وأنظمة حكومية ، لتوقف فائض المنافسات الرأسمالية  
ومنافسات المشاريع . ورغم احتقار ماركس « لعلماء الاقتصاد  
والخيرين ، ومن يظفون على الإنسانية ، ومن يعملون على تحسين  
أحوال طبقة العمال ، ومنظمى الصدقات ، وأعضاء جمعية الرفق  
بالحيوان ، والمتعصين للاعتدال ، والمصلحين الباحثين من كل  
نوع يطرا على المخيلة . » نجح أمثال هؤلاء الناس فى تخفيف أسوأ  
شور الرأسمالية وجعلوا النظام يسير بسهولة معقولة يمكن أن  
توقعها فى أية لحظة مؤسسة بالغة التعقيد من صنع الانسان .  
وكما علق تقرير حديث فى القرن العشرين كتبه فند Fund  
« من بين جميع الأمم الصناعية العظمى ، ان الأمة التى تشبنت  
بالرأسمالية الخاصة ، جاءت أقرب الى الهدف الاشتراكى الذى  
يوفر الرخاء للجميع فى مجتمع لا طبقى ، وهذا مستوى من  
الرفاهية المادية فوق ما تدركه الغالبية العظمى لسكان العالم » .

علق ماركس آمالا قوية على اضعاف الروابط القومية بين  
العصاميين بقصد أن يعد لهم احساسا بالتضامن الدولى بين  
العمال فى كل مكان . وقد ثبت فشل الحصول على هذا الهدف  
المرغوب فى حربيين عالميتين ، وبواسطة الحماس القومى المتمثل فى  
منظر العالم الحالى - ليس أكثر وضوحا مما هو فى روسيا والصين  
وغيرهما من البلاد الشيوعية . وتبعاً لحكم ماركس ، تحدث ثورة  
العصاميين أولاً فى الأمم الأكثر تحولا الى صناعية ، مثل انجلترا  
والمانيا والولايات المتحدة بينما روسيا أقل نضجا للتمرد - وهذا  
تكهن آخر لم تتمخض عنه الأحداث التالية .

أثرت الطريقة الجدلية التى استخدمها ماركس تأثيرا بالغ

القوة على المؤرخين اللاحقين ، ولو انه كما علق وليم هنرى تشمبرلين William Henry Chamberlin بقوله :

« تفشل طريقة المادية التاريخية لماركس في أن تكون السبب في الاختلافات الواضحة بين الناس الموجودين في نفس مستوى النمو الاقتصادي . أهمل ماركس في حساب بعض العوامل الحيوية مثل : الجنس والدين والجنسية . لم يحسب الأهمية العظمى للشخصية البشرية . ومن المشكوك فيه ما اذا كان يمكن تفسير حادث تاريخي واحد تفسيراً صحيحاً بمصطلحات هذه النظرية » .

ومع ذلك ، فبينما ندرس المضالطات في أفكار ماركس ، نجد من الصعب التقلب على تأثيره في عصرنا . وقد كان تأثيره على العالم الرأسمالي مفيداً ، في نواح معينة هامة . فبتأكيد عيوب النظام الصناعي ، وبخداع خطر ثورة العمال ، حدثت اصلاحات أساسية . وبالاختصار اجبر تكرار الشيوعيين والاشتراكيين المستمر لعيوب الرأسمالية ، على تصحيح كثير من تلك الشرور . وبذا قلل كثيراً ، أن لم يمنع تماماً ، أماكن تمرد العصاميين الذي تنبأ به ماركس .

أما غزو الماركسية لروسيا والصين وغيرهما من المناطق الواسعة الأخرى ، جارفة في طريقها حوالى تسعمائة مليون شخص ، فكان هو المشكلة الأكثر إلحاحاً في العالم الحديث . ومن قبيل التهكم : كان ماركس يضمّر احتقاراً بالنسبة للروس عموماً ، وللتوريين خصوصاً . فان استنتاجاته فيما يختص بالحكم القيصري في عصره ، لتليق بروسيا الشيوعية : «سياسة روسيا لا تتغير . قد تتغير طرقها وتكتيكها ومناوراتها ، ولكن النجم القبطي لسياستها ( سيادة العالم ) نجم ثابت » .

الواقع الآن ، ان روسيا تنفذ القليل من آراء ماركس ومثله عن الشيوعية . وكما لاحظ الرئيس ترومان Truman في عام ١٩٥٠ ، ليست روسيا دولة شيوعية ، ولم يكن ستالين Stalin شيوعيا احمر . فمثلا هناك دكتاتورية في الحزب الشيوعي ، أو بالحرى ، سلطة كهنوتية ، أكثر منها دكتاتورية حقيقية للعصامين .

يقول ماركس ، سرعان ما « ستبدل » الحالة السياسية ، ولكنها ازدادت قوة أكثر فأكثر بمرور الزمن . فابتداء من Lenin ، وجد القادة الشيوعيون ان الوعظ بمبادئ ماركس اسهل من ممارستها . فبينما هم دائبون على ذكر الفلسفة الماركسية شفويا ، عدلوا العقيدة التي ورثوها عن ماركس تبعا لمتطلبات الأحوال السياسية والوسائل الملائمة . واذ رأى ماركس نشاط أتباعه ، قال ذات مرة : « لست ماركسيا » ويبدو من المحتمل أنه ربما خالجه شك في استخدام نظرياته في منتصف القرن العشرين . ومن الأمثال الاشتراكية المحبوبة : « لو عاش ماركس أثناء حكم ستالين لما عاش طويلا » .

لم ينشر في حياة ماركس سوى الجزء الأول من « انجيل الطبقات العاملة » ، فبعد موته في سنة ١٨٨٣ اخذ أنجلز مذكرته الخطية غير الكاملة وغير المرتبة بنظام ، للجزءين الثاني والثالث . فظهر الجزء الثاني في سنة ١٨٨٥ والثالث في عام ١٨٩٤ قبل موت أنجلز بعام واحد . ويضمن تنقيحات واستعمالات للنظريات الأساسية الخاصة « بتداول رأس المال » و « عملية الانتاج الرأسمالى ككل » . وتتركز شهرة ماركس على الجزء الاول اما الجزءان الآخران فلم يقرأ الا قليلا . ورغم هذا فان مؤلفا آخر عن « نظرية قيمة الفائض » التي كانت مخصصة للجزء الرابع من كتاب « رأس المال » تعهد به كارل كاوتسكى

Karl Kautsky ، من مخطوطات ماركس ، ونشر في المانيا  
( ١٩٠٥ - ١٩١٠ ) .

حقيقة ، ان كتاب « رأس المال » صعب القراءة ، ويصفه  
الناقد بارزون بأنه « ردىء التأليف وسيء الترتيب ويفتقر الى  
النظام والمنطق وتناسق المواد » . ويقول ناقد آخر ( كروس  
Croce ) انه لاحظ « التأليف الغريب لهذا الكتاب والخلط  
في النظرية العامة ، والجدل والتهكم المريرين والصور التاريخية  
أو الانحرافات » . ويعتبر هذا المؤلف غير متماثل وسيء  
الترتيب ومعدوم التناسب . « بينما يقرر ناقد ثالث ( ستاندين  
Standen ) أن « خطة الأجزاء الثلاثة رائعة على نطاق واسع » ،  
نراه يقول « طريقة تقديم كتاب رأس المال ممله في انحرافاته  
المطلوبة ، وبطئه المتعب » .

ومن المشكوك فيه وجود شخص في التاريخ أوحى بآراء أكثر  
تناقضاً عنيفاً من كارل ماركس . فمن الناحية العلمية ، ليس به  
عرض وسط بين الرأي الذي يجعله « يهودياً أوحى اليه الشيطان  
فخطط لسقوط الحضارة » وبين صورته المضادة تماماً « كقديس  
محبوب أنكر ذاته وكرس نفسه لطبقة العالم غير الموروثة في  
القرن التاسع عشر » . وبدأ ناقد لاذع حديثه بقوله : « باسم  
التقدم الانساني ، أقرر أن ماركس قد سبب موتاً وبؤساً وتدهوراً  
ويأساً أكثر مما سببه أى شخص آخر عاش على ظهر البسيطة »

إذا ، فما هو السر في نفوذه وقوته على الملايين من سكان  
الأرض ، وانجذابهم اليه ؟ واقتراح نيل Neill أن ماركس  
هو القائد الرمزي لمن لا يملكون شيئاً في نضالهم ضد من يملكون  
ويعتقد بارزون أن « قوة ماركس هي بالضبط في أنه شارك  
المفونين مشاعرهم . وإن تعصب المساواة ليكن في أعماق  
كبده ، يرتبط به الطموح والغيرة من السلطة وكلاهما على

استعداد لتعطيم النظام الأخلاقي الحاضر باسم نظام أسـمى  
يراه هو . « ويأتى تفسير آخر من هارولد لاسكي : « العـاطفة  
الرئيسية الكامنة فى أـمـاق نفسه ، والتي تحركه ، هى شـغفه  
بالعدالة . ربما يكون قد مقت بشدة ، ولكنه كان غـيـورا وكان  
فخورا . ولكن المحرك الرئيسى لحياته هو أن يرفع عن كواهل  
الناس ذلك العبء الذى ظلمهم . « ويأتى تقدير تفهمى آخر  
من فريهوف ، اذ كتب يقول : « ان هدية كارل ماركس الانشائية  
العظمى الى المجتمع الحديث، سواء اكان اشتراكيا او رأسماليا،  
على حد سواء ، هى صورة ضرورة وجود مجتمع ينعدم فيه الفقر  
والمعاناة . صار هذا المثل الأعلى تحديا لكل نظام اجتماعى . وحتى  
أى نظام اجتماعى، مثل نظامنا، الذى ينبذ نظرياته الاقتصادية ،  
لابد أن يقبل ذلك المثل الأعلى بطريقته الخاصة . وهكذا ، فان  
ذلك الرجل الذى عاش هو نفسه فقيرا ، قد وهب العالم أملا فى  
انعدام الفقر تماما . هذا هو انجاز كارل ماركس . وهذه هى  
الطريقة التى غير بها عقلية العالم الحديث » .

## ٨ - عملاق بحرى ضد فيل

الفريد ت . ماهان ALFRED T. MAHAN

أثر القوة البحرية على التاريخ

عندما وصف ناقد معاصر كتاب القائد البحري الفريد ت . ماهان ، الذى عنوانه « أثر القوة البحرية على التاريخ » بأنه « كتاب مدهش ، ولكنه أعظم قنبلة حارقة ، فى العصور الحديثة . » اذ أبدى بصيرة رائعة . صور ماهان القوات البحرية الحديثة للعالم بأكثر مما صورها أى فرد آخر . « وأطلق على قلمه « الأقوى من أى أسطول » ، بينما كانت البوارج العاتية الضخمة أطفاله ، وليس قصف مدافع عيار ١٦ بوصة غير صدى صوته . » وبالتأكيد ، ما من مؤرخ آخر قد أحدث بكتابته مثل ذلك التأثير المباشر الواسع النطاق ، مثلما فعل ماهان .

أوضح ماهان ، طوال التاريخ المسجل ، أن القوة البحرية هى العامل الحاسم فى السيطرة العالمية . فالسيطرة على البحر ضرورة لكل أمة تصبو إلى القيام بدور أعظم فى الشؤون العالمية ،

كتب غيرت العالم - ١٦١

وتحصل فى الوقت نفسه على أكبر قدر من الرخاء والأمن فى وطنها . فالقوة البرية غير المتصلة بالبحر ، مهما كانت عظيمة ، فمصرها الانهيار والزوال ، لأن البر ، كما أشار ماهان « هو تقريبا كل العقبات، بينما البحر هو تقريبا كل السهل المفتوح . » فالأمة القادرة على السيطرة على هذا السهل بقوتها البحرية ، والاحتفاظ بأسطول تجارى قوى ، يمكنها استغلال ثروة العالم » .

أى نوع من الرجال كان ذلك « القنبلة الحارقة ماهان » ؟ ربما كان آخر رجل يختاره المرء كشورى أو غير استقرارى من الطراز الاول ، أو مقلق للسم . ولد ماهان فى سنة ١٨٤٠ ، ابن مهندس حربى ومدنى ، فى وست بوينت West Point وتخرج فى جامعة انابوليس Annapolis ، وقضى مدة طويلة من حياته على وتيرة واحدة كضابط بحرى يتناوب العمل بين البحر والبر ، باستثناء عمل محدود إبان الحرب الأهلية الأمريكية . . لم يمارس قط أى التحام مسلح . واتسعت خبرته بالعمل فى البرازيل والشرق والرحلات خلال أوروبا .

مرت خمس عشرة سنة بعد تلك الرحلات دون أى عمل مميز ، فيما عدا تأليف كتاب صغير عنوانه « خليج المياه الساحلية » ، خاص بالتاريخ البحرى للحرب الأهلية ، الذى عهد الى ماهان بكتابته فى سنة ١٨٨٣ . جاءت بعد ذلك الفترة التى أبرزت شهرته وأحدثت تغييرا متطرفا فى مستقبل حياته . . دعا القائد البحرى ستيفن ب . لوس Stephen B. Luce ماهان ليحاضر عن التكتيك والتاريخ البحرى فى الكلية الحربية المنشأة حديثا فى نيويورك Newport

هذا بالضبط هو نوع الفرصة التى كان ماهان ينتظرها . واذ لم ينجح قط كضابط بحرى شهير ، ومل الروتين البحرى ،



ومازال برتبة كابتن ( رقى الى قائد مؤخرة الأسطول بعد تقاعده ) . بدا أن المهمة الجديدة مرسله من عند الله . منح اجازة مدتها سنة للقراءة والتفكير قبل الذهاب الى نيويورك . وبعد ذلك ، في سبتمبر سنة ١٨٨٦ ، بدا سلسلة من المحاضرات في مجموعة صغيرة من الضباط ، تلك المحاضرات التى قدر لها ان تنشر بعد ذلك بأربع سنوات في صورة منقحة باسم « أثر القوة البحرية على التاريخ » ( ١٦٦٠ - ١٧٨٣ ) .

ذكر ماهان في خطاب بعث به الى ناشره الانجليزى انه اختار المصطلح « القوة البحرية Sea power » كعنوان لكتابه كى « يجذب الانتباه ويحظى بالتداول » . وقال « لقد نبذت تماما الصفة ( بحرية maritime ) لضعفها في جذب انتباه الناس او الالتصاق بأذهانهم » . ومن الجلي أيضا أن كلمة « قوة power » تضرب على وتر حساس في عصر البخار والكهرباء والقوة السياسية . اذن ، فقد اختير العنوان « أثر القوة البحرية » بعناية ليحدث انطبعا خاصا في اذهان القراء . وان هذا الكتاب الشهير ، الذى تتوقف عليه ، قبل غيره ، شهرة ماهان ، هو في جوهره سرد وتفسير لسمو وتقدم القوة البحرية البريطانية من منتصف القرن السابع عشر الى نهاية الحروب النابليونية .

يبدأ ماهان بتتبع تقدم وتدهور القوة البحرية العظمى في خطوط عريضة ، مستعرضا بالتفصيل تلك العناصر اللازمة لآلة تهدف الى بلوغ القوة فى البحر . ويختصر ماهان هذه الظروف الى ستة ، هى : الموقع الجغرافى ، والملاءمة الطبيعية ( ومنها الانتاج الطبيعى والجو ) وامتداد الحدود ، وعدد السكان ، ونوع الشعب ، ونوع الحكومة .

أخذ ماهان يتناول « عناصر القوة البحرية » ، فأوضح فى كل مثال كيف تغلبت بريطانيا على خصومها . وتبعاً لتفسيره «

تكون القوة البحرية أوسع بكثير من « القوة الحربية البحرية »  
اذ لا تتضمن الأولى الأسطول الحربى فحسب ، بل والسفن  
التجارية وقاعدة قوية فى الوطن . فكتب ماهان يقول : « بينما  
يضم تاريخ القوة البحرية فى اكتساحه العريض كل ما من شأنه  
أن يجعل الأمة عظيمة فى البحر أو بجانب البحر ، فهو فى أكثر  
معانيه تاريخ حربى . » ومع ذلك ، فقد أكد دائما ، أن القوة  
البحرية الحربية ، والحملات والمعارك ليست الا وسائل لتحقيق  
هدف . لا يمكن أن تزدهر البحرية التجارية ، ولا تنجح البحرية  
الحربية ، كل منهما بغير الأخرى . يتوقف الرخاء القومى على  
المجموعة المكونة من الاثنين معا .

وبدراسة الموقع الجغرافى ، وهو أمر ذو أهمية أولية ،  
أكد ماهان على المزايا البالغة الكامنة لدى أمة ذات موقع « لا يجبرها  
على الدفاع عن نفسها برا ، ولا يفريها على توسيع رقعة أرضها  
عن طريق البر . . بالقياس الى أمة أحد حدودها قارى . »  
« ومن أمثلة ذلك إنجلترا فى ناحية ، وفرنسا وهولندا فى الناحية  
الأخرى . فمنذ وقت مبكر فى تاريخ هولندا الحديث ، انهكت  
قواها لاضطرارها الى الاحتفاظ بجيش ضخم ليحارب من أجل  
المحافظة على استقلالها . كما أن فرنسا ضعفت بتقسيم ثروتها  
وقوتها البشرية بين بناء قوة حربية بحرية ، وبين مشاريع  
التوسع . كذلك كان موقع فرنسا أكثر تعرضا للهجوم ، لوجود  
سواحل لها على كل من المحيط والبحر المتوسط ، الأمر الذى  
يمنعها استخدام أسطول موحد . فأشار ماهان الى أن موقع  
الولايات المتحدة على محيطين ، يجعلها فى نفس المركز من الضعف .  
وأن المركز المتوسط ذا الموانئ القريبة من طرق التجارة العظمى ،  
وإذا القواعد القوية للعمل ضد الأعداء الأقوياء ، رأس مال  
استراتيجى عظيم . ثم أن إنجلترا ، بسيطرتها على طرق التجارة

٦٤ لهذا الكتاب  
ملك الأستاذ الدكتور  
ومسرى زكى بطرس

في بحر المانش وفي البحر الشمالي تمكنت من ان تحظى بالسيادة البحرية .

حلل ماهان عنصره الثاني ، وهو الملازمة الطبيعية ، فقرر ان « ساحل الدولة هو احدى جبهاتها . وكلما سهلت هذه الجبهة الوصول الى المنطقة التي وراءها ، وهى البحر في هذه الحالة ، سهل اتصال هذه الدولة ببقية العالم ، بواسطة هذه الجبهة . » ورغم هذا ، فالمرافئ العديدة العميقة ذات أهمية حيوية لها . فاذا لم تعامل الطبيعة انجلترا وهولندا بسخاء من ناحية التربة والمناخ ، اضطرنا الى الاتجاه نحو البحر ، بينما حوبت فرنسا « بأرض خصبة جميلة » . وكذلك بوركت الولايات المتحدة ، فلم تجدا مايفريهما شطر البحر .

والعنصر الثالث ، وهو آخر العناصر الطبيعية المؤثرة في نمو الأمة كقوة بحرية ، هو امتداد الحدود . . لم يقصد ماهان بهذا المصطلح « عدد الأميال المربعة التى تتألف منها مساحة هذه الدولة ، ولكنه يقصد طول ساحلها ، وطبيعة مرافئها . » كذلك عدد سكان أمة بالنسبة الى طول ساحلها ، ذو أهمية عظمى . ومثل لذلك من الحرب الأهلية الأمريكية :

« لو كان عدد شعب الجنوب مثل مقدرته الحربية ، وكان لدى ذلك الجنوب قوة بحرية حربية تتناسب مع مواردها الأخرى ، لكان امتداد ساحلها البحرى العظيم ومداخله الكثيرة ، عنصرا عظيم انقوة . . . أما الجنوب ، فليس فقط ، انه لا يملك بحرية حربية ، وليس فقط أنهم لم يكونوا قوما ملاحين ، ولكن . . لم يكن عدد سكانها متناسبا في طول ساحلها البحرى ، الذى كان يجب على هؤلاء السكان أن يدافعوا عنه . »

بعد أن استعرض ماهان الشروط الطبيعية الثلاثة المؤثرة

في القوة البحرية ، وهي : الموقع الجغرافي والملاحة الطبيعية وامتداد الحدود ، عرج على تناول السكان وحكومتهم . وهنا أكد على عدد السكان في ناحية خاصة ، لأنه « ليس مجموع السكان الكبير هو الهام ، وإنما عددهم المشتغل بالملاحة البحرية ، أو على الأقل ، الممكن استخدامه على ظهور السفن ، وفي صنع الأدوات البحرية . » وأخذت الأمثلة التاريخية من إنجلترا وفرنسا . كان عدد سكان فرنسا يزيد كثيرا على عدد سكان إنجلترا ، ولكن ميول سكان الأخيرة نحو البحرية والتجارة كانت ميزة لها على سكان فرنسا ذوي الميول الزراعية . واستنتج ماهان أن « عدد السكان الكبير ، ذوي الميول البحرية هو الآن ، كما كان من قبل ، عنصرا عظيما في القوة البحرية . » ووجد أن الولايات المتحدة « متخلفة في هذا المضمار » .

أما النقطة الخامسة لماهان فهي تأثير الصفة القومية الملائمة ، على تكوين القوة البحرية . فكتب يقول أن التاريخ يبين أنه « بدون استثناء تقريبا ، صلاحية القوم للأغراض التجارية ، يجب أن تكون ظاهرة مميزة للامم التي كانت في وقت ما عظيمة في البحر » وعلى الرغم من أن الإنجليز والهولنديين وصفوا كثيرا بأنهم « شعوب تجارية » فإنهم حققوا مكاسب دائمة وأساسية من تجارتهم البحرية ، أكثر مما ربح الباحثون عن الذهب من الأسبان والبرتغاليين أما الفرنسيون المسرفون غير الراغبين في المخاطرة باستثمار أموالهم في التجارة الخارجية . وقد أبدى ماهان ملاحظته بأن « الميل إلى التجارة ، ويشمل ضرورة إنتاج شيء ما للمتاجرة به ، هو الصفة البالغة الأهمية في تكوين القوة البحرية » .

اعتقد ماهان أن للدكاء أو النبوغ القومي أثرا أيضا بالقدرة على تكوين مستعمرات صحية . ففي هذا المجال يتفوق الإنجليز

على الفرنسيين لأن «المستعمر الانجليزى يستقر طبيعيا ومباشرة في وطنه الجديد ، ويربط مصالحه بمصالح ذلك الوطن ، ورغم انه يذكر بالخير دائما وطنه الأصلي ، فانه لا يشترك الى العودة اليه . » اما الاسبان فلم يكونوا مستعمرين ماهرين ، لانهم يهتمون أولا بالاستغلال السريع لثروة الدولة الجديدة أكثر من التنمية الكاملة لخيراتها .

وأخيرا ، يتناول ماهان نوع الحكومة وإداراتها بالنسبة لنمو القوة البحرية . وقد اعتقد ماهان أن نوع الحكومة وصفة الحكام « لهما أثر عظيم على نمو القوة البحرية . » وبينما هو يفضل عمليات الحكومات الديمقراطية ، نراه يذكر أن « قوة الاستبداد المستخدمة في حكمة وثبات قد تخلق في وقت ما تجارة بحرية ضخمة وقوة بحرية حربية ، بقيادة أعظم مما تحققة العمليات الأبطأ للشعوب الحرة . والصعوبة . هي ضمان المثابرة بعد موت المستبد . » ولما كانت انجلترا قد وصلت الى الذروة في القوة البحرية ، فوق كل أمة حديثة ، فان ماهان يعتبر أن دراسة الحكومة هناك ملائمة بنوع خاص . ويتجه تأثير الحكومة الانجليزية على عدة دول ، نحو السيطرة على البحر . وبغض النظر عن الملك الحاكم ، أو عن الأحزاب السياسية ، أدرك الانجليز الأهمية الأساسية لاحتفاظ الأمة بالسيادة البحرية .

وبعد استعراض تاريخي مطول عن أعمال مختلف الحكومات فيما يختص بالحياة البحرية لشعوبها ، قرر ماهان أن نفوذ الحكومة يعمل بطريقتين : أولا ، في أوقات السلم :

« تستطيع الحكومة بسياستها أن تحبذ النمو الطبيعي لصناعات الشعب وميوله الى السعى وراء المفاخرة والرياح عن طريق البحر ، أو يمكنها محاولة تنمية بعض الصناعات وبعض الميول نحو الإبحار . وإذا لم يوجد هذان طبيعيا ، فان الحكومة ،

بنوع الخطأ ، توقف التقدم الذى تركه الناس لأنفسهم ، او تفرض عليه القيود .

ثانيا ، فى اوقات الحرب ، تقدر البحرية بميل الحكومة الى خلق وتسليح اسطول ، والاحتفاظ «بحرية من حجم يتناسب مع نمو سفنها وأهمية الميل اليها» . وبالمثل ، من الضرورى «الاحتفاظ بمحطات بحرية ملائمة ، فى تلك الاجزاء النائية من العالم ، ويجب أن تتبع السفن المسلحة السفن التجارية الى تلك المحطات» . وقد وجد ماهان أن الولايات المتحدة كانت ضعيفة فى عدم وجود قواعد اجنبية لها ، اما ذات طابع استعماري ، او ذات طابع حربى .

وهكذا ، بعد أن فحص ماهان العوامل الستة الاساسية المؤثرة على القوة البحرية ، وفكر فيها مليا ، صار على استعداد للانتقال الى التحليل التفصيلى للحروب البحرية الاوروبية فى المدة من سنة ١٦٦٠ الى سنة ١٧٨٣ وتبلغ بالتقريب قرنا ورابع قرن . ثم خصص بقية كتابه الى هذا الاستعراض التاريخى . وكنقطة بداية ، وصف ماهان الظروف العامة السائدة فى أوروبا فى أواخر القرن السابع عشر ، مشيراً ، بنوع خاص ، الى اسبانيا وفرنسا وهولندا وانجلترا - وهى الدول الرئيسية التى يمكن أن تشتبك فى حروب بحرية مستقلة . وفى نظر ماهان ، كان تاريخ أوروبا ابان السنوات التالية الصاخبة سباقا بين القوى الغربية للسيطرة على البحر . فبدأ بحثه بالحرب الهولندية لشارلز الثانى ، وأكد على المدى الذى بلغته مصالح انجلترا التجارية فى حرب السيادة الاسبانية التى برزت منها انجلترا كقوة فى البحر المتوسط ، فاستولت على جبل طارق وميناء ماهون Port Mahon . وفى حرب السنوات السبع ، كان نجاح وولف Wolfe ممكنا بواسطة الاسطول الذى فتح السانت لورانس St. Lawrence .

ومنع وصول النجذات من فرنسا . ومرة أخرى ظهر المعنى الرئيسى للقوة البحرية ابان الثورة الامريكية عندما فشلت انجلترا بقوات بحرية مقسمة ، فى مواجهة القوة المتحدة لفرنسا واسبانيا ، وهكذا استطاعت المستعمرات الامريكية ان تنال حريتها .

كانت قضية ماهان الرئيسية طوال كتابه هى ان الحصار البحرى المستمر هو الحاسم دائما بين القوة البحرية والقوة البرية ، أكثر من الجيش البرى الذى لا يقهر .

وفى سرده تفاصيل تكتيك مختلف المعارك ، علق أهم كاتب لتاريخ حياته وهو الكاتبين و . د . بولستون W.D. Puleston بقوله : «بذل ماهان كل جهد لتوخى الدقة . واذ اخذ أمثلته من عصر السفن الشراعية ، حاول جاهدا أن يلم بتكنولوجيا الإبحار والمعنى الدقيق للمصطلحات البحرية القديمة ، التى بطل استعمالها فى عصره (الملاحى)» .

وفى ذكر ماهان لتاريخ حياته ، هو نفسه ، وصف الوسيلة الميكانيكية التى استخدمها ، مثل نماذج السفن الورقية ، لتمثيل وإعادة تصوير المعارك البحرية للسفن الشراعية .

تان هدف ماهان الرئيسى من كتابه «أثر القوة البحرية على التاريخ» ، كما أخبر هو القائد لوس ، الضابط الذى كان رئيسه السابق ، مايرخذ من قوله : «هدفى أن أكتب تاريخا حربيا ناقدا عن الماضى البحرى ، وليس تاريخا للأحداث البحرية» . وكان بوسعه أن يضيف أيضا ، أن من أهدافه أن يوضح العلاقة بين التاريخ البحرى والتاريخ السياسى اذا اقتنع تماما بأن القوة الاقتصادية التى ذهبت مع السيطرة على البحر ، منحت مالكتها مركزا ثابتا فى شئون العالم . وهكذا ، كما لاحظ برات Pratt

«لأن انجلترا كانت قوة بحرية ، بينما أهمل خصومها ذلك ، استطاعت احباط خطط لويس الرابع عشر ونابليون لاكتساحها . واعتقد ماهان اعتقادا راسخا ، انها بذلك إنقذت الحضارة ممن ارادوا تدميرها» .

ذاعت شهرة كتاب «اثر القوة البحرية في التاريخ» عالميا فور نشره مباشرة - ولو أن شهرته في الخارج كانت أعظم بكثير من شهرته في الولايات المتحدة . وبعد فترة وجيزة ، ظهرت تراجم هذا الكتاب الى الألمانية واليابانية والفرنسية والهندية والروسية والإسبانية . وفي كل مكان ، كان هذا الكتاب ذخيرة لعصر التوسع البحري العظيم الجارى في العالم ، وخصوصا في بريطانيا العظمى وألمانيا وأمريكا .

وكما أبان عدة نقاد ، يبقى هناك دائما سؤال عما اذا كان كتاب ماهان ، لو ظهر في عصر آخر وفي منطقة أخرى ، فهل كان يحظى بنفس ذلك الاثر البالغ ؟ لا ريب في أن عصره كان ملائما جدا وسقطت أقوال ماهان عن أهمية القوة البحرية الحربية ، على أرض خصبة ، فوافقت تماما الميول الى الحرب في ذلك العصر . كانت القوى العظمى تستعرض عضلاتها لتصير دولا بحرية ساحقة وتقوم بغزو مستعمرات وممتلكات جديدة . إذن ، فمن الطبيعي أن تعتبر الامم ماهان نبيا . فبراهينه المدعمة بالمستندات القائلة بأن السيطرة على البحر هي المطلب الاساسي لمصالح أية أمة ، قد أثبتت تلك البراهين صحة السياسات التي اعتنقت من قبل ، أو التي هي موضع الدراسة . وكما عبر عنها أحد الكتاب البريطانيين ، كانت تعاليمه «مثل البترول يصب على لهب التوسع الاستعماري الجارى في كل مكان» .

قرظ النقاد البريطانيون كتاب ماهان ، فوصفوه بأنه « انجيل عظمة انجلترا» . وقال بولستون : «ربما كتبه بناء على طلب من



الوزارة البريطانية . فقد دعم بوضوح كل جدالهم» . وأكد أحد القواد البحريين أنه من أجل تحسين مركز البحرية الحربية البريطانية بعد سنة ١٩٠٠ فاننا «لاندن بالشكر للمحافظين ولا للاحرار ، وانما لماهان ولا لآى احد سواه» . وتقديرا لماهان عند موته فى سنة ١٩١٤ ، كتبت جريدة لندن بوست London Post تقول : « ان بريطانيا لمدينة لذلك الامريكى العظيم بدين لا يمكن سداده ، لأنه كان أول من صاغ فلسفة القوة البحرية لبريطانيا فى دقة وبطريقة مفهومة» .

ستقدر هذه التعليقات تقديرا اكثر عندما ندرك أنه فى الوقت الذى كتب فيه ماهان كتابه «أثر القوة البحرية على التاريخ» كانت البحرية الحربية الانجليزية «تعانى من اهمال مالى منذ مدة طويلة فاختصر موظفوها الى حجم الهيكل فحسب ، وسرعان ما تفوقت على قوتها السفن الفرنسية والايطالية الاكثر حداثة . ووصفت الفوه البحرية الانجليزية بأنها تشبه «معرضا للسفن العتيقة ذات الاشكال المتنوعة الغريبة» . وكان أكثر من ثلثها غير مسلح . اذا فقد جاءت نصيحة ماهان لتكوين أسطول انجليزى حديث قوى ، فى اوانها المناسب تماما ، فأسرعت كثيرا حركة إعادة تنظيم القوة البحرية الحربية وتقويتها .

اظهرت انجلترا اعجابها وتقديرها لماهان اثناء زيارتين قام بهما لبريطانيا فى سنة ١٨٩٣ وسنة ١٩٠٤ ، كان ضيف الشرف فى حفلات العشاء الرسمية التى اقامتها الملكة فكتوريا ورئيس الوزراء . وكان أول ضيف شرف اجنبى كرمه نادى الجيش والبحرية . ومنحته كل من جامعتى اكسفورد وكامبريدج درجات فخرية فى بحر اسبوع .

ولكن ، بما ان كتابه «أثر القوة البحرية على التاريخ» لم ينشر كما اقترح احد النقاد بلغة يفهمها الامريكىون والانجليز وحدهم ،

فان أثره على الالمان واليابانيين كان يمثل قوة اثره على البريطانيين . فقال القيصر ولهم الثاني Kaiser Wilhelm II «انى لاقرا الآن كتاب الكابتن ماهان ، وانما التهمة . انه موجود على ظهر جميع سفنى .. يتوقف مستقبلنا على المياه ، ويجب أن يكون الرمح الثلاثى الشعاب فى قبضة يدنا» . وهكذا صار كتاب ماهان موحيا بحرية المانية جديدة .. وقال احد كتاب تاريخ حياته (تايلور Taylor) : « هناك دليل معقول على أنه فى الأشهر القليلة الأخيرة من حياة ماهان ، كان يعانى من اثمة عقلية عن الحرب (الحرب العالمية الاولى) والدور الذى لعبه ، ولو أنه لم يسبق أن فكر فيه من قبل اطلاقا ، فى اثاره نمو البحرية الألمانية» .

وكذلك الامر فى اليابان ، فقد زود كل ضابط بحرى ، وكل سفينة حربية بنسخة من كتاب ماهان ، وكجزء من الامتعة . وقد تلهف اليابانيون الى تعلم الطرق الغربية ، وبدعوا يستجيبون لماهان ، على نطاق واسع ، فى بناء القوة البحرية الحربية ، وعتار المدافع وغير ذلك من الامور البحرية الاخرى . ورفض ماهان دعوة اليابان بأن يكون مستشارها البحرى الرسمى . ورغم هذا ، اتخذوا آراءه رائدة لهم ، وشرعوا يعملون ليصيروا القوة البحرية العظمى فى الشرق الاقصى .

من بين الدول العظمى التى تاق ماهان الى أن يؤثر عليها ، كانت الولايات المتحدة وحدها هى البطيئة فى قبول تعاليمه . واقتنع ماهان بأنه يجب على الولايات المتحدة أن تدخل فى منافسة عنيفة مع قوات أخرى فى أسواق أجنبية ، فبنى بحرية حربية ضخمة ، وتكسب قواعد بحرية فى أعالي البحار ، وتتسع بامتلاك مستعمرات خارج نصف الكرة الغربى . وأشار بأن جزيرة هاواى Hawaii يجب أن تضم وتستعمل كقاعدة أمريكية . كما

أشار إلى أن البحر الكاريبي Caribbean . يجب أن تكون علاقتنا به كعلاقة أوروبا بالبحر المتوسط ، وتزداد أهميته للولايات المتحدة باتمام قناة بناما . أولى ماهان طوال كتابه «أثر القوة البحرية على التاريخ» انتباهها خاصا إلى الولايات المتحدة ، ولاحظ إمكاناتها كقوة بحرية . وقال الكاتب بولستون : «ألف ماهان كتابه لإعادة إشعال حماس مواطنيه السابق ومتعتهم في أن يصيروا قوة بحرية . اعتقد أن الأمريكيين مشغولون بتطوير داخل القارة وبدأ قذفوا بحيرات عظيم بعيدا دون داع . لم يرغب ماهان في أن يخلدو وطنه حذو فرنسا أبان حكم لويس الرابع عشر ويصبح قوة برية قبل كل شيء» .

سببت حجج ماهان تحول اثنين في المراكز الرئيسية ، هما: ثيودور روزفلت ، وهنري كابوت لودج Henry Cabot Lodge . تحمس روزفلت في البيت الأبيض ولودج في مجلس الشيوخ لتكوين بحرية حربية أمريكية عظيمة . وجد روزفلت تعبيرا كاملا لفلسفته عن «العصا الفليضة» فيما كتبه ماهان . واستخدم نظريات القوة البحرية لتساعده في كسب الرأي العام الأمريكي نحو سياسة التوسع عبر البحار . وإن أثر ماهان ، على البرنامج الضخم لاقامة بحرية حربية في الولايات المتحدة ، الذي بدأ في التسعينات من القرن التاسع عشر ، واضح وملحوظ .

جرى تلم ماهان الكثير التصانيف في طريق نجاحه العظيم الشهير ، فأخرج سيلا من الكتب ومقالات المجلات فبلغ عدد مجلدات الكتب والمقالات التي جمعت ، حوالي عشرين ، يلحق بها عشرات من مقالات الصحف . وكانت إضافاته إلى «سلسلة القوة البحرية» بالغة الأهمية ، ولاسيما «أثر القوة البحرية على الثورة والامبراطورية الفرنسيين» في سنة ١٧٩٣ - ١٨١٢ ، الذي اعتبره النقاد مؤلفا أكثر شمولاً ومدعماً بالمستندات بعناية أكثر

من «أثر القوة البحرية على التاريخ» ، ونوارينج حياة فاراجوت  
Faragut ويلسون ، والقوة البحرية في علاقتها بحرب سنة  
١٨١٢ . «

اعترف ماهان صراحة بأن آراءه عن القوة البحرية ليست  
أصيلة ، وأشار مثلا إلى ما كتبه باكون Bacon ورالي Raleigh  
عن نفس الفكرة قبل ذلك بثلاثة قرون . وحتى قبل ذلك بوقت  
أطول عرف الإقدمون أمثال ثوكيديس Thucydides وكسيركسيس  
Xerxes وثيرموسنوكليس Themostocles ، أهمية هذه الفكرة .  
نجح ماهان، في نطاق واسع ، أكثر من أى كاتب سابق في موضوعه  
الخاص ، الذى كان قال هو حرفيا : « تحليلًا للتاريخ في  
محاولة لأبين سر الأحداث الجارية خلال سلسلة طويلة من  
السنين ، وبالضبط ، أثر السيطرة على البحر، في أحداث معينة .  
واذ ترك هذا المجال شاغرا ، أعطانى فرصتى » . ورغم أنه ، كما  
قال كثير من المعلقين ، كانت نظرة ماهان إلى التاريخ ضيقة جدا ،  
فتجاهل الكثير من العوامل الحيوية ، وخلق نظرة جديدة إلى  
السياسة والاقتصاد .

واذا سلمنا جدلا بأن مذاهب ماهان كانت سليمة منطقيا ،  
لعصره وللقرون السابقة ، فهل صارت بائدة بواسطة التقدم  
التكنولوجى للقرن العشرين ؟ وبنوع خاص ، هل تفوقت القوة  
البحرية في عالم اليوم ؟ اختلف الخبراء في آرائهم . ففي الحرب  
العالمية الثانية ، لعبت القوة البحرية دورا بارزا ، ولكن كان عليها  
أن تتعاون تماما مع القوة الجوية ، لأن السفن التى لا تحرسها  
طائرات فى الجو ، عرضة جدا للدمار . وأن التطور الذى حدث  
بعد الحرب وتمنح عن «قنبلة الجحيم» قد ألقى ظلا على مستقبل  
القوات البحرية . فبوسع هذه القنبلة أن تشل تماما قدرة أسطول

مكتل . ومع ذلك فان صنع روسيا السوفيتية لاسطول عظيم من الغواصات وتأييد أمريكا على حاملات الطائرات ، لدليل قاطع على ان القوة البحرية مازالت تحتفظ بمكانتها حتى في عصر ذرى .

وفي رأى العلماء وحكمهم ، ان منزلة ماهان الدائمة كمؤرخ ، لن تتعادل مع شهرته المعاصرة . فنجاحه الباهر كان من قبيل الدعاية . وفي وقت وفاته بلغت الولايات المتحدة الاهداف التي رسمها لها ، وهى :

بناء بحرية حربية عظيمة ، وشق قناة بناما ، واقامة القواعد فى البحر الكاريبى والمحيط الهادى . لقد شاهد انتصار فلسفته القائلة بأن «من يحكم الامواج يحكم العالم» . هذا ، وان الدول العظمى لمشغولة فى سباق جنونى من أجل القوة البحرية . وكما لاحظ ناقد لاذع :

« ما من شخص واحد قد اثر مباشرة وبعمق فى المذاهب البحرية والسياسة القومية لمثل هذه الامم الكثيرة» ، بينما قرر خبير بحرى فرنسى ، ان ماهان «عدل تعديلا عميقا ، فى فترة حياته، عدل تاريخ العصر الذى عاش فيه» .



## ٩ - قلب القارة والجزيرة العالمية

السبي هالفورد ج . مأكندر Sir Halford J. Mackinder

« المحور الجغرافى للتاريخ »

فى خلال فترة تزيد قليلا على عشر سنوات ، بعد أن برهن القائد البحرى ماهان ، بطريقة مقنعة ونهائية على عدم امكان قهر القوة البحرية عبر التاريخ . غير أن امكان استخدام مذهبيه فى المستقبل ، قد نسب بدرجة خطيرة ، ان لم يكن قد فند صحته ، وذلك بعاملين جديدين : الاول من المملكة المادية وهو اولى التجارب الناجحة للاخوين رايت Wright فى سنة ١٩٠٣ بطائرة قوية . وأما العامل الثانى ففى مملكة الافكار : ورقة علمية كتبها فى سنة ١٩٠٤ العالم الجغرافى الانجليزى هالفورد مأكندر ، الذى اشتهر بعد ذلك باللقب «أبو السياسة الجغرافية» .

لم يعرف العالم ، على الفور ، فى أية حالة من هاتين تقع الاهمية المشيرة لهذين الحادتين ، ومع ذلك ، فان وجه الكرة الارضية يجب أن يتغير بهما تغيرا مستديما .

لم يعد من غير المحتمل تفكك النظريات الثورية .. في ٢٥ يناير سنة ١٩٠٤ قرأ ماكندر ورقته المشهورة «المحور الجغرافي للتاريخ» ، في اجتماع الجمعية الجغرافية الملكية بلندن . وتقع تلك الورقة في ٢٤ صفحة مطبوعة ، أى أنها لا تزيد على نشرة عادية . غير أن تحليلها الرائع للعلاقة المتبادلة بين الجغرافيا والسياسة في الماضى والحاضر خلال العالم كله ، كان أفكاره جديدة غزت تفكير القادة السياسيين الحربيين وعلماء الاقتصاد والجغرافيا والمؤرخين في كل مكان .

في نهاية الحرب العالمية الاولى ، عدل ماكندر نظريته بتفصيل مطول جدا عن « المثل العليا الديمقراطية والحقيقية » .

ورغم أنه لم يتم بتعديل أساسى على قضيته الاصلية ، فهذا الكتاب وموضوعه السابق هما حجر الزاوية في العلم الحديث للسياسة الجغرافية ، وهو ادماج الجغرافيا والعلوم السياسية معا .

كان ماكندر في الرابعة والثلاثين عندما ألف محاضراته الشهيرة . كان أبوه طبيبا ريفيا أرسله الى كلية اسوم Epsom في سنة ١٨٧٤ ، ومنها الى اكسفورد حيث كان سجل دراسته جافلا بالالمية ، عين بعدها محاضرا متجولا لجامعة اكسفورد في علم الجغرافيا لمدة سنتين ، ثم عين معيدا للجغرافيا في اكسفورد حيث جذب اليه مئات الطلاب بطرق تعليمه الحركية . وكان للاحاحه على الجمعية الجغرافية الملكية اكبر الاثر في تمويل هذه الجمعية لأول مدرسة بريطانية في علم الجغرافيا باكسفورد سنة ١٨٩٩ ، وجعلت ماكندر مديرها . كما وجد متسعا من الوقت في تلك السنوات ليحظى بشهرة في تسلق الجبال . فقام بأول مغامرة صعودا الى جبل كنيا Kenya بشرق افريقيا . ومع استمراره في منصبه باكسفورد ، عمل معيدا للجغرافيا الاقتصادية في جامعة



لندن ، ذلك المنصب الذى أدى الى تعيينه مديرا لمدرسة الاقتصاد بلندن فى سنة ١٩٠٣ . واذ أولع دائما بعلوم الاقتصاد ، انتخب ، لعدة مرات ، فى البرلمان من سنة ١٩١٠ - ١٩٢٢ . ومع ذلك ، كانت حياته العملية كلها ، أولا وقبل كل شيء ، فى الدوائر الأكاديمية . فكرس نفسه لتقدم الدراسة العلمية للجغرافيا ، وخصوصا الجغرافيا من حيث «وجهة النظر الانسانية» .

قدم ماكندر فى كتابه «المحور الجغرافى للتاريخ» ، الذى قدر له مثل رد الفعل الواسع ذلك . قدم أولا نظريته عن الفضاء المقفل ، وهى فكرة اشتهرت بعد ذلك بأربعين سنة بواسطة ونديل ويلكى Wendell Willkie فى مقال «عالم واحد» . اعتقد ماكندر ان «الحقبة الكولومبية» وهى حقبة أربعة قرون من الاكتشاف والتوسع الجغرافيين ، قد انتهت عند بداية القرن العشرين . فكتب يقول : «تمت حدود خريطة العالم فى أربعمئة سنة ، بدقة تقريبية» .

تبع ماكندر نفس الفكرة فى «المثل العليا الديمقراطية ، والديموقراطية» ، فقال :

« وصلنا أخيرا الى القطب الشمالى فوجدناه فى وسط بحر عميق ، والى القطب الجنوبى فوجدناه فوق هضبة عالية . وبهذين الاكتشافين الأخيرين ، ختم كتاب الرواد . لم تلق هذه المغامرة جزاءها بالعثور على سهل واسع من الارض الخصبة أو سلسلة جبال هامة ، أو نهر من الطراز الاول . وزيادة على ذلك ، مكادت خريطة العالم ترسم قبل تمام ثبوت الملكيات السياسية لجميع أجزاء اليابسة . . . سنار مبعوث الارساليات والفازى والمزارع ومستغل المناجم ، وحديثا المهندس ، سار هؤلاء جميعا يتبعون من كتب بخطى الرحالة ، حتى ان الدنيا فى أقصى حدودها . قلما اكتشفت قبل ان تقرر ملكيتها الحقيقية الكاملة . قلما توجد

منطقة في أوروبا أو في أمريكا الشمالية أو في أمريكا الجنوبية ، أو في أفريقيا أو أستراليا ، لم تثبت ملكيتها الا نتيجة لحرب بين القوى المتحضرة أو نصف المتحضرة» .

في تسعينات القرن الثامن عشر ، عبر مؤرخ امريكي بارع اسمه فردريك جاكسون ترنر Frederick Jackson Turner عن فكرة مشابهة ، ولو أن ذلك كان بطريقة محدودة ، عن الفضاء المقفل ، بأن كتب عن الجبهة الماضية وأهميتها في التاريخ الامريكي . والآن ، يقرر ماكندر أن تلك الجبهة قد اختفت خلال العالم .

وصف ماكندر الآثار المحتملة لتمهيد ترنر ، بقوله :

«من الآن فصاعدا ، سيكون علينا ثانية ، في العصر بعد الكولومبي ، أن نتناول النظام السياسي المقفل ، وسيكون أحد المجالات العالمية . فكل انفجار في القوى الاجتماعية ، بدلا من أن يدوب في دائرة الفضاء غير المعروف المحيطة به ، وفي الفوضى البربرية ، فانه سيرتد بحدة من الجانب البعيد للكرة الأرضية ، وستتخطم نتيجة لذلك ، تلك العناصر الضعيفة في الكيانين السياسى والاقتصادى للعالم .. نحس الآن بكل صدمة وبكل كارثة أو فائض ، كما يحس بها من يعيشون في الجزء المقابل لنا من الكرة الأرضية . وقد ترتد اليها ممن يعيشون قبالتنا .... وهكذا يرتد صدى كل فعل انساني ، ويرجع صداه ثانية ... حول العالم .

وفي النظام المقفل الخاص بعصرنا ، وخفة الحركة غير المحدودة المصاحبة له برا وجوا ، نرى القوة البحرية السائدة ، قد انقضى عصرها ومضى ، تبعا لرأى ماكندر . ولو كان هذا حقيقيا ، اذن فقد جاء عصر قوة أرضية . فإين كان المركز الطبيعي للحقبة الجديدة ؟ كان ، بالطبع ، في كتلة الأرض العظمى من

«العالم» ، أى فى تلك المساحة الشاسعة التى أطلق عليها ماكندر اسم «المنطقة المحورية لسياسات العالم» . ومن بين خمس خرائط لتوضيح قضيته استحققت الأخيرة أن تسمى «المراكز الطبيعية للقوى» ، وتصور «المنطقة المحورية» . صور ماكندر المحاور الجغرافى فى شمال وداخل المنطقة الأوروبية الآسيوية ، والممتدة من المنطقة القطبية الشمالية إلى الصحارى الوسطى ، وغربا إلى البرزخ العريض بين بحر البلطيق والبحر الأسود .

وتبعا للتحليل التاريخى الذى يخص به معظم مقاله ، فإن أوروبا وبقيّة العالم ظلت لعدة قرون تحت ضغط مستمر من منطقة المحور .

« نالت أوروبا حضارتها تحت ضغط البربرية الخارجية اذن ، فأنا أطلب منكم أن تنظروا لحظة إلى أوروبا وإلى التاريخ الأوروبي على أنهما تابعا لآسيا وللتاريخ الآسيوى ، لأن الحضارة الأوروبية ، بمعنى حقيقى جدا ، كانت نتيجة نزاع دنيوى ضد الغزو الآسيوى . وأهم تناقض واضح فى الخريطة السياسية لأوروبا الحديثة هو الذى تمثله مساحة روسيا التى تشغل نصف مساحة القارة ، ومجموعة من الأراضى الصغيرة تسكنها القوى العربية» .

ويتتبع التقلص والامتداد فى التاريخ الأوروبي أكمل ماكندر حديثه بقوله :

« لمدة ألف سنة ، برزت مجموعة من الشعوب راكبي الخيول من آسيا خلال الشقة العريضة الواقعة بين جبال أورال Oral وبحر قزوين Caspian Sea ، ساروا بخيولهم خلال المسافات المكشوفة لجنوب روسيا ، واستقروا فى المجر Hungary فى قلب شبه الجزيرة الأوروبية نفسه ، وكونوا ، بالمعارضة التى

قابلتهم بطبيعة الحال ، كونوا تاريخ كل من الشعوب العظمى  
المجاورة - انروس والالمان والفرنسيين والايطاليين والاغارقة  
البيزنطيين »

ومن وجهة نظر التأثير الدائر ، تركت غزوات المغول في القرنين  
الرابع عشر والخامس عشر ، أعمق الاثر ، فاكتمحت كثيرا من  
أوروبا الوسطى وروسيا وفارس والهند والصين . جاءت تلك  
الغزوات مما أسماه ماكندر «منطقة المحور» و «كل الحدود المتفق  
عليها للعالم القديم ، أحست في الحال أو بعد وقت بالقوة الهائلة  
لتلك السلطة المتحركة التي نشأت في سهول الاستيس Steppe» .

أسقط ماكندر أشعة تاريخه على أزمنتنا ، فرأى منطقة  
المحور تزيد من ثقلها في شئون العالم متمشية مع نموها في القوة  
الاقتصادية والحربية . ومن وجهة النظر التاريخية ، رأى بالادلة  
« الحاحا معينا للعلاقة الجغرافية » ، لأنه -

« ليست منطقة المحور لسياسة العالم هي تلك المساحة  
الواسعة أورال - آسيا ، التي لا تستطيع السفن ان تصل اليها ،  
ولكنها كانت ، في قديم الزمان ، مفتوحة أمام البسندو راكبي  
الخيول ، وعلى وشك أن تغطيها اليوم شبكة من السكك الحديدية؟  
كانت ، ولا تزال هنا ظروف تحرك القوة العسكرية والاقتصادية  
من نوع يصل إلى مدى بعيد ، ولكنه نوع محدود . فروسيا تحل  
محل الامبراطورية المغولية . وضغطها على فنلندة وعلى اسكنديناوة  
وعلى بولندة وعلى تركيا وفارس والهند والصين ، يحل محل  
غارات رجال الاستيس الممتدة الى الخارج . انها تحتل المركز  
الاستراتيجي المتوسط في العالم كله ، ذلك المركز الذي تحتله  
المانيا في أوروبا . يمكنها أن تضرب في جميع الجوانب ، وتضرب  
من جميع الجوانب أيضا ماعدا الشمال » .

يحدد ماكندر هلالين خارج منطقة المحور يضم الهلال الكبير الداخلى ألمانيا والنمسا والهند والصين بينما يضم الهلال الخارجى بريطانيا وجنوب افريقيا واستراليا والولايات المتحدة وكنده واليابان . والحقيقة أن قوة منطقة المحور لم تكن معادلة لدول الحافة الخارجية للهلالين . وهنا أبدى ماكندر خوفه العظيم بقوله: «قد يحدث هذا الا اذا تحالفت ألمانيا مع روسيا . وفى هذه الحالة ، يصبح بوسع دولة المحور أن تمتد فوق البلاد الساحلية للاورال - آسيا فتستعمل «موارد قارية هائلة لبناء أسطول . وعندئذ تكون امبراطورية العالم ظاهرة» .

اختتم ماكندر خطابه الشهير بالتأكيد بأنه تكلم بصفته عالما جغرافيا . وأشار الى أن «التوازن الحقيقى للقوة السياسية فى أى وقت معين هو ، بالطبع ، حاصل ضرب الظروف الجغرافية، اقتصاديا واستراتيجية ، فى العدد النسبى للرجولة الكاملة والمعدات وتنظيم الشعوب المتنافسة» وفى تقديره أن «الكميات الجغرافية فى هذا الحساب أكثر قابلية للقياس وأكثر ثباتا تقريبا، من الكميات البشرية» . لن تتغير الأهمية الجغرافية لموقع المحور اذا سكنه شعب آخر غير الشعب الروسى .

فمثلا اذا نظم اليابانيون الصينيين لهزيمة الامبراطورية الروسية واحتلال اراضيها ، فانهما تكونان الخطر الاصفر على حرية العالم لمجرد انهما تضمان جبهة على المحيط الى موارد القارة العظمى ، وهذه ميزة حرم منها الروس ساكنو منطقة المحور .

احسن ماكندر ، وهو يكتب ، عند نهاية الحرب العالمية الاولى : «أن الحرب دعمت آراءه السابقة بدلا من أن تهز كيائها» . وفى «المثل العليا الديمقراطية والحقيقية» استمر فى مناقشة «منطقة المحور» التى أشار اليها عندئذ على أنها «قلب القارة» الواقعة فى وسط « الجزيرة العالمية » .

لم تكن أوروبا وآسيا وأفريقيا ، كما رآها ماكندر ثلاث قارات ، بل فارة واحدة هي «الجزيرة العالمية» ، وبما أن البحر كان فيما مضى مسيطرا على تفكير الإنسان ، فإنه لم يعتبر تلك الرقعة الشاسعة جزيرة ، لأنه كان من المستحيل الإبحار حولها. فأشار ماكندر الى أنه «يطفو فوق بحر القطب الشمالى طبقة من الثلج عرضها ألفان من الاميال ، احدى حافاتها على الارض الضحلة فى شمال آسيا . اذن ، فليست القارة جزيرة من حيث غرض الإبحار» . وباستثناء هذه الحقيقة ، ومساحتها الشاسعة، فإنها لا تختلف عن الجزر الأخرى . وتطغى الجزيرة العالمية على بقية الارض فى كل من المسافة وعدد السكان . فمن ناحية الارض، لهذه الجزيرة الثلثان ، بينما الثلث الباقي للامريكتين الشمالية والجنوبية وأستراليا والمناطق الصغرى الأخرى . وزيادة على ذلك ، فإن سبعة أثمان سكان العالم يقيمون فى هذه الجزيرة ، بينما يقيم الثمن فقط فى بقية الاراضى الأخرى . اذا ، فقد لاحظ ماكندر أن الدنيا القديمة هي «الوحدة الجغرافية العظمى فى كرتنا الأرضية» .

وبعد أن أوضح ماكندر «نسب وعلاقات» الجزيرة العالمية ، استطرد يقول :

« وضعت ، كما هي ، على كاهل الارض بالنسبة الى القطب الشمالى . واذا قسنا المسافة من القطب الشمالى الى القطب الجنوبى ، بطول منتصف آسيا نجد أولا ١٠٠٠ ميل من البحر المغطى بالثلج حتى الشاطئ الشمالى لسيبيريا ، ثم ٥٠٠ ميل من الارض الى الجزء الجنوبى من الهند ، ثم ٧٠٠ ميل من البحر الى الارض المغطاة بالثلج عند القطب الجنوبى . أما اذا قسنا بطول منتصف خليج البغال أو البحر العربى فإن آسيا تبلغ ٣٥٠٠ ميل فقط ، ومن باريس الى فلاديفوستك Vladivostok

٦٠٠ ميل ، ومن باريس الى رأس الرجاء الصالح مسافة مساوية  
للسابقة» .

قال ماكندر : «ليست الأمريكتان وأستراليا صغيرة نسبيا  
من حيث المساحة فحسب ، بل وإن القوة البشرية والموارد  
الطبيعية التى فيها اقل بكثير مما فى «القارة العظمى» أو «الجزيرة  
العالمية» . ويسأل ماكندر : «ماذا لو أن القارة العظمى أو الجزيرة  
العالمية كلها ، أو الجزء الاكبر منها ، صارت فى وقت ما ، فى  
المستقبل ، قاعدة متحدة من القوة البحرية ؟» ألا تتفوق على القواعد  
الجزيرية الأخرى من حيث السفن والرجال المديرة لها ؟» ، هذا ،  
ورغم أن ألمانيا هزمت ، فلا يزال هناك احتمال أن جزءا كبيرا من  
القارة العظمى سيتحد فى يوم ما تحت أمره حكومة واحدة ، وتبنى  
عليها قوة بحرية عظمى لا يمكن قهرها . وحذر ماكندر يقول :  
« لو كسبت ألمانيا الحرب لتكونت قوتها البحرية على أساس أوسع  
من أية قوة فى التاريخ ، والحقيقة أنها ستكون على أوسع قاعدة  
ممكنة » .

لقلب قارة ماكندر ، أساسا ، نفس حدود محوره السابقة .  
فقلب القارة هو المنطقة الوسطى فى أوروبا وآسيا النائية ،  
والبعيدة عن متناول سيطرة القوة البحرية . «وتشمل بحر  
البلطيق ووسط نهر الدانوب الصالح للملاحة ، وجزءه من ناحية  
المصب ، والبحر الاسود وآسيا الصغرى وأرمينيا وفارس والتبت  
ومنغوليا . إذن ، يضم قلب القارة فى داخله بروسيا براندنبرج  
Brandenburg Prussia والنمسا والمجر ، وكذلك روسيا - أنها  
مثلية الشكل ذات قوة بشرية عظيمة ، كان يفتقر إليها راكبو  
الخيول التاريخيون » .... ذكر ماكندر بحر البلطيق والبحر  
الاسود فى هذه المنطقة ، لانه ثبت إبان الحرب العالمية الأولى  
استحالة الوصول إليها أو السيطرة عليهما من الخارج بأية قوة  
بحرية .

أكمل ماكندر قوله بتعريف آخر لقلب القارة بأنه : « ظرف طبيعي هام واحد تربطه كله معا ، بيايا ، عند حافة جبال فارس المطلة على أرض العراق Mesopotamia الشديدة الحرارة ، تحت الثلج في زمن الشتاء . . . . . وفي منتصف الشتاء كما نرى من القمر درع واسعة بيضاء وتظهر قلب القارة في أضخم معابيه . . . اقتنع ماكندر بأن هذه المساحة هي مفتاح الجزيرة العالمية . وتمتد اجمالا من جبال هيمالايا الى المحيط المتجمد الشمالى » ومن نهر الفولجا Volga الى نهر يانجتسى Yangtze وتمتد مسافة ٢٥٠٠ ميل شمالا وجنوبا ومسافة ٢٥٠٠ ميل أخرى شرقا وغربا . ولما كانت بمأمن من القوة البحرية بسبب موقعها داخل القارة ، ويمكن لقلب القارة هذا اذا نما نموا صحيحا ونظم عسكريا ، أن يصير مركز ومحور قوة عالمية ذات تأثير عظيم .

اختصر ماكندر حججه الى صيغة شائعة على اللسان ، نصها :

« من يحكم شرق أوروبا يسيطر على قلب القارة ،

ومن يحكم قلب القارة يسيطر على الجزيرة العالمية ،

ومن يحكم الجزيرة العالمية يسيطر على الدنيا » .

ولكى يحال بين أية أمة واحدة ، وخصوصا روسيا أو ألمانيا ، وبين التفوق في قلب القارة ، اثر الحرب العالمية الاولى ، نصح ماكندر بتكوين حاجز من الدول يمتص التصادم من بحر البلطيق الى البحر الاسود . والدول المستقلة كما يراها ماكندر هي استونيا Esthonia ولتوانيا Lithuania وبوهيميا العظمى Great Bohemia والمجر والصرب العظمى Great Serbia ورومانيا العظمى وبلغاريا واليونان - وهذه قائمة تختلف اختلافا طفيفا



عما قرره مؤتمر السلام فى باريس . وعلى ضوء التاريخ الحديث ،  
أخطأ ماكندر خطأ فاحشا ، فلم تحقق منطقة امتصاص الصدام  
الغرض المطلوب منها . اذ اخترقت المانيا هذا الحاجز اولا ، ثم  
روسيا .

وابان الحرب العالمية الثانية فى سنة ١٩٤٣ ، قبل موت  
ماكندر بأربع سنين ، اختبر نظرية قلب القارة للمرة الثالثة فى  
مقال عنوانه : «العالم المستدير وكسب السلام» ، فوجد فكرته  
« أكثر صحة ونفعا اليوم مما كانت عليه منذ عشرين أو أربعين  
سنة مضت » . واستطرد يتنبأ بأنه : «إذا هزم الاتحاد السوفيتى  
المانيا فى الحرب ، فلا بد أن يكون أعظم دولة فى الدنيا . وزيادة على  
هذا ، سيكون القوة ذات المركز الاستراتيجى الأقوى فى ناحية  
الدفاع . فقلب الثارة أعظم حصن طبيعى على ظهر البسيطة ،  
ولاول مرة فى التاريخ ، تسيطر عليه حامية كافية ، كما  
ونوعا .

لم تتشبت دولة ما بنظريات ماكندر مثلما فعلت المانيا  
النازية . وتبعاً لتفسير كارل هوشوفر **Karl Haushofer** ،  
كاتب الموضوعات الجغرافية الكثير التصانيف ، فان فكرة ماكندر  
الاساسية عن قلب القارة الموجود فى جزيرة عالمية ، سادت الفكر  
السياسى الالمانى لمدة عشرين سنة ١٩٢٥ - ١٩٤٥ .

اشتهر هوشوفر فى وقت مبكر يرجع الى سنة ١٩٠٨ عندما  
أوفد الى اليابان كملاحظ حربى لموظفى القائد الالمانى . فركز  
اهتمامه على استيعاب شئون الشرق الاقصى ، صار معروفا كخبير  
وعن طريق موهبة استثنائية لحفظ اللغات ، تعلم التكلم بست  
لغات اجنبية منها الصينية واليابانية والكورية والروسية ، كما  
انه توسع فى رحلاته ليلم ، من كتب ، بالشرقين الاوسط والاقصى .  
رقى هوشوفر فى الرتب العسكرية ابان الحرب العالمية الاولى ،

وتقاعد برتبة ماجور جنرال Major General وبعد استسلام ألمانيا ، وللمدة الباقية من حياته العملية ، شغل بالكتابة في الجغرافيا السياسية وتعليمها ، والتاريخ الحربى في جامعة ميونيخ Munich . فسطر قلمه عدة كتب وكتيبات ومقالات للتفسير في المثل العليا النازية بكلمتى سرهما : السياسة الجغرافية ، وتتناول تحركات التغيرات السياسية في العالم أو فضاء السكنى Lebensraum ، ويقصد بها حاجة الشعب الى اراض للسكنى ، للتوسع والنمو .

لانعرف متى عشر هوشوفر على مؤلف ماكندر لاول مرة . وربما كان هذا في أوائل عشرينات القرن العشرين . وعلى الفور أدرك هوشوفر أنه عشر على استاذة ، فصرح من تلقاء نفسه بأنه مدين له . فمثلا ، كتب في سنة ١٩٣٧ يصف ورقة ماكندر لسنة ١٩٠٤ بأنها ، «أعظم الآراء الجغرافية في العالم كله » ثم أضاف «أنه لم ير في حياته شيئا أعظم من تلك الصفحات القليلة لروائع السياسة الجغرافية» . وبعد ذلك بسنتين ناقش موضوع تحالف المانى روسى ، مشيرا الى أن ماكندر اتخذ وجهة النظر البريطانية عن الخوف من القوة التى ستكون لتلك الدولتين أن اتحدتا . وكثيرا ما استشهد هوشوفر بحكمة أو فيد Ovid : « من الواجب أن نتعلم لغة العدو » . . . أعاد طبع خريطة ماكندر لقلب القارة أربع مرات على الأقل في مجلة Zeitschrift für Geopolitik واعترف ، بلا تردد ، بأن أفكاره مبنية على الاساس الذى قدمه ماكندر .

كان صديقهما رودلف هيس Rudolf Hess حلقية اتصال بين هوشوفر وهتلر . فبينما كان هتلر في السجن بعد قضية خمارة بوتش Beer Hall Putsch الفاشلة لسنة ١٩٢٣ ، زاره هوشوفر عدة مرات . . . أوضح هتلر في عدة فقرات من

كتابه « كفاحى Mein Kampf » ، أنه استقى من هوشوفر بعض مذاهب السياسة الجغرافية . ولما انتصر النازيون بعد ذلك بعشر سنين كان هوشوفر فى مركز قيادى يخوله التأثير على سياسة ألمانيا . واذ عين رئيسا لمعهد السياسة الجغرافية النازى، جند عددا ضخما من الموظفين ليدرعوا الارض للحصول على معلومات عن الطبيعة والظروف المعيشية والاثر التهذيبى للشعوب، وغير ذلك من المعلومات الجغرافية ذات الاهمية الحربية القوية .

واذ اعجب هوشوفر بأفكار ماكندر ، تسلطت عليه فكرة أن ألمانيا لابد أن تسيطر على قلب القارة . فانتشرت رسوميه عبر القارة من نهر الراين الى نهر يانجتسى ، وتركزت على خطته لحدوث تحالف عملاق بين ألمانيا واليابان والصين وروسيا والهند ضد الامبراطورية البريطانية . . وقد وافقت هيئة الموظفين الألمانية العامة على تعاليمه وأيدتها . وبدأ توقيع الميثاق النازى السوفيتى فى سنة ١٩٣٩ محققا لحلم هوشوفر ، غير أن سياسته كلها ذهبت ادراج الرياح عندما اقترف هتلر أعظم خطأ عجل بنهاية الحرب العالمية الثانية ، عندما أمر قواده بأن يهاجموا الاتحاد السوفيتى . وبعد ما انتهت الحرب بفترة وجيزة ، انتحر هوشوفر وزوجته فى بيتهما البافارى .

وكما هو طبعى ، اتهم النقاد هوشوفر بأنه هو الذى وضع أساس المذهب الحربى النازى ، بيد أن ماكندر دحض هذا الاتهام فى الخطبة التى القاها عام ١٩٤٤ ، اذ قال :

« علمت بسرمان شائعات تقول اننى أوحيت الى هوشوفر الذى أوحى الى هيس ، فاقترح هذا بدوره على هتلر ، عندما كان يملئ كتابه « كفاحى » ، ببعض أفكار السياسة الجغرافية ، يقال اننى مصدرها . انها ثلاث حلقات فى سلسلة ، ولكنى لا أعرف

شيئا عن الحلفتين الثانية والثالثة . ومع ذلك ، فاننى أعرف من دليل قلمه ، أن كل ما اقتبسه هوشوفر منى ، أخذه من خطاب المحور الجغرافى للتاريخ) الذى ألقته أمام الجمعية الجغرافية الملكية منذ أربعين سنة خلت ، قبل وجود أى مسألة عن حزب نازى ، بزمان طويل .

لم يكن انتشار مذاهب السياسة الجغرافية ، بالطبع : قاصرا على ألمانيا وحدها . فقلما كان الروس أقل نشاطا من الألمان فهناك مكتب جغرافى مزدهر ، هو معهد موسكو للاقتصاد والسياسة العالمية ، الذى اهتم منذ وقت طويل بالنزاع بين الولايات المتحدة والجزيرة العالمية التى يأمل الاتحاد السوفيتى فى السيطرة عليها . ومن الممتع فى هذا الخصوص أن نذكر رأى ماكندر فى روسيا عام ١٩١٩ عندما كانت الحكومة الشيوعية فى حداثة عهدها . كان مقتنعا بأن الفهد لا يغير مناطقه أبدا . «يتعارض نوع الحكومة البريطانية والأمريكية والمثل العليا لعصبة الأمم ، مع السياسة التى صيغت فى قالب الطفيان لشرق أوروبا وقلب القارة سواء أكانت على نظام الاسرات dynastic أو بولشفية Bolshvik . قد تكون حالة الطفيان البولشفى رد فعل أقصى للطفيان الأسرى . ولكن من الحقيقى أن السهول الروسية والبروسية والمجرية ، مع تناسق حالاتها الاجتماعية المتسعة على نطاق عريض ملائمة لسير العسكرية ودعاية النقابية Syndicalism » .

نوقشت صحة نظريات ماكندر الجغرافية نقاشا طويلا وأحصيت جميع النقاط التى يحيط بها أى شك . ومن العيوب الواضحة ، اخفاق ماكندر فى أن يحسب حساب الامكانيات الهائلة التى للقوة الجوية . ولكنه اعترف فيما كتبه بعد ذلك ، بأن غزو الجو قد فرض على العالم نوعا من الوحدة . الا أنه أصر على أن

هذا التقدم قد أيد «قلب القارة» ، نضال الجزيرة العالمية ، ولم يضعفها - ويضر النقاد على أن القوة الجوية قد غدت سلاحاً رهيباً إلى درجة جعلت نظرية قلب القارة تفقد أهميتها الاستراتيجية . فالخطوط الجوية تعبر الآن المحيطات والقارات من جميع الجهات . وكما علق هريك Herrick :

الهواء عالمي مشاع للجميع . أنه طريق واسع فرد يقطع حسب الإرادة فوق الأرض أو البحر على حد سواء . لا يصد القوة الجوية إلا قوة جوية . وهي لا تعرف قلب القارة البعيدة عنها تمام البعد . . والقانون الاستراتيجي الآن ، قد يكون : «من يركب الطائرات يسيطر على القواعد ، ومن يسيطر على القواعد يسيطر على الجو ، ومن يسيطر على الجو يسيطر على العالم» .

يدعم وجهة النظر هذه فحص كرة أرضية حيث يرى المرء ما يجاور قلب القارة وأمريكا الشمالية «مرئية من أمريكا الشمالية» وبمصطلحات وسائل المواصلات الحديثة . ويقول وايجرت Weigert : «ماعدات استحالة الوصول ولا بعد الشبكة يحجب عنا قلب القارة . لم تعد تقع خلف سور موقع منيع لا يمكن النفاذ إليه . إذ قهرت الطائرات الحديثة البعيدة المدى مناطق القطب الشمالي في الخمسين سنة بعد أن ألقي ماكندر تحذيراته المشؤمة . وزيادة على ذلك ، فإن نفس حجم قلب القارة عقبة كئود لقوة الدفاع . فذلك الطول العظيم لأراضي روسيا السوفيتية وسواحل البحار ، مثلاً ، تزيد من إمكان إصابة الطائرات المعادية ، وتخلق مشكلة دفاع بالغة التعقيد . وبحسب ألفاظ ماكندر ، «بينما يمكن أن تضرب من جميع الجهات ، يمكن أيضاً ضربها من جميع الجهات» .

هناك نقطة هامة ، وأخرى عمي عنها ماكندر ، إذ فشل في إدراك المركز القوى الذي تحتله الأمريكتان . وفي أثناء كتابته «المثل

العليا الديمقراطية والحقيقة» . شاهد منذ فترة وجيزة في الحرب العالمية الاولى ، استعراضا لقوة امريكا وعنفا . ويبدو انه كان مشغولا بفكرة قلب القارة والجزيرة العالمية في نظريته الى الارض . وعلى ذلك لم ير الدنيا الجديدة الا منطقة ساحلية و «مجرد تابع للقارة القديمة» .

ورغم مساوئ ماكندر التنبؤية فهناك ادلة قوية تؤيد آراءه . . . اقام الاتحاد السوفيتي حكما جديدا على قلب القارة ، وعن طريق التقدم الزراعي والصناعي واستغلال المعادن والسكك الحديدية وانشاءات المجال الجوي ، جعلت المنطقة من اقوى المناطق في العالم اقتصاديا وحربيا . ومن ناحية اخرى ، فعلى الرغم من أنها بدأت عددا من الخطط الخمسية في العشرين سنة الماضية ، فلم تبلغ تلك المنطقة المقدرة الانتاجية التى للولايات المتحدة ، هذا ورغم أن الاتحاد السوفيتي يحكم قلب القارة فإنه لا يزال بعيدا عن هدفه من السيطرة على الجزيرة العالمية ، فما بالك بالعالم .

كشف النقد ضعف بعض تفاصيل آراء ماكندر ، ولكنه لا يفند الاسس الاصلية . ربما أن «الرأى الاول يمدنا بفكرة عالمية عن الدنيا وشؤونها» . وتنص عبارة جون ك . واينانت John C. Winant على أننا سمنتذكره لمدة طويلة . وقال ماكندر : « لا توجد منطقة جغرافية كاملة اصفر من سنطح الارض ولا اكبر منه» . كان آليا في الحصول على تصديق واسع للنظرية التى عبر عنها في وقت مبكر يرجع الى سنة ١٨٨٩ وتقول : «ان باب الجغرافيا السياسية هو الباب المتوج للجغرافيا» . كان جل اهتمامه أن يحث مواطنيه وشعوب الديمقراطيات الاخرى على

الايمان بأن الحقائق الجغرافية ذات أهمية أساسية في نمو الشعوب والدول . كان يؤمن ويعلم أن الدنيا لن تعيش في سلام للديمقراطية إلا اذا فهمت الحقائق الجغرافية فهما تاما . لقد وضعت أسس الجغرافيا الحديثة على آراء ماكندر عن العالم ومناطقه .





## ١٠ - دراسة في جنون العظمة

أدولف هتلر Adolf Hitler

Mein Kampf ((كفاحي))

كانت كومة الحريق التي التهمت جثتي ادولت هتلر وايفا براون Eva Braun ، في العاشر من ابريل سنة ١٩٤٥ ، محكمة في برلين القائمة على عمق كبير تحت الأرض ، كانت هذه الكومة خاتمة المطاف التي كان يمكن ان يفكر فيها « هتلر » مؤلف الاوبرا ، اعظم من اعجب به الناس اعجابا حماسيا فاتخذه ريتشسارد واجنر Richard Wagner موضوعا لأوبرا جديدة عنسوانها Götterdämmerung ، أو شفق الآلهة « ... جلجل المنظر أسفل الستار عن رواية شجوية عظمى ، افتتحت قبل ذلك بجيل عندما بدأ فوهرر Führer المستقبل سيره نحو السلطة والقوة .

وعندما فبض الحزب النازي ، بقيادة هتلر ، على زمام الحكومة في سنة ١٩٣٣ بعد اضطرابات دامت أكثر من عشر سنوات

مقترنة بأعمال العنف ، روع العالم بتلك الاعمال . كان نظام الحكم متهورا في تشييت رقابته ، فتركت جميع أنظمة الحكومة الديمقراطية ، وأوقفت الآراء المعارضة في غير رحمة ، واضطهدت الكنائس والجمعيات الاخوية واتحادات العمال او ضمت . وقتل اليهود في اعداد ضخمة ، ووجهت التهديدات علنا الى الامم الصديقة المجاورة عن طريق موجات من الدعاية .

ومع ذلك ، فلو اتعب غير الالمانيين انفسهم وقرأوا بامعان مجلدا ضخما عنوانه « Mein Kampf » اى « كفاحي » ، لوجدوا البرنامج كله موضحا امامهم بكل تفاصيله المخجلة . شكرا للرقابة الدولية على المطبوعات ، فقد نجح مؤلفه في ان تقتصر القصة كلها على الطبقة الالمانية الاصلية . وحتى لو ترجم النص الموبوء ، وفاز بحرية التداول بالانجليزية والفرنسية وغيرهما من اللغات الاخرى ، لاعتبره كثير من الناس « حلما خياليا لرجل خيالي مخبول » - بدا بالغ الاتساع في مداه ، وطموحا بدرجة لا يصدقها العقل لقد سمي « كفاحي » بحق أدروع ماخرجته الدعاية في هذا العصر . ولننظر اليه من ناحية وجهة نظر قاضى المحكمة على انه « أعظم الكتب إجراما في القرن العشرين » . انساقنا امة عظيمة وحلفاؤها لتنفيذ الآراء الخيالية التى تضمنتها ذلك الكتاب . فعندما اندلعت نيران الحرب العالمية الثانية ، وزع منه في المانيا وحدها خمسة ملايين نسخة .

واذ نما هتلر وتربى في فينا ( مثل شخص آخر اسمه سيجموند فرويد Sigmund Freud ، كون وهو في حداثة سنه انطباعات وتعصبات وأحقادا قيض لها ان تحكمه طيلة بقية حياته . صب كل شيء في كتابه « كفاحي » . وتبين الابواب الافتتاحية صورة موجزة هامة من تلك السنوات الاولى . ولد في سنة ١٨٨٩ في براونو Braunau بالنمسا على الساحل

المواجه للحدود الالمانية ، ولذا كان يشعر دائما بأنه المانى أكثر منه نمساوى . وكان يحتقر ، بنوع خاص ، شعب فينا المتنعم وتبعاً لرواية هتلر ، هو نفسه ، كانت أولى سننى حياته مليئة بالحرمان واللام والافاق وعدم التوفيق وسوء التنظيم . توقفت دراسته الشكلية فى المدارس وهو فى الثالثة عشرة من عمره ، ومات والداه وهو فى حوالى تلك السن ، فكافح فى فينا ليكون مصورا ، واذ أخفق فى هذا المضمار حاول أن يشتغل بالمعمار ، بيد أن افتقاره الى التعليم والى الموهبة لم يساعده على نيل مأربه .

يدعى هتلر انه اثناء وجوده فى فينا ، قرا الكثير ولاسيما التاريخ . وتأثرت أفكاره ، بنوع خاص بكتاب عن الحرب الفرنسية البروسية التى أوحى اليه بأن يفخر كثيرا بالجنس الالمانى ، فافتنع بالمصير الذى كتبه الله لذلك الشعب . وفى الوقت نفسه بدأ يكون كراهية حادة نحو اليهود واحتقارا شديدا للسلافيين Slavs وغير الآريين جميعا ، قرر أن اليهود ، أولا وقبل كل شىء جامعو أموال واستهازيون دوليون ، وعادة مايكونون اشتراكيين أو شيوعيين بينما السلاف جنس أقل من الجنس الالمانى وليس لديهم ثقافة خاصة بهم .

كان لاختلاط هتلر بالديمقراطيين الاجتماعيين فى فينا أن جعله يمتد الديمقراطية والشيوعية . ورغم أنه كان تلميذا مجدا فى خطط الحرب ، فقد لازمته كراهيته للماركسية طول حياته . ورغم شرايته للقراءة فليس هناك أى دليل على أنه فتح كتابه «كفاحى» . كما كان يبغض الديمقراطية والمؤسسات الديمقراطية أشد البغض . وبدأت هذه البغضاء عندما كان يحضر جلسات الرايخسرات Reichsrath النمساوى فى فينا ولاحظ ما اعتبره طرقا غير فعالة .

وأخيرا ، اذ لم يعد يحتمل استنشاق هواء العاصمة فينا

المقيت ، استقر في سنة ١٩١٢ في ميونيخ التي كان يطلق عليها «مدينة المانية تماما» . وبعد ذلك سره اندلاع نار الحرب العالمية الاولى ، فتقدم للتجنيد في كتيبة بافاروية . وقبل ان تضع الحرب أوزارها ، جرح وتسمم بالفازات السامة ، وزين صدره مرتين بالنياشين ، ورفى الى رتبة جاويش . وحزن لهزيمة المانيا وثارت نائرة غضبه اذ اعتقد ان سبب هذه الهزيمة هم اليهود والماركسيون وانصار السلام . كما اغضبه واثار حفيظته قيام حكومة ديمقراطية في المانيا بعد الحرب . عندئذ عزم على الاشتغال بالسياسة .

بدا اشتغال هتلر بالسياسة بعد عودته الى ميونيخ . فعمل، لوقت ما ، مخبرا سياسيا للجيش أو Wehrmacht (القوات المسلحة) . ودعى لان يكون عضوا في جماعة صغيرة تسمى «حزب العمال الالماني» فقبل به ، وسرعان ماغير اسم ذلك الحزب الى «حزب العمال الاشتراكي القومي الالماني» ، وهو نواة الحزب النازي Nazi . وبعد فترة قصيرة ، وبمناورة داخلية ، قبض هتلر على زمام ذلك التنظيم ، وأبطل العادة القديمة العديمة المعنى لاصدار قرارات الحزب بأخذ أصوات الاعضاء . فصمم برنامج الحزب وتطور بأمر هتلر ، لارضاء طبقات العمال ، واستأصل شأفة «القاتلين بالسلم الدوليين» وألغى الهيئات التشريعية ، وافر مبدأ الطاعة العمياء للقائد Führer دون توجيه أية أسئلة .

واذ كان بذلك الحزب ٢٧٠٠٠ عضو في سنة ١٩٢٣ ، وتؤيد هتلر عصبة عسكرية تحت إمرة القائد لودندورف Ludendorff بينما بدأت حكومة سترسمان Stresemann تترنح ، أدرك هتلر ان الفرصة سانحة ليقبض على السلطة . كان له أتباعه ، فدبر التمرد الشهير لحانة البيرة بوتش Putsch في ميونيخ،

ولكن هذه المحاولة باءت بالفشل الذريع ، وقتل فيها ستة عشر من اتباع هتلر في الطريق ، و قبض على هتلر نفسه وحكم عليه بالسجن لمدة خمس سنوات ، خفضت فيما بعد الى سنة واحدة .

بينما كان هتلر سجيناً في القلعة البافارية في لاندربرج Landsberg ، وجد متسعاً من الوقت ، لأول مرة ، ليكتب تاريخ حياته . والواقع أن كتاب «كفاحي» كان كتاباً شفوياً أكثر منه مكتوباً . وقد قاسم هتلر سجنه تلميذه اللفي رودلف هيس Rudolph Hess ، فأملى هتلر الكتاب على هيس الذي كتبه على الآلة الكاتبة مباشرة ، وبدا تم الجزء الأول . واذ كان الهداؤه الى الستة عشر شهيداً الذين سقطوا صرعى في معركة تمرد ميونيخ ، كان العنوان الاصلى لذلك الكتاب هو «أربع سنوات ونصف من الكفاح ضد الأكاذيب والحماقة والجبن» . وتم الجزء الثاني في سنة ١٩٢٦ في برختسجادين Berchtesgaden .

وصف أوتو توليسسـخوس Otto Tolischus مادة كتاب «كفاحي» بأنها : « ١٠٪ تاريخ حياة المؤلف ، ٩٠٪ عقيدة ، ١٠٪ دعاية » - وهنا تحليل عادل . ويبدو من غير المصدق اليوم ، أن يستولى مثل هذا الكتاب الركيك المطول والردىء الكتابة والمليء بالمتناقضات والتكرار ، على عواطف أمة ذات ثقافة عالية . بيد أن الموقف كان يسير على نظام موضوع . وهناك تعليقات لودويج لور Ludwig Lore عليه ، التي تنير كل غامض :

« كان الشعب الالماني في عام ١٩٣٣ في حالة تأثر خطيرة بالنظام الفاشيستي . حاولوا إيجاد طريق للعودة الى الحياة العادية واحترام الذات النفسى ، فوجدوا الطريق مسدوداً بالتعصب وسوء الفهم الاعمى . ولم تهتم الدول العظمى بشيء ما غير التعويضات . وانهضت أحزاب العمال الالمانية ، التي كان من

الممكن أن تمتد يد العون ، الى ستة معسكرات متصارعة . حدث كل هذا امام خلفية ملونة بقومية عالية الضغط . وصل الشعب الالماني الى نقطة يبدو ان النظام والامن فيها كانا اهم من الحرية السياسية التى صارت مرادفة للعراك وسفك الدماء . فأدرك هتلر هذه الامور جيدا واستغلها لاغراضه تساعده مقدراته الهائلة على التنظيم والدعاية ، واستعداد كبار رجال الصناعة الالمان لتمويل حملاته . فما ان استقر حتى سهل الاحترام الفطرى الالماني للسلطة استقرار القيادة الفاشستية» .

ولحن خبلة «كفاحى» الذى يكرره المرة بعد المرة هو الجنس، ونقاء الجنس ، وتفوق الجنس وسيادته - رغم ان هتلر لم يعرف الجنس فى اى موضع من كتابه ، ولكنه قال ان الجنس البشرى ينقسم الى ثلاث مجموعات هى : خالقو الثقافة الذين لهم مثال واحد هو الآريون أو النورديون (أى الالمان على وجه التحديد) ، وحاملو الثقافة مثل اليابانيين ، ومحطمو الثقافة مثل اليهود والزنوج . ويؤكد هتلر على ان الطبيعة لم تقصد قط ان يتساوى جميع الاجناس ، كما لايتساوى كل الافراد ، فقد خلق البعض متفوقين على البعض الآخر . ولما كان الالمان اقوى جنس فى العالم، وجب ان يحكموا اجناس البشر الاقل منهم . وتبين بضع فقرات من كتاب «كفاحى» وجهة نظر هتلر فى الاجناس الاقل .

كتب هتلر عن الامبراطورية النمساوية يقول :

« طردت تلك الامبراطورية بسبب تكتل الاجناس التى رايتها فى العاصمة ، طردت بسبب كل ذلك الخليط من التشيكيين والبولنديين والمجريين والروثانيين والصربيين والكرواتيين ، كما يوجد فى كل مكان ذلك التطفل الابدئ للجنس البشرى ، الا وهو : اليهود ، ومزيد من اليهود» .

وكتب عن الافريقيين :

« ... من الجنون الاجرامى أن يستمر الناس في تدريب نصف قرد بانفطرة الى أن يظنوا انهم خلقوا منه مجاميا ، بينما يبقى الملايين من أفراد الجنس الاسمى ثقافة في مراكز لاتليق بهم على الاطلاق . . انها لخطيئة اى خطيئة ضد ارادة الخالق السرمدى ، اذا ترك المئات ومئات الالوف من كائناته الموهوبة افضل المواهب ، يهلكون وسط مستنقع طبقة الفقراء ، بينما يدرب الهوتنتوت والزولو والكفير للمهن العقلية .

اما الهنود القوميون : « فأدهشونى دائما ، فردا فردا ، بشرتهم وتعاضمهم دون سند حقيقى من الماضى . واما البولنديون والتشيكيون واليهود والزنوج والاسيويون فجمعوا في قراب واحد على انهم غير جديرين بالجنسية الالمانية حتى ولو كانوا مولودين في المانيا ويتكلمون اللغة الالمانية» .

وخص فرنسا باحتقار خاص :

« ... من ناحية الجنس ... انها تحرز تقدما عظيما في التحول الى زنوج ، حتى ليمكننا أن نتحدث عن دولة افريقية نشأت فوق ارض اوروبية . لايمكن مقارنة السياسة الاستعمارية لفرنسا الحالية بسياسة المانيا في الماضى . واذا استمرت فرنسا في نمط تقدمها الحالى لمدة ثلثمائة عام ، غاصت آخر بقية من الدم الفرنسى في الدولة الخلاسية الملونة المكونة من الافريقيين والاوروبيين» .

يبلغ تعصب هتلر للجنس اوجه في الهجوم الجنونى على اليهود ، كما في هذه الفقرة ، مثلا :

« جميع افكار اليهود في كل هذا واضحة : بلشفة المانيا - اى استئصال الاذكياء القوميين الباحثين عن اليهود - ليصير بالامكان جعل طبقة العمال الالمان تزح تحت نير جمع اليهود

للاموال . لاتتخذ هذه البلشفة الا كاجراء اولى لمد هذه الميول اليهودية لغزو العالم ، الى مسافة ابعد . وكما حدث كثيرا في التاريخ ، فان المانيا هي المحور العظيم في النضال الجبار . فاذا وقع شعبنا ودولتنا فريسة لأولئك الطفلة اليهود الشرهين والمتعطشين للدماء في الأمم ، فان الأرض كلها ستقع في قبضة ذلك الاخطبوط . واذا خلصت المانيا نفسها من قبضته ، اعتبر ذلك الخطر الاعظم «على الامم ، محطما امام العالم قاطبة . . .»

وعلى العموم ، سيحارب اليهود داخل مختلف الهيئات القومية ، بتلك الاسلحة التي تبدو ، تبعا لعقلية تلك الامم المعروفة ، اعظم فاعلية وتبشر باعظم نجاح . ففي هيئتنا القومية الممزقة من حيث الدم ، تنخر تلك الافكار العالمية التصورية الناشئة من هذه الحقيقة ، اى الميول الدولية التي تستخدم في نضالها القوة . . حتى تهدم دولة وراء اخرى وتحولها الى كومة من الانقاض يمكنها ان تبنى فوقها عظمة الامبراطورية اليهودية الخالدة» .

وللاحتفاظ بالنقاء الفطرى للاريين ، اى الجنس الالماني السيد ، يجب الا يختلط به جنس اقل . واكد هتلر ان انحطاط الامم العظيمة في الزمن الماضي قد نتج عن اختلاط الدم وفقدان نقاء الجنس . ولتحاشي مثل هذه الكارثة ، من واجب الدولة ان تتدخل : وحتى اذا احتج الجبناء والضعفاء عن غزو حقوقهم ، وجب على الدولة ان «تحافظ على بقاء دم الامة نقيا حتى تصل البشرية الى ذروة تقدمها . ينبغي للدولة ان تنتشل الزواج من هوة عار الجنس وتقده كوسيلة لانتاج اشباه آلهة ، بدلا من خلق كائنات بين الانسان والقرد» .

كان هتلر يؤمن في تعصب بالتفوق الفطرى للجنس الارى على سائر الاجناس ، فأخذ يعلن انه من واجب الجنس السيد وامتيازته ، ان يهزم الاجناس الاخرى . ويستغلها ويطردها او



يبيدها من أجل مصلحته هو . وبما أن ألمانيا مزدحمة بالاهلين وتحتاج الى مزيد من الارض ليعيش فيها قومها ، فمن حقها بصفتها القوة النوردية العظمى ، أن تستولى على أرض سلافية، فتتزع السلاف من أرضها وتضع فيها الالمان . وبذا ، سوف تنتفع البشرية كلها ، على مر العصور الطويلة ، من عادة امتداد الجنس الاعلى واتحاد الشعوب الالمانية المشتتة ، تحت حكم واحد «لن يضمن لأمة حرية البقاء الا مساحة واسعة مناسبة . . فاما ان تكون المانيا قوة عالمية ، واما الا تكون هناك المانيا اطلاقا » .

اما الامتداد الشاسع الذى يصوره هتلر فيتم أساسا على حساب روسيا . نظر الى الشرق بنهم وتطلع الى مايمكن تنفيذه: «فاذا ضمت جبال أورال بموادها الخام الهائلة ، وأوكرانيا ذات حقول القمح التى يخطئها القياس ، الى حدود المانيا ، كان ذلك انسب . » فمن واجب المانيا انقاذ الشعب الروسى من القادة البولشفيك . واستطرد يقول : «اذا تحدثنا عن الارض فى أوروبا اليوم ، فلن يطرأ على بالنا ، بصفة مبدئية غير روسيا وولاياتها الواقعة على الحدود . يبدو أن الحظ هنا يشير علينا ، فبتسليم روسيا الى البلشفية ، نسلب الامة الروسية ذلك الذكاء الذى سبق أن حقق وضمن بقاءها كدولة . . نضجت الامبراطورية العظمى فى الشرق ليصيبها الانهيار » .

كذلك قال هتلر ، القوة هى تحقيق الغزو . . . ما من شعب على ظهر البسيطة يملك شيئا مثل ياردة مربعة من الارض أكثر من رغبة أعلى أو حق أسمى . . فحدود الدول يصنعها الانسان ويغيرها الانسان . فاذا نجحت أمة فى الاستيلاء على قدر من الارض لا حق لها فيه ، فلا يكون هذا سببا فى التزام أمة أعلى منها بأن تعترف به الى الابد . فعلى أكثر تقدير ، يبرهن هذا على قوة الغازى وضعف الامم الاخرى . وفى هذه الحالة يكون الحق للقوة وحدها .

اعترف هتلر بأنه كانت هناك حلول أخرى غير التوسع في رقعة الأرض لمعالجة الزيادة السريعة في عدد سكان ألمانيا . ومن هذه الحلول تحديد النسل ، وهذا مرفوض لأنه لا يتفق ونظرية الجنس السيد . وهناك حل آخر لجأ إليه حكام ألمانيا قبل الحرب العالمية الأولى ، وهو التوسع في انتاج المصنوعات للاسواق الخارجية ، أى زيادة التصنيع . وهذا حل لايعجب هتلر لانه أراد أن تغذى ألمانيا نفسها بنفسها وتعتمد على الاكتفاء الذاتى . وزيادة على ذلك فقد لقي معارضة عنيفة لانه يخلق طبقة عمال ريفيين ضخمة نتيجة للنظام الصناعى الضخم . والحل الثالث هو زيادة انتاج الأرض الموجودة حالياً . ولكن هتلر افترض على هذا بقوله انه حل جزئى ومؤقت ، واستنتج أن الحل أو العلاج الحقيقى الوحيد هو أن تستولى ألمانيا على أراض جديدة وراء الحدود الحالية ، وبذا يتمكن الكثير من الالمان أن يعيشوا عليها . وتلخص الفقرة التالية ملخص أهداف هتلر البعيدة المدى فيما يختص بعدد سكان الأرض .

... لدينا الآن ٨٠ مليون المانى فى أوروبا ! وهذه السياسة الخارجية لا تكون صحيحة الا اذا كان عدد السكان بعد حوالى مائة عام ٢٥٠ مليون المانى فى هذه القارة ، ولا يعيشون محشورين كعمال مصانع من أجل بقية سكان العالم ، وانما كفلاحين وعمال يضمن كل منهم معاش الآخر بعمله .

وبالاختصار ، تنبأ هتلر بأن سكان ألمانيا سيكونون أكثر من ثلاثة أضعاف سكانها الحاليين ، فى المائة سنة التالية ، وأن كل شخص سيملك رقعة من الأرض ضعف ماكان يملك الفرد من قبل . كذلك راقى هتلر فكرة السكان ذوى الرقعة الفسيحة من الأرض لأسباب «جغرافية عسكرية» ، اذ تكون أقل سهولة على العدو (ظلال ماكندر هوشوفر Shades of Mackinder Haushofer)

ولكى يحقق هتلر الاهداف التى رسمها طموحه المحلق عاليا، اقترح استخدام ثلاث طرق . الدعاية والدبلوماسية والقوة ... لم يكشف المؤلف عن نفسه وعن خطته فى اى موضع من كتاب «كفاحى» أكثر مما كشف فى مناقشته لطرق الدعاية التى اعتقد أنها أحد اسلحة النازى الفظيعة والاعظم فعالية . وقال ماكس لرنر Max Lerner عن هتلر : « ربما كان أعظم استاذ فى الدعاية والتنظيم ، فى التاريخ الحديث » . ثم استطرد يقول : «ولكى نجسد له ندا ، يجب أن يعود المرء الى لويالا Loyala واليسوعيين» . ولكى يصل هتلر بفن الدعاية الى درجة الكمال ، درس طرق الماركسيين فى الدعاية ، وتنظيم وطرق الكنيسة الكاثوليكية ، والدعاية البريطانية للحرب العالمية الاولى ، والاعلان الأمريكى ، وعلم النفس لفرويد Freud ، فكتب يقول :

«ليست وظيفة الدعاية ... أن تزن وتأمل فى حقوق مختلف الناس ، ولكن لتؤكد الحق الوحيد الذى أعدته لتناقشه وليس عملها القيام بدراسة موضوعية للحقيقة طالما كانت فى صالح العدو ، ثم تضعها أمام الجماهير بعدالة علمية ، وانما عملها هو خدمة حقوقنا نحن ، دائما وبغير تردد . كان من الخطأ التام مناقشة جرائم الحرب من وجهة النظر التى لايمكن أن تكون المانيا وحدها هى المسئولة عن اندلاع نار تلك الكارثة . ولكن من الصواب وضع عبء اللوم كله على اكتاف العدو ، حتى اذا كان هذا لايتفق والوقائع الحقيقية ، كما حدث فعلا . . ليس الغرض من الدعاية تزويد الشبان المتحمسين بمسا يلهمهم ، ويقنعهم ، وما اعنيه هو اقناع الجماهير» .

واكد هتلر على أهمية التركيز والتكرار فقال :

« ان قبول الجماهير لما يسمعونه محدود جدا ، وذكاءهم بسيط ، ولكن قدرتهم على النسيان هائلة . ونتيجة لهذه الحقائق

يجب أن تكون كل الدعاية الفعالة قاصرة على بضع نقاط قليلة ، ويجب أن تضرب على وتر هذه الصيحات باستمرار حتى يفهم الجمهور ما تريد منه أن يفهمه بصيحتك ، وبمجرد الانتهاء من صيحتك هذه ومحاولة أن تكون متعدد النواحي ، يخبو الاثر لان الحشود لا تستطيع هضم المواد المقدمة اليها ولا أن تحتفظ بها . وبهذه الطريقة تضعف النتيجة حتى تنمحي تماما في النهاية» .

يتضح إيمان هتلر بالدعاية باعترافه أنه «يمكن بالدعاية اللبقة والقاطعة جعل الجمهور يؤمن بأن الفردوس هو الجحيم ، وأن الجحيم هو الفردوس» . فيجب أن تلائم الدعاية ، بأعظم طاقتها ، أقل ذكاء محدود . «وتهدف دائما وأساسا الى العواطف، وقليلًا جدًا الى عقل الانسان المناسب» . لا يجب على الدعاية أن «تعمل بالدقة العلمية ، مثلما يجب على ملصقات الحوائط ألا تعمل بفن ... فلما كانت جموع الجماهير التي تصل اليها ضخمة ، وجب أن يكون مستوى ذكائهم منخفضا» .

كذلك مما يفيد الدعاية بعض حيل سيكولوجية معينة . فمثلا يجب ألا يحاول الانسان ، في الصباح ، تحويل فكر الجمهور الى وجهة نظر مخالفة . فالانوار الخافتة مفيدة ، وفي المساء عندما يكون الناس متعبين وانخفضت قدرتهم على المقاومة . فانه «يسهل نسبيًا الحصول على استجاباتهم العاطفية الكاملة» . وهناك أداة قوية أخرى وهي طلب اقتراح الجماهير عندما تكون لدى الرعاع فرصة الاشتراك في المواضيع والمظاهرات المتنوعة التي هي من خصائص النظام النازي . وكما عبر عن ذلك هتلر :

« ... مظاهرات الجموع الضخمة التي يسير فيها مئات الالوف من الرجال لتثبت في الفرد الصغير الحقير روح الزهو بأنه رغم كونه دودة حقيرة ، فهو جزء من تنين عملاق تحرق

أنفاسه النارية ، فى يوم ما ، تلك الطبقة المتوسطة البغيضة ،  
وبدا تحتفل دكتاتورية العمال بانتصارها النهائى» .

يبدى هتلر ، ثانية ، أقصى احتقار للجموع ، ثم ثالثة ،  
وهكذا ، فى مثل هذه العبارات : «قطع من الاغنام ذوات الرعوس  
الخواوية» ، «نجد الفباوة» وفى اعتقاده الراسخ ، الذى يعبر عنه  
كثيرا ، بأن البشرية فى حالة الجموع عبارة عن حشد كسلان جبان  
وانشوى وعاطفى وغير جدير بالتفكير المعقول .

وأخر ما فى طرق الدعاية الهتلرية ، مبدأ الكذبة الكبرى ،  
فيقول : «هذه النظرية صحيحة تماما ، فان عظم الكذبة عامل  
قوى يجعل الناس يصدقونها ... فمع السداجة البدائية للجموع  
تكون الكذبة العظمى أكثر تأثيرا من الكذبة الصغيرة ، لانهم كثيرا  
ما يكذبون فى أمور تافهة ، ولكنهم يخلجون جدا من النطق بكذبة  
كبيرة ضخمة . اذن فلن تشبه الجموع الكبيرة فى كذبة جسيمة،  
ولاستطيع تلك الجموع اطلاقا أن تكون لها الوقاحة أن تفند  
الحقيقة إلى مثل ذلك الحد» . وبالاختصار كلما عظمت الكذبة  
كانت أكثر تصديقا لدى الجماهير .

وهناك مبدأ دعاية عظيم آخر وهو مبدأ الشيطان الفرد .  
لاتربك الجمهور بتقديم عدد كبير من الاعداء وتطلب منهم أن  
يمقتوهم فى وقت واحد . اقتصر على خصم واحد ، وركز كراهية  
الجموع على هذا العدو . كان اليهود فى عرف هتلر هم الاعداء  
العالميون . نبض النظر عما اذا كان يتحدث ضد الديمقراطية أو  
الماركسية أو معاهدة فرساي أو فرنسا أو أى هدف آخر ، فانه  
يذكر اليهود دائما بالتآمر والتخطيط ويحاولون بعقريّة شيطانية  
أن يهدموا المانيا ويحطموا الثقافة الآرية . ومن أمثلة هذا ، تلك  
الصيحة الهستيرية التى يقول فيها :

« ... ان فرنسا اكبر عدو فظيع ، وستبقى كذلك . فهذا الشعب الذى يتحول باطراد الى زنوج ، ويوطد روابطه بأهداف السيادة اليهودية على العالم ، خطر داهم على بقاء الجنس الابيض فى أوروبا . لأن التلوث بالدم الزنجى على نهر الراين فى قلب أوروبا يحافظ على التعطش السادى للانتقام من هذا العدو الوراثى لشعبنا مثل حساب اليهود الشديد البرودة ، وهكذا يبدأ فى تلويث القارة الأوروبية فى قلبها نفسه ، ويجرد الجنس الابيض من اسس بقاء الملكية عن طريق العدوى بالانسانية الاقل » .

وقال هتلر : « سهل عمل الدعاية باشراف الحكومة على التعليم . فالتعليم الكثير فى الكتب خطأ ، ويجب ان يحتل التعليم البدنى والصحة البدنية المقام الاول . وثانيا تنمية الشخصية ولاسيما بالفضائل العسكرية والطاعة والوفاء وقوة الارادة وضبط النفس والقدرة على التضحية ، والزهو بالمسؤولية . وفى المقام الثالث يأتى النشاط الذهنى . ويجب ان يكون تعليم البنات اعدادا للامومة . كان هتلر يشمئز من فكرة تعليم الجميع ووصفه بأنه سم مفكك ابتدعته الاباحية لتحطيمها هى نفسها . فلكل طبقة ولكل قسم من كل طبقة تعليم واحد ممكن » . وكان يعتقد ان جموع الشعب العظمى يجب ان تتمتع بنعمة الامية .

يجب ان يكون تعليم المجموعة الاخيرة قاصرا على « بث الافكار العامة التى تنقش بالتكرار فى قلوب الناس وذاكرتهم » . وليكن المبدأ الرائد هو ان الطفل ملك للدولة ، والهدف الوحيد من التعليم هو تدريب آلات للدولة .

تتمشى آراء هتلر فى التعليم الشعبى مع آرائه فى الديمقراطية عموما . ففى كل مناسبة ، كان يسخر من عدم صلاحية الدولة الديمقراطية :

« الديمقراطية الغربية اليوم مقدمة للماركسية التي بدونها لا يمكن التفكير فيها . انها تمد الوباء العالمى بالزرعة التي تستطيع جراثيمها ان تنتشر فيها . وقد خلق مبدا البرلمان ، في اقصى صوره ، «شدوذا من الزوائد والنار» ، كما يحزننا ان نقول ، تبدو النار لى على الفور ، انها انطفأت ... لان هناك شيئا يجب الا ننساه ، وفي هذا ايضا ، لا يمكن ان تحمل الغالبية محل الفرد ، ليس ممثلا للغباء فحسب ، بل وللجبن ايضا . وماعاد.مائة رأس خاو تكون رجلا عاقلا واحدا ، ولاياتى قرار بطولى من مائة جبان» .

راى هتلر ان الديمقراطية هي «النظرية الخداعة التي سيلوح بها اليهود - اى النظرية القائلة بأن جميع الناس خلقوا متساوين ، بينما اى مذهب ذى اجماع عالمى وحقوق متساوية ، ضار ومدمر» .

استبدل هتلر مبدا الديمقراطية بالمبدا الرائد . ركز على الجموع التي يتوقع منها الطاعة العمياء دون توجيه اسئلة .

كان الفوهرر فوق الجميع ، يتحمل مسؤولية كل مايعمل وكل مالم يستطع عمله .

واذ رسم هتار خطته لالمانيا وللعالم فى كتابه «كفاحى» ، تمسك به تماما الا فى انحراف واحد هام ، هو الميثاق النازى السوفيتى لعام ١٩٣٩ . كان يشق عليه ان يستسيغ الاتفاق الروسى ، كما يتضح من هذا الحديث فى «كفاحى» :

«لاتنس ان حكام روسيا اليوم مجرمون عاديون ملوثون بالدماء . انهم حثالة البشرية الذين حبتهم الظروف فاكتسحوا دولة عظمى فى ساعة مأساة ، فقتلوا وابدوا الوفا من روادها الاذكياء فى وحشية متعطشة للدماء ...»

بما ان هتلر اوضح نواياه بجلاء في «كفاخي» قبل ان يتبوأ مركز الحكم في ألمانيا ، وقبل بدء الحرب العالمية الثانية بأكثر من عتس سنوات . فلماذا لم يهتم سياسيو العالم بتحذيراته ؟ يرجع بعض تجاهلهم أياد الى جو الصلح العام والتفكير المقعم بالآمال والرغبة في السلم السائد وقتذاك بأى ثمن . وهناك عامل آخر هو القصة المدهشة للرقابة الدوكية . ولما رفض هتلر التصريح بترجمة كاملة لكتابه «كفاخي» ، لم تتوفر باللغة الانجليزية الا طبعة معدلة حذف منها ماأراد حذفه ، حتى سنة ١٩٣٩ . وفي تلك السنة والحرب وشيكة الاندلاع ، قام ناشران أمريكيان احدهما يحمل موافقة هتلر ، والثاني لايحمل أية موافقة ، قاما باصدار طبعتين لم تتدخل فيهما الرقابة . وفي فرنسا ، في سنة ١٩٣٦ ، عن طريق ناشر هتلر ، اقام هتلر دعوى لنشر ترجمة كاملة دون تصريح منه ، الذى فيه مخالفة لقوانين حقوق التأليف العالمية . كما نشرت في لندن طبعة مكثفة حذفت فيها معظم الفقرات المهاجمة لفرنسا ، كما حذف فيها قسم يحبذ الحرب ، وبذا خففت من حدة نعمة الكتاب ليصير زائفا ومضللا .

في تلك الاثناء كانت ملايين النسخ من كتاب «كفاخي» الكامل تباع وتداول في ألمانيا نفسها . وقدمت نسخة منه هدية لكل عروسين جديدين ، بينما كان المفروض في كل عضو بالحزب النازى وكل موظف مدنى أن يكون لديه نسخة منه . والطبعات التى ظهرت في ألمانيا بعد ذلك حذفت الهجوم على روسيا وفرنسا لاختفاء أغراض هتلر وتهدة الإعداء الأقوياء الى حالة نوم .

اذا نظرالى كتاب «كفاخي» من حيث الماضى ، يقرر المؤرخون أن هتلر لم يفهم شيئا في التاريخ . ويقول علماء الاجناس البشرية، ان آراء هتلر في الاجناس هراء ، ويقول علماء التربية ان آراءه ونظرياته عن التعليم ترجع كلها الى العصور الوسطى ، وهى في



جملتها رجعية . ويحتج علماء السياسة على مذاهبه الحكومية  
السلطوية وسوء تصوره للديمقراطية ، بينما يقرر خبراء الادب  
انه لا يعرف كيف يكتب فقرة او ينظم بابا . ولخص ويجرت  
Weigert هذا بقوله :

كان هتلر نصف المتعلم خليطا من عدة تأثيرات : فن ماكيافيلي  
في ادارة شئون الدولة ادارة تتنافى مع الاخلاق ، والقومية  
والرومانتيكية التصوفية لواجنر Wagner ، والتطور العضوي  
لداروين ، والتعصب الزائد لجنس بعينه لجوبينو Gobineau  
وهاوستون ستيوارت تشمبرلان Houston Stewart Chamberlain  
والمركب المسيحي لفيخت Fichte وهيغل Hegel ،  
والزهو الحربي الطنان لتريتخك Treitechke وبرنهاردى  
Bernhardi ، والتآمر المالى للنبييل البروسى المنبوذ ...  
أما هوشوفر فكان حلقة اتحاد بين النظريات والعمل ورغم كل  
هذه العيوب الواضحة، فان كتاب «كفاحي» كما وصفه أحد النقاد  
اللاذمين واسمه هندريك وليم فان لون Hendrik Willen van Loon

« هو احدى الوثائق التاريخية الخارقة للعصر كله ، فيضم  
سداجة جان جاك روسو ، مع الفضب الجنوني لأحد أنبياء العهد  
القديم » . وأطلق عليه نورمان كزنز Norman Cousins :  
«هو أعظم كتب القرن العشرين تأثيرا ... ولكل كلمة في «كفاحي»  
يجب أن يفقد ١٢٥ نفسا ولكل صفحة منه ٧٠٠ نفس ، ولكل  
باب أكثر من ٢٠٠٠ نفس» . وبالطبع انبعثت قوته من كونه  
انجيلا سياسيا للشعب الالمانى ، وقاد سياسة الرايخ الثالث  
من سنة ١٩٣٣ حتى نهاية الحرب العالمية الثانية .

من سوء حظ العالم أن آراء هتلر لم تمت معه فمازال أتباعها

كثيرين في ألمانيا ، بينما استعارت الحكومات الشيوعية كثيرا من تلك الآراء وما فتئت تستعملها على نطاق واسع . وسيظل الدكتاتوريون في كل مكان يجدون مصدر مادة أولية لأغراضهم الشريرة في كتاب «كفاحي» بنفس الطريقة التي ظلوا ، في القرون الأربعة الماضية ، يعملون بآراء ماكيافيلي .

دنيا العلوم



## ١١ - الانقلاب السماوى

نيقولاوس كوبرنيكوس Nicolaus Copernicus

انقلاب فى الافلاك السماوية

منذ العصور البدائية والانسان يدهش لمنظر الاجسام السماوية - الشمس والقمر والكواكب والنجوم وحركاتها الدائبة . ولم يكن شروق الشمس وغروبها ، وتزايد رقعة القمر وتناقصها ، وتعاقب الفصول وتقدم الكواكب وتأخرها ، كم تكن هذه كلها حقائق ملحوظة ، بل كانت لها أمور عديدة تؤثر على البشر وعلى حياتهم اليومية . اذن فليس من الغريب أن تنشأ حول الظواهر السماوية أعداد ضخمة من الاساطير والديانات .

وبتقدم الحضارة حاول الفلاسفة تفسير حركة الاجسام السماوية بمصطلحات معقولة . واكثر قدامى العلماء والمفكرين تقدما فيما يختص بأمور علم الفلك ، هم الاغارقة ابتداء من فيثاغورث Pythagoras فى القرن الخامس ، وأريستو Aristotle فى القرن الرابع قبل الميلاد . وكان كلاوديوس

بطليموس Claudius Ptolemy المصرى الذى كان يعيش فى الاسكندرية ، بتنظيم وتبويب الدراسة الكلاسيكية الخاصة به وبالعصور السابقة فى مجموعة من النظريات السهلة الفهم . فوضع النظام البطليموسى الذى اطلق عليه « الأعمش Almagest » والذى سيطر على عقول الناس لمدة حوالى ١٥٠٠ سنة ، واعتبره العالم الفكرة الحقيقية عن الكون .

بنيت نظرية بطليموس على فكرة أن الارض كتلة ثابتة خاملة عديمة الحركة ، تقع فى وسط الكون وتدور حولها جميع الاجرام السماوية ومنها الشمس والنجوم الثابتة . كان الاعتقاد السائد آنذاك هو أن الأرض مركز مجموعة من الكرات شدت اليها الكواكب شدا وثيقا . اما النجوم فكانت مشدودة الى كرة اخرى خارج هذه المجموعة ، ويدور الجميع دورة واحدة كل أربع وعشرين ساعة . فسرت هذه الافكار المعقدة عن الكواكب ، بالدوران حول محيط دائرة عظمى ، بينما تدور كرات الكواكب فى الاتجاه المضاد لدائرة النجوم ، الا أن هناك قوة أعظم تجذبها . واعتبر زحل أبعد الكواكب عنا وأقربها الى فضاء النجوم ، ولذا يستغرق مدة أطول لاتمام دورته . ولما كان القمر أقرب الكواكب الى المركز ، فإنه يتم دورته فى أقصر وقت . ويصف روزين Rosen الفكرة البطليموسية فى هذه العبارات :

«يقول المذهب المتوارث أن الكواكب التى تدور نحو الشرق فى معظم الاوقات ، تبطئ فى دورانها بين وقت وآخر حتى تقف تماما ، ثم تعكس اتجاه دورانها مرة اخرى ، وتستأنف رحلتها نحو الشرق ، وتكرر دورات التغير بصفة لا نهائية» .

وهكذا كان الكون ، حسب نظريته ، فضاء مغلقا يحده غلاف كروى . ولم يكن هناك شئ بعد ذلك الكون . ساعد عاملان على القبول العام لنظريات بطليموس ، كلاهما

من تفكير الطبيعة البشرية : فأولا : اعتمد هذا النظام على المظاهر الطبيعية ، اعتمد على الأشياء كما يراها أى شخص بنظرة عابرة .  
وثانيا : أشيعت هذه فضول الإنسان ، فما أمتع أن يعتقد المرء أن الأرض مركز الكون ، وأن الكواكب والنجوم تدور حولها . فيبدو أن الكون كله مصنوع من أجل الإنسان .

بقى هذا النظام الجميل سليما في أساسه حتى مجيء العصر العظيم ، عصر اليقظة الذهبية في أوروبا المسمى بالنهضة . وكان تحطيم ذلك النظام من عمل نيقولاوس كوبرنيكوس « الكاهن والمصور والشاعر والطبيب . وهو واحد من «الرجال العالميين» ، اشتهرت من أجله النهضة .

كانت فترة السبعين سنة لحياة كوبرنيكوس (١٤٧٣ - ١٥٤٣) من أعظم الفترات إثارة ومغامرة في تاريخ أوروبا . ففيها اكتشف كولمبوس قارات جديدة ، وفيها أبحر ماجلان حول الأرض ، وقام فاسكودي جاما بأولى الرحلات البحرية إلى الهند . وأعلن مارتن لوتر Martin Luther إصلاحه البروتستانتي وخلق ميشيل انجلو Michelangelo عالما جديدا من الفن ، ووضع باراكلسوس Paracelsus وفيساليوس Vesalius أساس التطبيب الحديث ، وازدهر ليوناردو دافنشي Leonardo da Vinci « ذلك النابغة العالمى العظيم » كمصور ونحات ومهندس ومعماري وعالم طبيعي وأستاذ في علم الأحياء وفيلسوف . ياله من عصر موات لذهن المعى آخر هو كوبرنيكوس ليقدّم للعالم نظاما جديدا للكون .

ولد نيقولاوس كوبرنيكوس على شاطئ نهر الفستولا Vistula ببلدة تور Torun في بولندا ، وهي بلدة تابعة لرابطة التجارة Hanseatic League . وكان عمه لوكاس واتزلرود Lucas Watzelrode ، الذى صار فيما بعد أسقفا حاكما لمقاطعة

ارميلاند Ermeland ، ذا تأثير كبير في مستقبل حياته الأولى . بدأ تعليم نيقولاوس طويلا ومتنوعا بالمدرسة الاعدادية في تورون ، ثم في سنة ١٤٩١ بجامعة كراكاو Krakow . ذهب الى هذا المعهد بناء على شهرته كأحد المراكز الاوروبية الاولى للرياضيات والفلك . وبعد ذلك بخمس سنوات ، سافر الى ايطاليا ليكمل دراسته في بولونيا Bologna في جامعة من اقدم واشهر الجامعات الاوروبية . فشغلت دراسة القانون الكنسي والفلك وقته . ثم أمضى سنة في روما يلقي المحاضرات في الرياضيات وعلم الفلك . ومكث جوالى خمس سنوات في بادوا Padua وفيرارا Ferrara يدرس الطب وقانون الكنيسة ، وبذا أتم منهجه العلمى وتسلم الدكتوراه في القانون الكنسي من فيرارا سنة ١٥٠٣ .

عين كوبرنيكون ، بوساطة عمه ، رئيسا قانونيا في كنيسة فرونبورج Frauenburg حيث قضى السبع والثلاثين سنة الباقية من عمره بعد عودته من ايطاليا في سنة ١٥٠٦ .

كانت واجبات كوبرنيكوس الكنسية متعددة النواحي فقام بدور طبي فعال بين زملائه بالكنيسة ، وكذلك للشعب ، وساعد في الدفاع عن مدينته في الحرب بين البولنديين والبروسيين والفرسان التيوتونيك Teutonic واشترك في مؤتمر الصلح الذى تبع ذلك ، وقدم مشورته لاصلاح سك النقود والأوراق النقدية وأشرف على الاجزاء النائية من الدوقية . ولكي يرفه عن نفسه قام بالتصوير ، وترجم الشعر الاغريقى الى اللغة اللاتينية .

كان علم الفلك وقتئذ احد الأنشطة الكثيرة التى مارسها كوبرنيكوس المتعبد الميول والمعلومات . ولكنه صار تدريجيا متعته الاولى بعد أن طور آراءه عن الظواهر الفلكية - تلك الآراء



التي من الجلي أنها جاءت من منذ زمن مبكر في حياته ، وقواها عنده  
دراسته في كراكاو وفي إيطاليا - فقام بأبحاثه منفردا في هدوء دون  
مساعدة أو استشارة أحد . اتخذ لنفسه مرصدا من سور واق  
مبنى حول الكنيسة .

كانت الادوات الفلكية التي استطاع كوبرنيكوس الحصول  
عليها بدائية وغير دقيقة . باشر عمله ذلك قبل اختراع التلسكوب  
بحوالى قرن . فاستخدم لأغراض القياسات مزولة وجهاز ربعية  
(عبارة عن قطعة خشبية ذات ثلاثة جوانب) صممه بنفسه لقياس  
زوايا ارتفاع النجوم والكواكب ، كما اتخذ اسطرلابا من كرة داخل  
حلقة عمودية وأخرى أفقية . وعلاوة على ذلك ، كان الجو غير  
ملائم للارصاد الفلكية . فمجاورته لبحر البلطيق والانهار الموجودة  
هناك أحدثت الضباب والسحب وكانت الايام والليالي الكاملة  
الصحو ، نادرة . ورغم هذا ، ظل كوبرنيكوس يعمل في كل فرصة  
ممكنة ، سنة بعد أخرى ، في حساباته الفلكية .

كانت النظرية الثورية التي حاول كوبرنيكوس اثبات صحتها  
أو خطئها ، مناقضة تماما للنظام البطليموسى الذى ظل مدة طويلة  
يحظى بالاحترام والتقدير . كانت تلك النظرية ، باختصار ، هي  
أن الأرض ليست ثابتة وإنما تدور حول محورها مرة في كل ٢٤  
ساعة ، وتدور حول الشمس مرة كل سنة . كانت تلك الفكرة  
غريبة على القرن السادس عشر حتى أن كوبرنيكوس لم يجرؤ  
على تقديمها إلا بعد اقتناعه تماما بأن لديه من المعلومات ما لا يمكن  
دحضه ومن ثم مضت ثلاثون سنة قبل اظهار نظرية كوبرنيكوس  
الى العالم .

والواقع أن بعض قدامى الفلكيين الاغريق اقترحوا أن عالمنا  
قد يكون عالما مركزه الشمس بدلا من أن تكون الأرض مركز الكون .  
فمثلا علل أريستارخوس Aristarchus ( كوبرنيكوس )

القديم) في القرن الثالث قبل الميلاد ، شروق الشمس وغروبها ،  
بضرورة دوران الأرض حول محورها . غير أن هذا الفرض  
وأشباهه من فروض الفلكيين الآخرين ذوى الآراء المماثلة ، قد  
نبذها أريستو وبطليموس من أجل نظرية الكون الذى مركزه  
الأرض . وقد عرف كوبرنيكوس هذه النظريات المبكرة من قراءته  
للادب الكلاسيكى ، وربما أوحى اليه بإعادة فحص هذه المسألة .  
واعتقد كوبرنيكوس أن أريستارخوس ، الذى عاش قبله بمدة  
١٨٠٠ سنة ، قدم تفسيراً لحركات الأجسام السماوية أبسط  
كثيراً مما فى النظام البطليموسى المعقد .

ربما كتب كوبرنيكوس شرحاً عاماً موجزاً لنظريته الجديدة  
فى عصر مبكر قد يرجع الى عام ١٥١٠ . وإذا كان عنوان ذلك المقال  
هو « التعليق الصغير Commentariolus » ، فلم ينشر  
إبان حياته ، غير أن عدداً من النسخ الخطية تداوله طلبة علم الفلك  
ولانزال لدينا نسختان خطيتان ، على الأقل ، باقيتين الى الآن .  
وأشار كوبرنيكوس ، فى «التعليق الصغير» الى أنه بدأ أبحاثه لما  
بدأ له نظريات بطليموس عن الكون معقدة جداً وغير معقولة على  
الإطلاق ، ولم تقدم تفسيراً مقبولا للظواهر السماوية . والنتيجة  
الرئيسية التى توصل اليها كوبرنيكوس تقول : ليست الأرض  
مركز المجموعة الشمسية ، ولكنها فقط مركز مدار القمر ، وأن  
جميع الكواكب تدور حول الشمس . وقد كان ذلك «التعليق  
الصغير» مرحلة واضحة فى تطور آراء ذلك الفلكى العظيم .

من المعلوم تماماً ، أن أروع مؤلف لكوبرنيكوس ، وهو الذى  
ظل يعمل فيه جاهدة مدة ثلاثين سنة ، ماكان له أن يصل الى  
المطبعة ، وبالتالي يفقد ، لولا جهود عالم المانى شاب . وفى صيف  
عام ١٥٣٩ جاء الى فراونبورج لزيارة كوبرنيكوس أستاذ  
للرياضيات من جامعة وتنبرج ، ويبلغ من العمر خمسا وعشرين

سنه ، واسمة جورج يواقيم رتيكوس George Joachim Rheticus  
فأذ جذبت شـهرة كوبرنيكوس المطردة النمو ،  
جاء ليتحقق أولا من القدر الحقيقي لسمعته . كان يتوقع البقاء  
معه لبضعة أسابيع فحسب ، ولكن كوبرنيكوس رحب به ترحيبا  
حارا جعله يمكث معه أكثر من سنتين . اقتنع رتيكوس بأن  
مضيفه نابغة من الطراز الاول . ظل يدرس مخطوطات كوبرنيكوس  
لمدة ثلاثة أشهر ، وناقشها مع مؤلفها . ثم كتب رتيكوس تقريرا  
عن آراء كوبرنيكوس وأرسله في صورة خطاب الى أستاذه السابق  
يوحنا سكونر Johann Schöner في نورمبرج Nuremberg  
فطبع ذلك الخطاب في دانزج Danzig سنة ١٥٤٠ باسم  
«التقرير الاول Narratio Prema . كان ذلك « التقرير الأول »  
لكاتبه رتيكوس ، اول حقيقة نشرت عن نظريات العالم الفلكي  
البولندي التي هزت العالم . والواقع ان ذلك الكتيب تناول  
بالتفصيل جزءا فقط من نظرية كوبرنيكوس ، وهو الجزء الخاص  
بحركات الأرض . وتوقع رتيكوس أن يتبع تقريره الاول بتقارير  
أخرى ، الا انه لم تكن ثمة حاجة اطلاقا الى هذه التقارير . وأبدى  
اعجابه الذي كان يبلغ حد التعلق بالثناء الحار الذي أضفاه طوال  
نصوص ذلك المقال على «سيده الدكتور» .

الى هذا الحد تردد كوبرنيكوس تماما في نشر مؤلفه الكامل .  
كان من عادته الوصول بأبحاثه الى درجة الكمال . وشعر بضرورة  
التأكد وإعادة التأكد من كل ملاحظة . وتمدنا النسخة الخطية  
الاصلية التي اكتشفت في براغ Prague في منتصف القرن  
التاسع عشر بعد ضياعها مدة ثلثمائة عام ، تمدنا بدليل على ست  
مراجعات مفصلة . وبالإضافة الى هذه الترددات ، قد يكون  
كوبرنيكوس قد عاقه عدم موافقة الكنيسة القوي ، وجعل الاصلاح  
البروتستانتي والنضوج الذهني للنهضة ، الدوائر الدينية تشك  
في نظرية دوران الأرض ، كما تشك في أية آراء تسبب الابتعاد عن

التعاليم الاصلية . ولما كان كوبرنيكوس رجل كنيسة مؤمنا ، فلم يرض القيام بدور الهرطوقي أو بدور الشهيد .

واذ قبل «التقرير الاول» بالترحيب ، وتوسل رتيكوس وغيره والخوا على كوبرنيكوس كي يسمح بالنشر الكامل ، رضخ هذا اخيرا وعهد بالنسخة الخطية الى رتيكوس ليحملها الى نورمبرج ويشرف على طباعتها . بيد انه قبل ان يتم ذلك العمل عين رتيكوس أستاذا بجامعة ليبزيغ Leipzig كاهنا لوثرانيا في تلك المدينة فعهد بدوره بتلك المسؤولية الى اندرياس اوسلاندر Andreas Oslander

من الجلى أن القلق ساور اوسلاندر من أجل الآراء المتطرفة التي كتبها كوبرنيكوس . فحذف مقدمة كوبرنيكوس للجزء الاول ، بغير استئذان ، واستبدلها بمقدمة من عنده دون أن يذكر اسمه ، وانما ذكر فقط أن الكتاب يضم مجرد فروض تهم علماء الفلك ، وأنه لم يكن من الضروري أو حقيقيا أو محتملا أن الارض تدور ، أو بمعنى آخر ، أنه لايلزم أن يؤخذ ذلك الكتاب مأخذ الجد . لاشك في أن اوسلاندر كان حسن النية في محاولته تحاشي النفذ العدائي ، وكما ذكر ميتسوا Mizwa : «ربما أن اوسلاندر قد أسدى ، عن غير قصد ، خدمة جلييلة لكوبرنيكوس ، أعظم مما كان يدرك ، للمحافظة على ذلك المؤلف الهام . وبسبب هذه المقدمة الزائفة والمشبطة للعزائم والمكتوبة بمهارة كما لو كانت باسم المؤلف الى قارئ نظريات ذلك المؤلف ، غفلت الكنيسة عن الاهمية الثورية لذلك «الانقلاب» ، ولم تدرجه في القائمة حتى سنة ١٦١٦» .

وقبل الانتهاء من الطباعة ، أصيب كوبرنيكوس بصدمة شديدة . فيقول مصدر موثوق به : في إحدى لحظات التاريخ الدرامية ، قدم رسول الى فراونبرج يحمل من نورمبرج النسخة الاولى من أروع مؤلفات كوبرنيكوس ، ووضعها بين يديه قبل أن

يلفظ آخر انفاسه ببضع ساعات . كان ذلك في الرابع والعشرين من مايو سنة ١٥٤٣ ، وكان عنوان الكتاب « فيما يختص بانقلاب الكرات السماوية De Revolutionibus Orbium Coetestium » وكبقية المؤلفات العلمية في ذلك الوقت ، كان مكتوبا باللغة اللاتينية .

أبدى كوبرنيكوس حكمة وحسن سياسة عندما أهدى ذلك المؤلف الى البابا بولس الثالث . ويتضح من اسلوب الاهداء ان كوبرنيكوس كان يتوقع بعض الصعاب :

« يحق لى أن أعتقد تماما ، أيها الاب الكلى القداسة ، أن بعض الناس عندما يسمعون عن نسبتي الحركة للأرض ، في كتبى هذه ، سيقررون على الفور وجوب نبذ مثل هذا الرأي . والآن لاتسرنى كثيرا نظرياتي ، أنا نفسى ، فلا أهتم بحكم الآخرين عليها . وبناء على هذا ، عندما بدأت أفكر في أولئك الأشخاص المؤمنين بثبات الأرض لأنه مدعم بأراء عدة قرون . وسيقولون عندما أقرر أن الأرض تتحرك ، اننى ترددت لمدة طويلة ، هل أنشر ماكتبته للبرهنة على حركتها ، أو أحتذو حذو أتباع فيثاغورث الذين دأبوا على الإفضاء بأسرارهم الفلسفية لأقاربهم وأصدقائهم شفويا . وعندما تأملت في هذا كثيرا ، كدت أضع هذا العمل الكامل جانبا بسبب الازدراء الذى يحق لى أن أتوقعه لكون نظريتى جديدة وعلى نقىض مايقبله العقل .

ومع ذلك ، حثنى أصدقائى على ترك مااعتزمته ، ونصحونى بأنه يجب على أن أنشر كتابى القابع في حوزتى مختفيا ، ليس لتسع سنين فحسب ، بل ولأربعة أمثال هذه المدة . وطلب منى عدد غير قليل من الرجال المبرزين في العلم أن أعمل نفس الشيء الذى نصحنى به الآخرون ، وأخبرونى بأنه ينبغى لى ألا أهتم

بقلقى والا أمنع مؤلفى عن الظهور أكثر من ذلك ، وانما أنشره ليكون  
فى خدمة علماء الرياضة ..

لا أشك فى أن الماهرين والعلماء من الناس سيتفقون معى اذا  
رغبوا تماما فى فهم واستيعاب البراهين التى أقدمها فى ذلك  
الكتاب امانا . ومع ذلك ، فلكى يعرف العلماء وغير العلماء اننى  
لا اهاب حكم أى شخص ، رايت اهداء اعمالى الليلية هذه لقداستكم  
وليس لأى فرد آخر ، لانكم ، حتى وانتم فى ركنكم القصى من  
الارض ، حبث اعيش انا ، معروفون بانكم اعظم المولعين بجميع  
فروع العلوم والرياضيات ، وبذا يمكنكم ، عن طريق مركزكم  
وحكمكم ، دحض لدغات الوشاة ، رغم أن المثل يقول انه لا علاج  
ضد لدغة الواشى . وقد يحدث ايضا أن يدعى بعض الثرثارين  
الذين يجهلون الرياضيات ، بأن لهم الحق فى اصدار حكم على  
مؤلفى ، مستندين الى فقرة معينة فى الكتاب المقدس يؤولونها  
حسب أهوائهم . فاذا تجاسر امثال هؤلاء على نقد مشروعى والنيل  
منه ، فلن أكثرث لهم ، وأنظر الى حكمهم على أنه تهور جدير  
بالاحتقار .

لخص توبرنيكوس فكرته عن الكون فى هذه العبارات :

« ابعاد الاجرام السماوية جميعا دائرة النجوم الثابتة المحتوية  
على جميع الاشياء ، ولهذا السبب نفسه لا تتحرك ، وهى فى  
الحقيقة اطار الكون الذى تتعلق به حركة ومركز جميع النجوم  
الآخرى ، ورغم أن بعض الناس يظنونه يتحرك بطريقة ما ، فاننا  
نذكر سببا آخر لكونه يبدو كذلك فى نظريتنا عن حركة الارض .  
فمن الاجسام المتحركة ، يأتى أولا زحل الذى يتم دورته فى ثلاثين  
سنة ثم المريخ الذى يتم دورته فى سنتين . والرابعة فى الترتيب  
وتكمل دورتها فى سنة واحدة هى الارض ذات الفلك القمرى  
حولها . وتأتى الزهرة فى المرتبة الخامسة وتتم دورتها فى تسعة

شهور ثم عطارى فى المركز السادس ىءور فى الفضاء فى ثمانىن  
ىوما ، وتقع الشمس فى وسط الءمىع ، تلك التى تضع المشعل فى  
هذا المعبد البالىء الءمال فى مكان لا ىعادلل اى مكان آءر اء تستطىع  
منل أن تضىء على الءمىع فى وقت واءء ... اءن نءء فى النظم  
العءىب تماثلا رائعا فى الكون ونسبة مءءءة للتناسق فى حركة  
هءل الافلاك ومءاها بطرىقة لا ىمكن الءصول عللها بأىة طرىقة  
آءرى» .

تتلخص مءءوىاء مؤلف كوبرنىكوس «الانقلاب فى الافلاك  
السماوىة» فى خطة تطور نظرىة هءل الافلاك . فىبءا بمقدمة  
الاهءاء الى البابا بولس الثالث ، فالمقدمة الزائفة التى كءبها  
أوسلانءر ، وبعءلها ىنقسم هءا المؤلف الى سءة اءزاء أو أقسام  
رئىسىة ، ىنقسم كل منها بءوره الى أبواب . فىضم الءزاء الأول  
آراء كوبرنىكوس عن الكون والاءلة المءعمة لنظرىته القائلة بأن  
الشمس هى مركز الكون ، وفكرة ءوران الارض حول الشمس  
كبقىة الكواكب الآءرى ، ومناقشة الفصول . وىكون من عءة  
أبواب . وفى نلابة هءا الءزاء كءاب علمى عن حساب الماثاءات .  
استءءم نظرىاء هءا الفرع من الرىاضىاء فى الاءزاء الآلىة من  
مؤلفه .

وىتناول الءزاء الثانى حركات الأءرام السماوىة مءسوبة  
رىاضىا ، وىءتممه بقائمة للنجوم تبىن موقع كل منها فى السماء  
وهى قائمة آءل مءظمها من مؤلف بطلىموس مع بعض التصحىءاءات .

وتضم الاءزاء الأربعة الباقىة شرحا مفصلا لحركات الأرض  
والقمر والكواكب ، وبصءب الشرح فى كل حالة أشكال هندسىة  
تبىن المسار الذى تتبعه الكرات على أساس حساباء كوبرنىكوس .  
ىقول آءل الأسباب المءءمة ضء نظرىة الأرض المءحركة ،

كءب غىرت العالم - ٢٢٥

وهو ما ذكره بطليموس ، أن الأرض يجب أن تبقى ثابتة والا فإن أى جسم سابح فى الفضاء يبتعد عن الأرض وهى تتحرك . وأى جسم يقذف فى الهواء ينزل مسافة بعيدة جدا الى الغرب ، وأقوى هذه الأسباب جميعا أنه اذا كانت الأرض تتحرك بهذه السرعة البالغة فانها سرعان ما تفتت الى اجزاء صغيرة تقذف فى الفضاء . وقبل اكتشاف جاليليو Galileo لنظريات الميكانيكا الخاصة بذلك ، وقانون الجاذبية لنيوتن ، كان من الصعب دحض هذه الادلة البطليموسية . وقد اجاب كوبرنيكوس عليها باقتراحه ان الهواء المحيط بالأرض يدور معها ، وانه من المعقول أكثر افتراض أن الأرض هى التى تدور وليس الكون كله . لانه اذا كانت الأرض لا تدور وليس الكون كله . لانه اذا كانت الأرض لا تدور فان السماء هى التى تدور لاجداث الليل والنهار . ودعم الدفاع عن قوله هذا بتأمل فلسفى : ليست الطبيعة مما يحطم نفسه بنفسه ، ولم يخلق الله الكون لمجرد أن يحطم هذا الكون نفسه بنفسه .

يعتقد كوبرنيكوس أن الشمس لا تتحرك وانها ايجابية وثابتة وسط الكواكب الدوارة . وهذا الاعتقاد يشبه فكرة بطليموس عن الأرض . اعتقد كوبرنيكوس أن الوظيفة الوحيدة للشمس هى امداد الكون بالضوء والحرارة ، وأن الكون محدود جدا . وتقول تعاليم بطليموس انه لا يوجد فضاء خارج نطاق النجوم . ومن المحتمل أن الفضاء اللانهائى لم يكن معروفا لدى كوبرنيكوس ، كما لم يكن معروفا لبطليموس قبله بمدة ١٤٠٠ سنة ، وكذلك ، لم يستخلص من نظام بطليموس عن الفلك المحيط بأفلاك الاجسام السماوية . كان هناك مركز لكل فلك من الافلاك المختلفة ، وأن الشمس لم تكن بانضبط فى مركز افلاك الكواكب . وقد صحح علماء الفلك انلاحقون هذه الظواهر فى نظام كوبرنيكوس .

كان قبول نظام كوبرنيكوس ببطيئا لدى كل من العلماء وعامة



**الشعب . كانت هناك آراء معاصرة ، مع بعض الاستثناءات ،**  
تعارض بعنف ذلك النظام . فتبعاً لاحدى القصص ، هاجم  
طلبة الجامعة المكان الذى كان كتاب كوبرنيكوس يطبع فيه ،  
وحاولوا تحطيم المطبعة وتمزيق النسخة الخطية الاصلية ، الا ان  
عمال المطبعة وضعوا حاجزاً بينهم وبين المهاجمين حتى اتموا العمل .  
وقامت فرقة من الممثلين الجائلين باخراج مسرحية هزلية للسخرية  
من كوبرنيكوس ، مصورين ذلك الفلكى يبيع نفسه للشيطان .

اما رد الفعل لدى المنظمات الكنسية فكان اكثر جدية  
واشد قوة . فهذه النظريات الجديدة تناقض المعتقدات الفلسفية  
والدينية القائمة فى العصور الوسطى . فلو كانت نظريات  
كوبرنيكوس صحيحة لما شغل الانسان مكاناً مركزياً فى العالم ،  
ولا تظل هو من المكان الواقف عليه ، ولا تنفل بيته الى واحد من  
الكواكب العديدة .

ولكن ، بما ان مؤلف كوبرنيكوس كان مليئاً بأشياء أخرى .  
وبسبب مقدمة اوسلاندر المضللة لم تتخذ الكنيسة الكاثوليكية  
اجراء فوريا ضده ، غير ان قادة الاصلاح كانوا اقل اعاقة . فقام  
مارتن لوثر Martin Luther بنقد كوبرنيكوس بعنف فى كثير من  
المناسبات . وكان يشير اليه بقوله : «الفلكى الجديد الذى يريد  
البرهنة على ان الارض هى التى تدور وليست السماء والشمس  
والقمر ، كما لو ان شخصاً ما يجلس فى عربة متحركة او فى سفينة  
سائرة ، ويظن نفسه ثابتاً والارض والاشجار هى التى تتحرك  
مارة به . ولكن هذه هى الحال فى هذه الايام فكل شخص يريد  
ان يكون بارها يجب عليه ابتكار شيء من عندياته يعتبره خير شيء  
لانه هو الذى ابتكره ! يريد ذلك الاحمق ان يقلب علوم الفلك  
كلها رأساً على عقب . ولكن ، كما يقرر الكتاب المقدس ، ان  
الشمس نفسها وليست الارض ، هى التى امرها يوشع بان

تقف» . وكذلك سخر ميلانكثون Melanchthon تلميذ لوتر المخلص ، من كوبرنيكوس بقوله : «انه أوقف الشمس وجعل الأرض تتحرك» .

وأكد جون كلفين John Calvin ، مستشهدا بالمزمور ٩٣ : « كذلك ثبتت المسكونة لا تتزعزع » . وسأل باحتقار : «من ذا الذى يجرؤ على وضع سلطة كوبرنيكوس فوق سلطان الروح القدس ؟»

لم تتخذ الكنيسة الكاثوليكية اجراءات حاسمة ضد مؤلف كوبرنيكوس حتى سنة ١٦١٥ ، وكان كل ماعملته هو الانتقام من انصار نظريات كوبرنيكوس امثال : جاليليو وبرونو Bruno وكان التصرف فى مذهب كوبرنيكوس على النحو التالى :

« الاقتراح الاول القائل بأن الشمس هى المركز وانها لا تدور حول الأرض ، حماقة وسخافة وزيف فى علم اللاهوت ، وهرطقة لانه يناقض على طول الخط ماجاء فى الكتاب المقدس . واما الاقتراح الثانى القائل ان الأرض تدور حول الشمس وليست فى المركز ، فسخيف وزائف فلسفيا ، ومن الناحية اللاهوتية يعارض ، على الاقل ، العقيدة الحقيقية» .

وفى السنة التالية ١٦١٦ ، وضع مؤلف كوبرنيكوس فى قائمة الكتب المحرمة ، «حتى يصحح» ، وفى الوقت نفسه ، ادين «جميع الكتابات التى تؤيد حركة الأرض» . فظل كوبرنيكوس فى القائمة السوداء لمدة تزيد على القرنين . وأخيرا ازيلت تلك اللعنة فى سنة ١٨٣٥ .

منع المصير الذى لقيه جاليليو وبرونو ، غيرهما من اعتناق نظريات كوبرنيكوس . وقد ذهب جوردانو برونو Giordano Bruno الى أبعد من الآخرين اذ ان النظرية القائلة بأن الفضاء غير محدود،

وبأن الشمس وكواكبها ليست سوى واحدة من عدة مجموعات مشابهة . وافترح ، زيادة على ذلك ، أنه قد يكون هناك عوالم مسكونة أخرى تضم مخلوقات عاقلة تمتاز عنا . فحوكم برونو على مثل هذا التجديف أمام محكمة التفتيش الدينى وأدين فأحرق مربوطا الى عمود فى فبراير سنة ١٦٠٠ . أما الحكم الذى نزل بالعالم الفلكى الايطالى جاليليو فكان اخف من ذلك ، فقد مثل أمام محكمة التفتيش الدينى فى سنة ١٦٣٢ ، فهددته بالتعذيب والقتل وأجبرته على أن يجثوا على ركبتيه ويدحض جميع معتقداته ونظريات كوبرنيكوس ، وحكم عليه بالسجن بقية أيام حياته .

هذا الفلاسفة والعلماء حذو اللاهوتيين الكاثوليك والبروتستانت فى تردددهم لقبول النظرية الكوبرنيكية . فمثلا ، حاول احد مؤسسى الطرق العلمية الحديثة ، ويدعى فرنسيس باكون Francis Bacon دحض فكرة دوران الارض حول الشمس فى فلك وهكذا ظلت سيطرة أريسطو وبطليموس على الجامعات الاوروبية قائمة لم تتكسر لمدة طويلة بعد نشر كتاب « الانقلاب فى الافلاك السماوية » .

والواقع أنه ، كما ذكر ستينز Stebbins : « كان قبول نظرية كوبرنيكوس بطيئا فى جميع الدول . ففى أمريكا ، كانوا يدرسون النظريتين البطليموسية والكوبرنيكية فى وقت واحد ، فى جامعتى هارفارد Harvard وييل Yale » . ومع ذلك ، فشيئا فشيئا أخذت نظرية كوبرنيكوس تحظى بقبول محتم . واستمرت الأبحاث على يد العلماء الغيورين أمثال جوردانو برونو وتيكو براهى Tycho Brahe ويوحنا كبلر وجاليليو جاليلى Galileo Galilei واسحق نيوتن ، أبان عشرات السنين التالية . فكونوا هرما من البراهين التى لا تقبل الدحض أو انجذل . وحذقوا عيوب النظرية الكوبرنيكية بناء على

الابحاث الحديثة لهؤلاء وغيرهم من الباحثين ، وساعدهم على ذلك تحسين آلات الرصد الى درجة الكمال ، وانه كان بوسع كل باحث ان يبنى على ابحاث سابقه .

اعظم عالم فلكي جاء بعد كوبرنيكوس مباشرة هو العالم الدانمركي تيكو براهي . لم يزد تيكو شيئا على نظرية دوران الارض حول الشمس ، ولكنه استطاع بواسطة الآلات الجيدة التي زود بها ملك الدانمرك ، القيام بأرصاد وقياسات فلكية افضل بكثير مما قام به كوبرنيكوس . وعلى اساس هذه المعلومات أمكنه مساعدة العالم الالماني يوحنا كبلر بعد موت تيكو ، على ان يصوغ قوانينه الثلاثة الشهيرة : (ا) أن الكواكب تسير في أفلاك اهليلجية وليست دوائر ، وأن الشمس موجودة في بؤرة واحدة . (ب) بما ان الارض والكواكب الاخرى تدور حول الشمس في افلاك اهليلجية ، فانها لا تدور بسرعة منتظمة ، ولكن بطريقة أن سرعة دورانها تزيد عندما تكون أقرب الى الشمس . (ج) يتناسب بعد الكواكب عن الشمس مع مدد دورانها حول الشمس .

كان جاليليو أول راصد أمد علم الفلك بالتلسكوب ، وقد أثبت كثير من اكتشافاته التلسكوبية صحة ماوجده كوبرنيكوس . قدم جاليليو أساسا علميا عندما قدم المبادئ الأساسية لعلم الديناميكا ، أو علم الحركة . وقدم السير اسحق نيوتن البراهين القاطعة على صحة نظرية كوبرنيكوس باكتشافه قانون الجاذبية وصياغته للقوانين التي تتحرك بمقتضاها الكواكب . وأميط اللثام عن بعض غوامض الكون الباقية بواسطة نظرية أينشتين Einstein من النسبية التي ظهرت في القرن العشرين .

وعلى ضوء التعديلات الكثيرة التي قام بها العلماء في القرون التالية ، نشأ هذا السؤال المعقول والمطروح كثيرا : هل نظرية كوبرنيكوس صحيحة ؟ لسنا فنكر أن كوبرنيكوس ترك نظرية غير

كاملة وغير دقيقة في عدة نقاط . فقد أثبت العلماء خطأ فكرته عن دوران الاجرام السماوية في فلك دائري تماما ، اذ انها تدور في افلاك اهليلجية . وقد نظر كوبرنيكوس الى الكون على انه محدود جدا على نقيض النظرية الحديثة القائلة بوجود عدد غير محدود من المجموعات الشمسية ، وكذلك في التفاصيل الاخرى ، تختلف النظريات التي قدمها كوبرنيكوس منذ اكثر من أربعة قرون خلت، تختلف عن معارفنا الحاضرة اليوم . ولكن في اساسها — وهو أن الشمس مركز مجموعات الكواكب — اكتشف كوبرنيكوس حقيقة اساسية وقدم اساسا لعلم الفلك الحديث .

رسخ الى الابد مركز كوبرنيكوس في تاريخ العلوم ويخوله نفوذه على معاصريه وعلى جميع الفكر اللاحق مكانة ممتازة . وكما كتب جيتيه Goethe :

« لم يحدث اى اكتشاف او رأى ، من جميع الاكتشافات والآراء ، أثرا على الروح البشرية أعظم مما أحدثته نظرية كوبرنيكوس . من النادر أن الناس كانوا سيعرفون أن العالم مستدير وكامل الاستدارة في حد ذاته اذا طلب من هذا العالم أن يتنازل عن كونه مركز الكون . . ربما لم يطلب من البشرية شيء أعظم من هذا — لأنه بهذا الاعتراف اختفت أمور كثيرة في الضباب والدخان ! الى اى شيء صارت جنتنا ، عالمنا ، عالم البرابرة والتقوى والشعر ، دليل المشاعر ، اتهام عقيدة شاعرية ودينية ؟ لا عجب في أن معاصريه لم يرغبوا في أن يتركوا كل هذا يمر ، وقاموا بكل مقاومة ممكنة للمذهب حول لكل المهتدين به حرية الرأى وعظمة التفكير اللتين لم تعرفا حتى ذلك الوقت ، والحقيقة أنه لم يحلم بهما قط» .

وأخيرا ، فلنتأمل حكم ثلاثة من مشاهير العلماء الامريكيين الموجودين على قيد الحياة . فقد علق فانيفار بوش .

Vannevar Bush بقوله : «خلق نشر مؤلف كوبرنيكوس الرانع ... نقطة تحول عظيمة الاهمية لتأثيره على كل ناحية من نواحي الفكر البشرى . قدم مثلاً بارزاً لتأثير الحقيقة العلمية لتحرير ذهن الانسان وجلاء بصيرته للغزوات المستقبلية للجهل والتخاذل» وأكد هارولد ك . أورى Harold C. Urey الفائزة بجائزة نوبل ، قائلاً : «يخفق كل بيان عندما يصف مؤلف نيقلولوس كوبرنيكوس . لقد حطم فكرة عن المجموعة الشمسية ظلت قائمة مدة الف عام وقدم فكرة مخالفة لها تماماً ، عن نسبة الكواكب الى الشمس . وبهذا العمل كان أول من قدم الطريقة الحديثة كلها للفكر العلمى ، وعدل تفكيرنا عن جميع نواحي الحياة البشرية» .

واخيراً ، هالك راي العالم الفلكى المبرز هارلان تروستاتسون Harlan True Stetson :

«من المحير دائماً دراسة القائمة الطويلة لمشاهير الرجال الحقيقين في تاريخ العالم ، الذين أسهموا في تقديم العلوم ، ثم تحديد عدد قليل منهم على أنهم المبرزون المتفوقون . ومع ذلك ، فلو طلب منى اختيار ثلاثة أسماء منهم ، لقلت فى غير ماتردد طويل ، كوبرنيكوس ونيوتن وداروين . فيشترك هؤلاء الثلاثة فى خصائص تجعلهم غير منفصلين فى مجال انتصار التقدم . وهذه الخصائص هى الخيال والجرأة والمبقرية وطرافة اظهار التفهم الخارق للافتكار . وبالنظر الى جميع الاعتبارات لاختيار اعظم هؤلاء الثلاثة ، اعتقد ان اكاليل الفغار يجب أن تكون من نصيب كوبرنيكوس ، لانه هو الذى وضع أسس علم الفلك الحديث التى بدونها ماكان لنيوتن أن يبنى قانونه عن الجاذبية ، وهو الذى فتح الابواب لنوع من التفكير الثورى يتحدى المبدأ الذى يجب ان يأخذ مكانه قبل أن يثبت مذهب النشوء قدمه فى تفكيرنا» .

## ١٢ - فجر الطب العلمى

وليام هارفى William Harvey

حركة القلب De Motu Cordis

لم تتقدم علوم الاحياء وابحائها فى اوائل القرن السابع عشر الا قليلا عن دراسة علم الفلك قبل كوبرنيكوس . ومازال الأطباء ومدارس الطب يمارسون ويعلمون نظريات التشرىح ووظائف الاعضاء الخاصة بالقلب والشرايين والأوردة والدم التى تلقوها عن الطبيب الاغريقى الآسيوى العظيم جالين Galen الذى عاش فى القرن الثانى .

لم تحدث اضافات هامة لمدة تزيد على الالف سنة الى معارف الانسان عن الدورة الدموية ووظائف القلب . كان أريسطو يعلم أن الدم ينشأ فى الكبد ومنه يذهب الى القلب ، ثم خلال الجسم الى الاوردة . كان يعتقد أن القلب هو أيضا مصدر حرارة الجسم ومقر الذكاء . واعتقد أرازيستراتوس Erasistratus خريج مدرسة الاسكندرية أن الشرايين تحمل نوعا هادئا من الهواء أو الروح .

فصحح جالين هذه الفكرة اذ اكتشف أن الشرايين تحمل دما وليس هواء . غير أنه لعدة قرون بعد عصره ، كان الأطباء مقتنعين بأن روحا او نحوه يلعب دورا في جهاز الدم ، وربما كان ذلك لانعاش القلب .

لم يجرؤ على مناقشة السابقات والمعتقدات الموروثة عن القدماء سوى أعظم العلماء جراحة . كانوا يعتبرون ماكتبه جالين من اصل مقدس - لا يمكن أن يتطرق اليه الجدل أو الشك . وبما لجالين أيضا ، كان الكبد مركز الجهاز الدموي . فقال ان الطعام المهضوم يحمل الى الكبد حيث يتحول الى دم مع اضافة «روح طبيعي» . وأن الدم يسير في الجسم الى الامام والى الخلف عن طريق كل من الاوردة والشرايين كما يفعل المد والجزر في البحر . يختلف الدم الشرياني الاتى من أحد جوانب القلب مع الدم الوريدي من الجانب الآخر خلال مسام دقيقة .

وعلى مر القرون ، أضيفت الى تلك الحقائق الطبيعية كثير من الخرافات عن الدم . كان للدم صفة مقدسة أكثر من أى جزء آخر في الجسم كما يتضح من استخدامه في الذبائح الدينية ، وسكب الدم على مذابح الآلهة .

عندما جاء عام ١٦٠٠ كان التغير في الجو قد عم كل مكان . لم تعمل النهضة في أوروبا على احياء الادب فحسب ، بل وشملت ايظا ذهنيا اثر على العلوم الطبيعية . كان ذلك العصر عصر جاليليو وكبلر وهارفي وبأكون وديكارت Decartes . وفي ايطاليا ، قبل ذلك بخمسين سنة ، أثبت أندرياس فيساليوس Andres Vesalius عدم وجود المسام التى وصفها جالين . ولم تكن هناك أية علاقة مباشرة بين حجرتى القلب . وفى حوالى نفس الوقت ، أبدى سرفيتوس Servetus الذى احرقه جون كالفين John Calvin فيما بعد ، أبدى اعتقاده بأن الدم



يدور خلال الرئتين ، ولكنه لم يعترف بأن القلب عضو ضاخ . وكذلك اقترح ربالدو وكولومبو Realdo Colombo ، استاذ التشريح فى روما ، فكرة الدورة الدموية فى الرئتين . وفى سنة ١٦٠٣ زود فابريكوس البارواى Fabricius of Padua العلم بحلقة أخرى عندما اكتشف أن للأوردة صمامات ، ولو أنه لم يفهم الغرض منها ، بل استنتج فقط أنها كانت لمجرد العمل على ببطء سير الدم الى الاطراف .

وهكذا كان لهؤلاء ولنفس جريئة أخرى أن تتهور وتلقى شكاً على العقيدة القديمة التى عرقلت التقدم الطبى خلال العصور الوسطى . ومن ناحية أخرى لم يستطع أحد الوصول الى الحقيقة الكاملة . فأسهم كل واحد بقدر كبير نحو كشف اللثام عن الدورة الدموية ووظائف القلب ، ولكنه توقف فى كل حالة بجواب جزئى أو غير كامل . أما اكتشاف وصياغة مجموعة منتظمة ومبوبة من النظريات ، فقدمه العقل اللامع الحاد للطبيب الانجليزى وليم هارفى .

وصلت النهضة العلمية الى انجلترا متأخرة عن وصولها الى القارة الاوربية ، وخصوصا إيطاليا . ولكن فى العصر الذى ولد فيه هارفى (سنة ١٥٧٨) كانت الأمة تدخل فى فترة من أعظم الفترات . فابان القرن التالى ، حكمت بريطانيا الملكة اليزابيث Elizabeth ، وتوطدت قوة بريطانيا البحرية بهزيمة أسطول الارمادا Armada الأسباني ، وفتح المكتشفون الانجليز اراضى جديدة ، وازدهر شكسبير Shakespeare ودون Donne وسبنسر Spenser ودرادن Dryden وملتون Milton وجونسون Johnson وباكون Bacon فى عالم الادب وبدا كبح جماح الفكر الخاص بالقرون السابقة . بدأ التفكير السابق ينقضى وتحترت عقول الناس داخل حدود معينة لتخلق أفكارا جديدة وتفتح آفاقا لم تفتح من قبل .

نكى يدرس هارفى الطب ، كان من الطبيعى ان يذهب الى ايطاليا . وسميت جامعة بادوا الشهيرة : «الأم مربية النهضة»، وظلت لعدة أجيال المركز الطبى لأوروبا . فبعد أن تخرج هارفى الشاب فى كامبريدج قضى أربع سنوات معظمها تحت قيادة المدرس الشهير الكفاء فابريكيوس مكتشف صمامات الاوردة . فتعلم كيف يشرح ويجرى التجارب على شتى انواع الحيوان ، وربما كان الفضل لنظريات فابريكيوس فى متعته بالدورة الدموية التى لازمته طوال حياته .

لما عاد هارفى الى انجلترا فى سنة ١٦٠٢ بدأ منهج حياة قدر له أن يستمر مدة الخمسين سنة التالية كطبيب ومحاضر وكاتب . تزوج ابنة طبيب الملكة اليزابيث الخاص . وبعد ذلك عمل كزميل فى الكلية الملكية للأطباء ، وكطبيب فى مستشفى بارثولوميو Bartholomew ، وكطبيب لجيمس الاول وشارل الاول .

رغم هذا ، أولع هارفى طول حياته بالابحاث الطبية والتجارب أكثر من ولعه بممارسة الطب . فبدأ فى سنة ١٦١٦ يلقي المحاضرات عن الدورة الدموية أمام كلية الاطباء . ولاتزال النسخة الخطية لمحاضراته موجودة ، مكتوبة بخليط من اللاتينية والإنجليزية بخط يكاد تتعذر قراءته . وقد شرح بعض تجاربه فى مذكراته وأوضح أنه فى ذلك التاريخ اقتنع تماما بصحة نظرياته الشهيرة عن الدورة الدموية ، فكتب يقول : «يتحرك الدم فى دائرة مستمرة بدفع من ضربات القلب» .

انصرمت اثنتا عشرة سنة قبل أن يستعد هارفى لنشر النتائج التى توصل اليها . لماذا هذا التأخر فى اعلان مثل ذلك الاكتشاف العظيم الى العالم ؟ هناك عدة تخمينات فى ذلك الخصوص . فاقترح السير وليم أوسلر William Osler بقوله : «ربما كان باعثه فى ذلك هو نفس باعث كوبرنيكوس الذى خشى تعصب

البشر حتى قيل انه باعث كوبرنيكوس الذى خشى تعصب البشر حتى قيل انه احتجز رسالته الثورية فى خزانته لمدة ثلاثين عاما . وبنفس الفاظ هارفى ، ان نظريته عن الدورة الدموية العامة : « جديدة ومن نوع لم يسمع به حتى اننى لا اخاف فقط ايداء شخص نتيجة حسد القليلين ، بل وارتجف لجعل البشر جميعا اعدائي . بوسع العادات والتقاليد ان تفعل الكثير اذا تحولت الى طبيعة اخرى ، وان النظريات التى قرست وتغلقت جذورها واستقر منذ القدم ، ذات تأثير بالغ على جميع الناس » .

كذلك ، ماكان هارفى بالرجل المتهور الذى يندفع بسهولة الى المطبعة لينشر نظرياته اذ يرى : « ليست جموع كاتبي الخزعات الاغبياء بأقل من اسراب الدباب فى عز الصيف ، وانهم ليهددون بحماقاتهم وتوافه كتاباتهم وانتاجهم الخاوى ، بان يخنقونا عندما ندخن » .

واخيرا ، بعد سنوات من التجارب والملاحظة ، قرر هارفى ان الوقت قد حان . وفى سنة ١٦٢٨ ظهر فى فرانكفورت Frankfurt بألمانيا كتيب من ٧٢ صفحة اعتبره كثير من اعلام الطب اهم كتاب طبى وضع حتى ذلك الوقت ، وبطبيعة الحال ، كان ذلك الكتيب باللغة اللاتينية وهى اللغة العلمية العالمية . كان عنوانه الكامل : « Exercitatio Anatomica de Motu

Cordis et Sanguinis in Animalibus » ، اى « تمرينات تشريحية على حركة القلب والدم فى الحيوانات » . ولسنا نعرف بالضبط السبب فى صدور هذا الكتيب فى ألمانيا بالذات - ربما كان ذلك لان سوق الكتاب السنوية التى تعقد فى فرانكفورت تضمن سرعة نشره وتداوله بين علماء القارة الاوروبية . ولاشك

فى أن خط هارفى الردىء هو المسئول عن العفء من الأخطاء المطبعية .

بارك اهداءن كتيب «حركة القلب» : الاول الى شارل الاول حيث يشبه الملك فى مملكته القلب فى الجسم ، وىبع ذلك خطابا الى الدكتور أرجنت Argent عمىء الكلية الملكية و « سائر الاطباء والذكائرة زملائه العظىمى القءر» . وفى الاءاء الثانى عبر هارفى عن رأيه بوجوب قبول الحقيقة ، بغض النظر عن مصدرها ، وأن الحقيقة أكثر قيمة من التقالىء القءىمة . فقال : «أقر أنى أنعلم وأعلم التشرىء ، لىس من الكتب وإنما من التشرىء العلمى ، لىس من مكان الفلاسفة بل من نسیء الطبعة» أمسك هارفى بهذه العبارة ىهءف وبروح البءء العلمى الءءىء .

ىتألف الكتاب فى جوهره من مقءمة وسبعة عشر بابا تعطى وصفا واضحا متصلا لعمل القلب وحركة الدم الءائرىة خلال الجسم كله . وتستعرض المقءمة نظرىاء جالین وفابرىكوس وربالءو كولومب Realdo Colomb وىرهم من قءامى الكتاب مبىنا أخطاءهم فى ءقة وایضاح .

ذكر هارفى فى الباب الاول بعض المشاكل التى واجهته فى ابءائه ، فكتب ىقول :

« عندما وطءت العزم أولا على الاتجاه نحو تشرىء الءىوانات الءىة كوسیلة لاكتشاف حركات القلب ووظائفه ، وءاوءت اكتشاف هذه من الفءص الفعلى ، ولىس مما كتبه غىرى ، وءءت هذا الفمل شاقا وملوئا بالمواء البرازىة ، وءاؤرا بالصعاب ءتى كءت أمىل الى الاعتقءاء مع فراكاستورىوس Fracastorius أن حركة القلب لا ىمكن أن ىعلمها غیر الله وءءه . فلم اءرك أولا متى ىءء الانقباض ومتى ىءء التمدء ، لا متى ولا ىن

يحدثان بسبب سرعة حركتهما التي تتم في كثير من الحيوانات في لمح البصر ، تجيء وتذهب في سرعة البرق الخاطف» .

وأخيرا اقتنع هارفي بأنه بالإمكان دراسة حركات القلب بصعوبة أقل في الحيوانات ذوات الدم البارد كالعلاجيم والضفادع والثعابين وصفار السمك وسرطان البحر والجمبري والقواقع والمحاريات ، أقل مما في الحيوانات ذوات الدم الدافئ . فرأى في ذوات الدم البارد أن الحركات «أبطأ وأندر» . كما كانت هذه الظواهر أسهل ملاحظة في الحيوانات ذوات الدم الدافئ عند الاحتضار لما يكون عمل القلب آخذا في البطء .

لاحظ هارفي ، نتيجة لتجاربه ، أن انقباض القلب يدفع الدم خارجا ، وعندما ينقبض تتمدد الشرايين لاستقبال الدم . ولما كان القلب عضلة تؤدي وظيفة نوع من المضخات ، يجبر الدم على الاندفاع في دوران مستمر . وعند إجبار الدم على السريان داخل الشرايين ، فإنه يسبب النبض ، «مثلما ينفخ المرء في قفاز» . وعلى نقيض نظرية المد والجزر القديمة فإن الدورة الدموية تكون في اتجاه واحد . أوضح هارفي أن الدم يمر من الجانب الأيسر للقلب خلال الشرايين إلى النهايات ثم يعود عن طريق الأوردة إلى الجانب الأيمن للقلب . عرفت حركة الدورة بربط أربطة حول الشرايين والأوردة . في نقط مختلفة . وبالاختصار ، اكتشف أن نفس الدم الذي تحمله الشرايين ، تعود به الأوردة مكونة دورة كاملة .

وهكذا نرى وصف هارفي الرائع لهذه العملية اذ يقول :

« تحدث هاتان الحركتان ، حركة البطينين وحركة الأذنين على التعاقب ولكن بطريقة فيها تناسق وإيقاع بين الحركتين . تحدثان بحيث تكون حركة واحدة هي الظاهرة وخصوصا في الحيوانات ذوات الدم الدافئ التي تكون فيها الحركتان سريعتين .

تحدث الحركتان كما لو كانتا في قطعة من آلة ، فعلى الرغم من أن إحدى عجالاتها تدير الأخرى فإن جميع العجلات تبدو تتحرك في وقت واحد . أو كأجهزة الأسلحة النارية حيث يلمس الزناد فينزل القداح ويضرب الصلب فيحدث شرارة تقع بين البارود فيشتعل ويحدث اللهب ويدخل أنبوبة القذافة ويسبب الانفجار فيرسل القذيفة التي تصيب الهدف - وبسبب السرعة التي تحدث بها كل هذه الحركات ، تبدو كأنها تقع في لمح البصر .

عندما فكر هارفي في أن حركة الدم دائرية ، يجوز أنه تأثر بقدامي الفلاسفة أمثال أريسطو الذي كان يعلم أن الحركة الدائرية كاملة ، وهي أمثل الحركات جميعا . أما العالم الفلكي جوردانو برونو معاصر هارفي ، فاستنتج أن الدائرة هي «الشعار والنمط الاساسيين لجميع الحياة والأعمال في الكون» . وجدير بالملاحظة أن هارفي استخدم في مقاله عبارات مثل «حركة كأنها في دائرة» و «يجوز لنا أن نسمى حركة الدم دائرية» .

كانت طريقة هارفي دقيقة في البرهنة على الدورة الدموية ، نعم كانت في مجملها دقيقة بدرجة رائعة ، غير أنه كانت هناك حلقة واحدة مفقودة . كيف يذهب الدم من الشرايين إلى الأوردة ؟ كان هارفي يعرف أن الدم يذهب إلى الشرايين من الجانب الأيسر للقلب ويعود من الأوردة إلى جانب القلب الأيمن . ومع ذلك ، قال : «لم أنجح قط في تتبع أية علاقة بين الشرايين والأوردة بالانفتاح المباشر بين فتحاتها» . وإذا كان ينقصه الميكروسكوب لم ير الأوعية الشعرية ، وهي الأوعية الدقيقة التي تمر بداخلها كريات الدم من الشرايين إلى الأوردة ، رغم اقتناعه بضرورة وجود مثل هذه المجارى . وقد حل هذا اللغز بعد موت هارفي ببضع سنين ، حله مارسيلو مالبيجي Marcello Malpighi استاذ التشريح بجامعة بولونيا . فعندما كان يفحص ضفدعة بميكروسكوب حديث

الاختراع رأى شبكة الشعيرات الدموية تصل الشرايين بالأوردة كما تنبأ هارفى تماما . وهكذا كملت الخطوة الأخيرة فى البرهنة على الدورة الدموية .

نكى يتغلب هارفى على الوساوس ، قدم مزيدا من البراهين على الدورة الدموية ، ومنها استعمال مايعرفه علماء الطبيعة بطريقة الكم . برهن على أن القلب يضخ فى مدة ساعة ، فى ضرباته البالغة حوالى أربعة آلاف ضربة ، كمية تربو كثيرا على جميع كمية الدم الموجودة فى الجسم . فاذا قيس الدم الذى يرسله القلب فى يوم واحد ، وجد أن كميته تزيد كثيرا على جميع الطعام المأكول والمهضوم - وبدأ برهن على خطأ نظرية جالين القديمة . فكتب هارفى بقول : « بالأختصار ، لايمكن توريد الدم بطريقة أخرى غير عمل دورة والعودة » .

هناك براهين أخرى على الدورة الدموية تاتى من تأثير السموم على الجسم :

«نرى فى حالة الأمراض المعدية وفى الجروح المسممة ولدغات الثعابين وعضات الكلاب المسعورة والزهرى وما أشبه ، أن الجسم كله يتسمم بينما تكاد أماكن الإصابة أن تخلو من الأذى أو تشفى . . . . لاشك فى أن العدوى التى أصابت أولا بقعة معينة ، نقلها الدم العائد الى القلب ومنه انتشرت بعد ذلك فى جميع أجزاء الجسم . . . قد يفسر هذا أيضا السبب فى أن العقاقير الطبية المستعملة فوق الجلد ، يحدث لها نفس الأثر كما لو كانت قد أخذت عن طريق الفم » .

كان استعمال هارفى للحيوانات فى أغراض التجارب أمرا جديدا ، وكان يعتقد : «من رأى أنه لو كان علماء التشريح خبراء فى تشريح الحيوانات الدنيا كما هم خبراء فى جسم الإنسان لزال

الامور التي حيرتهم ولنزعت عنهم الشكوك ، ولقضت على كل ماقابلهم من صعاب». يمكن اعتبار هارفي بحق واحدا من مؤسسي علم التشريح المقارن . فيذكر مثلا ، تجارب على الاغنام والكلاب والفزلان والخنازير والطيور والكتاكيت في البيض والافاعي والاسماك وثمانين السمك والعلاجيم والضفادع والقواقع والجمبري وسرطان البحر والمحاريات والاصدف والاسفنج والديدان والنحل والزنايبر واليعاسيب والجنادب والذباب والقمل .

« لاحظت وجود قلب لجميع الحيوانات تقريبا ، ليس فقط في الحيوانات الكبيرة ذوات الدم كما يقرر اريسطو ، بل وكذلك في الحيوانات الصغرى عديمة الدم ، كالقواقع ذوات المحار والقواقع عديمة المحار وسرطان البحر والجمبري وكثير غير هذه . وحتى في الزنايبر واليعاسيب والذباب فقد استخدمت عدسة قرأت قلبا نابضا في الجزء العلوى مما يسمى بالذنب واطلعت غيرى عليها حية . ففي هذه الحيوانات عديمة الدم ، ينبض القلب ببطء ، متقبضا في بطن كما في الحيوانات الراقية المحتضرة . يرى هذا بسهولة في القوقعة حيث يقع القلب في قاع الفتحة الواقعة على الجانب الايمن ، والتي تبدو تفتح وتقفل عند اخراج اللعاب ... يوجد نوع من السمك الصغير المستخدم طعاما لسرطان البحر ، يصاد من البحر ومن نهر التيمس Thames ، كل جسمه شفاف . وضعت ذلك المخلوق في الماء واطلعت بعض اصديقائى عدة مرات على حركات قلبه بوضوح تام» .

وعلاوة على اكتشافات هارفي الشهيرة هذه ، كان اعظم اسهام له في خدمة العلم والابحاث الطبية هو الطرق العملية او التجارب . فقد وضع الاساس الذي بنى عليه علم وظائف الاعضاء والطب لمدة تزيد على ثلاثة قرون . كان الاساس ، كما قرر هارفي نفسه :



«إن أبحث وأدرس أسرار الطبيعة عن طريق التجارب» . كان للطب تاريخ يرجع إلى آلاف السنين قبل مولد هارفي . تعلم الأطباء أن يدركوا ويصفوا بدقة الأمراض الرئيسية التي تصيب الإنسان . وإن الملاحظة ، رغم أهميتها ليست كافية ، وكثيرا ماتقود إلى استنتاجات كلها خطأ . كان هذا هو اعظم فرق بين هارفي وأسلافه . وتخطى هارفي الملاحظة السطحية ، مقيدا قليلا بالخرافات أو باحترام النظريات القديمة ، فوضع فروضا وفحصها بالتجارب . كان أول من استخدم الطريقة العلمية للتجربة من أجل حل المسائل البيولوجية . وقد حذا حذوه جميع خلفه منذ عام ١٦٢٨ .

من الممتع قبول معاصري هارفي لاكتشافاته . لم يكن كتابه موضوعا أدبيا ، وربما لم يدرك هارفي نفسه عمق ماتضمنه . ونشأ شيء من المعارضة من المحافظين والمتعصبين . وقد كتب معاصره ولنرونشيل ، جون أوبري Walter Winchell, John Aubrey يقول انه : «سمع هارفي يقول انه بعد ظهور كتابه عن الدورة الدموية أخذ يجرى التجارب بجد ، فقد ظنه العوام والسخفاء معتوها ، وكان جميع الأطباء ضده» .

عبر السير وليام تمبل William Temple عن شعور أحد الأذكاء في ذلك العصر ، فكتب عن مؤلفي كوبرنيكوس وهارفي ، يقول .

«من المتنازع فيه ما إذا كان هذان اكتشافين حديثين أو مقتبسين من أسس قديمة . وهل هما حقيقيان أو غير حقيقيين . فرغم أن العقل قد يجذبهما أكثر من الآراء المضادة ، فقلما يقبلهما العقل . ولكي يقنعا البشر ، يجب عليهما أن يتحدا ، ولكن إذا كان هذان الاكتشافان العظيمان حقيقيين فانهما لم يحدثا تغييرا

في نتائج علم الفلك ولا في ممارسة الطب ، وهكذا كانا قليلي النفع للعالم ولو أنهما جلبا الشرف العظيم لمؤلفيهما» .

تجاهل هارفي ناقدية في معظم الحالات . غير أن عداء مدرسة طب جامعة باريس حثه أخيرا على الخروج عن صمته . وقام جون ريولان John Riolan استاذ التشريح بمدرسة باريس يحث الكلية على تحريم تدريس نظرية هارفي . فحاول هارفي التغلب على معارضته ، فأرسل إلى ريولان بحثين في التشريح مدعمين بالأدلة القاطعة فيما يختص بالدورة الدموية ، ونشر هذين البحثين في كتيب سنة ١٦٤٩ ، أي بعد صدور كتاب «حركة القلب» بأحدى وعشرين سنة ، رد فيهما هارفي بالتفصيل على من تعرضوا لمؤلفه .

يبدى هارفي حزنه في البحث الثاني بقوله :

«قلما يمر يوم أو ساعة منذ مولد الدورة الدموية ، لا أسمع فيهما شيئا طيبا أو شريرا يقال عن اكتشافي هذا . يذمه البعض فيقولون انه يشبه طفلا رضيعا ضعيفا غير جدير بأن يرى النور، ويظن البعض أن هذا الطفل يستحق الحب والعناية . فيعارضه هؤلاء بعناد شديد ، ويحميه أولئك بكثير من التوصية . يقرر أحد الطرفين أنني برهنت تماما على الدورة الدموية بالتجارب والملاحظات والفحص العيني ضد كل قوى الجدل . ويظن الطرف الآخر أنني لم أوضحها بما فيه الكفاية ، ولم أسلم من جميع المعارضات . كما أن هناك بعضا آخر يقول أنني أبديت ، في غرور ، ولما بالفا بتشريح الكائنات الحية ، ويسخرون من تقديم الضفادع والثعابين والذباب وغيرها من الحيوانات الدنيا على المسرح . . . ولكي أرد على الأقوال الشريرة بأقوال شريرة مثلها أقرر أنني لست جديرا بالفلسفة والبحث وراء الحقيقة . واعتقد كذلك أنه من الخير والأصح لي أنني إذا التقيت بالكثير من أمثال

هذه المعارضات والنوايا السيئة ، أن أقابلها في ضوء الملاحظات  
الأكيدة والأمينة والقاطعة» .

ولحسن الحظ ، عاش هارفى ليرى القبول العام لنظرياته بين  
الكفاء ليحكموا عليها . وأن تعيينه عميدا لكلية الطب في سنة  
١٦٥٤ ، قبل وفاته بثلاث سنوات ، لدليل على سمو منزلته بين  
زملائه في المهنة .

كذلك العبارة اللاتينية المكتوبة على قبر هارفى تدل بوضوح  
على رأى معاصريه فيه :

« وليم هارفى ، الذى تقوم جميع الاكاديميات احتراماً  
الاسمه الموقر ، كان الاول بعد عدة آلاف من السنين ، الذى  
اكتشف حركة الدم اليومية ، وبدا جلب الصحة للعالم والخلود  
لنفسه ، ذلك الشخص الوحيد الذى خلص أصل الحيوان وأجياله  
من الفلسفة الكاذبة ، والذى يدين له الجنس البشرى باكتسابه  
المعارف ، ويدين له الطب بوجوده ، الطبيب الاول وصديق  
صاحبى الجلالة جيمس وشارل ، ملكى الجزر البريطانية ،  
والاستاذ النشط البالغ النجاح للتشريح والجراحة بجامعة طب  
لندن - من أجلهما بنى مكتبة شهيرة زودها بنفائس الكتب من  
ميراثه الخاص . وأخيرا بعد الجهود المظفرة في الملاحظة والعلاج  
والاكتشاف ، وبعد إقامة عدة تماثيل من أجله ، في وطنه وفي  
الخارج ، عندما طاف الدائرة الكاملة لحياته مدرسا للطب وطبيباً ،  
مات دون ولد في الثالث من يونية من السنة المباركة ١٦٥٧ ، في  
الثمانين من عمره الزاخر بالاعمال وبالشهرة » .

أضيف القليل ذو الصفة الجوهريّة لاكتشاف هارفى للدورة  
الدموية ، واو أن كمية ضخمة من المعلومات كدست فيما يختص  
بالقلب وبالأوعية الدموية والرئتين . يعرف الكثير الآن عن تركيب

القلب ووظيفته في الصحة والمرض وحركاته المعقدة ووظائف الدم التي لم تكن لتخيل في عصر هارفي نفسه .

ومع ذلك ، فكما علق كلجور Kilgour :

« من الجلى الواضح أن اسهام اكتشاف هارفي في الطب والجراحة ، يفوق كل وصف . أنه أساس جميع الأعمال الخاصة باصلاح الاوعية الدموية التالفة أو المريضة والعلاج الجراحي لضغط الدم العالي والمرض التاجي وعملية « الرضيع الأزرق » المعروفة جيدا ، وهلم جرا . وزيادة على ذلك ، فإن علم وظائف الاعضاء العام هو المدين له أكثر من غيره ، لان حركة الدم الدوار هي أساس معارفنا الحالية لبيئة الجسم الداخلية ، الذاتية الاتزان . يلعب هذا السائل ، الذي اكتشف هارفي دورته بثاقب بصيرنه العظيمة ، أهم دور في ديناميكا أجهزة جسم الانسان » .

ربما لم يلخص احد معنى حياة هارفي في تقدم الطب ، تلخيصا أفضل مما فعل رائد الطب في عصرنا . ففي ذكرى هارفي السنوية ، القى السير وليم أوسلر خطابا في كلية الاطباء الملكية بلندن ، عن حركة القلب ، يقول فيه .

« ... انه يتميز بكسر الروح الحديثة للتقاليد القديمة . ماعاد هناك أناس يقتنعون بالملاحظة الدقيقة والوصف الشامل ، ماعاد هناك أناس يكتفون بالنظريات الحسنة السبك والاحلام الجيدة الصياغة ، التي تقوم بوظيفة عذر عام للجهل ، ولكن يوجد هنا ، للمرة الاولى ، مسألة فسيولوجية عظمى نتناولها من الجانب المدعم بالتجارب العملية التي قام بها رجل ذو عقل علمي حديث ، استطاع أن يزن البراهين ولا يذهب بعيدا عنها ، ومكنه ادراكه من أن يترك النتائج تبرز طبيعيا وبثبات من الملاحظات . فذلك العصر ، عصر السامعين ، الذي سمع فيه الناس ، وسمعوا فقط ، قد

علاه عصر العين الذى رأى فيه الناس وفتنوا بمجرد الرؤية فقط،  
ثم جاء أخيراً عصر اليد - اليد المفكرة والمصممة ، اليد العاملة  
كأداة للعقل ، تقدم الآن ثانية للعالم فى كتيب متواضع قوامه  
اثنان وسبعون صفحة ، نجرؤ على أن نبداً منها تأريخ بداية  
«الطب التجريبى» .



## ١٣ - نظام العالم

السير اسحق نيوتن Sir Isaac Newton

النظريات الرياضية Principia Mathematica

كان « كتاب النظريات الرياضية للفلسفة الطبيعية  
Philosophiae Naturalis Principia Mathematica

للسير اسحق نيوتن أشهر جميع الكتب ذات التأثير العميق على  
أُمور البشر كما أنه ما من كتاب من تلك قراه أشخاص أقل ممن  
قرءوا ذلك الكتاب . فقد كتبه مؤلفه ، في تودة ، باللغة اللاتينية  
الفنية البالغة الغموض والموضحة بالكثير من الاشكال الهندسية  
المعقدة . وبذا اقتضت قراءته على علماء الفلك والرياضيات  
والطبيعة الواسعى الاطلاع .

وقال واحد من أشهر كتاب حياة نيوتن ، انه عندما نشر كتاب  
مبادئ الرياضيات في الربع الاخير من القرن السابع عشر ، لم  
يكن هناك على قيد الحياة من استطاع فهمه ، أكثر من ثلاثة أو  
أربعة رجال . وزاد كاتب آخر هذا العدد الى عشرة أو اثني عشر .

وقد اعترف نيوتن نفسه بأنه «كتاب صعب» ، ولكنه لم يبد أية أعذار لكونه صممه على ذلك النحو ولم يجعل به أية تسهيلات للاميين رياضيا .

ورغم هذا ، يقرر مشاهير رجال العلوم ان نيوتن من اعظم الشخصيات الفكرية فى العصر كله . فوصف لابلاس Laplace العالم الفلكى الفرنسى الالمى ، كتاب النظريات الرياضية بأنه «المتفوق على جميع مانتجته المبقرية البشرية» . واكد لاجرانج Lagrange عالم الرياضيات الذائع الصيت ، ان نيوتن اعظم نابغة عاش على وجه الارض . وصف بوليزمان Boltzmann رائد العلوم الطبيعية والرياضية الحديثة ، ذلك الكتاب بأنه اول واعظم كتاب الف فى العلوم الطبيعية الرياضية ، فى العالم كله . وأبدى العالم الفلكى الأمريكى الشهير كامببل W.W. Campbell ملاحظته قائلا : « الجلى لى ان السير اسحق نيوتن الجدير بحق بأن يكون اعظم رجل فى العلوم الطبيعية الرياضية فى جميع عصور التاريخ ، يتمتع بمكانة فريدة بأنه الرائد العظيم فى العلوم الطبيعية الفلكية» . وكذلك كتبت تعليقات رواد علوم الطبيعة فى القرنين ونصف القرن الماضية ، بمثل ذلك الثناء والاجلال والتميز . ويجب على العلمانيين أن يتقبلوا حكم هؤلاء على هذه الحقائق المبينة على النتائج .

ولد نيوتن بعد وفاة كوبرنيكوس بمدة قرن بالضبط ، وفى نفس السنة التى مات فيها جاليليو ، كون هذان العملاقان فى عالم الفلك ومعهما يوحنا كبلر ، الاسس التى بنى نيوتن نظرياته عليها .

كان نيوتن ساحرا رياضيا فى عصر علماء الرياضيات الموهوبين . وكما أشار مارفين Marvin : كان القرن السابع عشر عصر ازدهار الرياضيات ، كما كان القرن الثامن عشر



عصر ازدهار الكيمياء ، والقرن التاسع عشر عصر ازدهار علوم الاحياء ، ورات الاربعون سنة الاخيرة من القرن السابع عشر خطوات تقدمية اكثر من اية فترة في التاريخ كله . فقد جمع نيوتن في نفسه اعظم العلوم الطبيعية - الرياضيات والكيمياء والطبيعة والفلك - اذ كان بوسع العالم ، في القرن السابع عشر ، قبل عصر التخصص ، أن يستوعب كافة المجالات .

واذ ولد نيوتن في يوم عيد الميلاد لسنة ١٦٤٢ رأى في اوليات سنن حياته سقوط حكومة الكومنولث لرئيسها أوليفر كرومويل Oliver Cromwell ، والحريق العظيم الذي دمر لندن عن آخرها ، والطاعون المستشري الذي قضى على ثلث سكان تلك المدينة . وبعد ١٨ سنة قضاها نيوتن في قرية وولثورب Woolsthorpe الصغيرة ، أرسل الى جامعة كامبريدج حيث ساعده الحظ بأن وضعه تحت ارشاد مدرس عبقري كفاء هو اسحق بارو Isaac Barrow استاذ الرياضيات الذي اطلق عليه اسم «الاب العقلي» لنيوتن . لمس بارو النبوغ في نيوتن الشاب ، فشجع ذلك النبوغ النامي وحفزه . وبينما كان نيوتن مازال طالبا في الكلية اكتشف نظرية ذات الحدين .

أقفلت جامعة كامبريدج أبوابها سنة ١٦٦٥ بسبب الطاعون، فعاد نيوتن الى الريف . ظل معظم السنتين التاليتين معزولا عن العالم ، فكرس نفسه للتجارب العلمية والتفكير ، فكانت النتائج مذهشة . فقبل أن يبلغ الخامسة والعشرين من عمره قام بثلاثة اكتشافات اعلت قدره ووضعت في مصاف العقول العلمية الفذة لجميع العصور . فأولا ، اخترع حساب التفاضل الذي اطلق عليه نيوتن اسم Fluxions لانه يدخل في جميع مسائل الزيادة وحركة الاجسام والتموجات ، وضروري لحل المسائل الطبيعية ، ويتناول كل نوع من الحركة . «يبدو أنه يفتح الابواب الجانبية

لمخزن الكنوز الرياضية ، ويضع عالم الرياضيات تحت اقدام نيوتن واتباعه» .

اما الاكتشاف العظيم الثانى لنيوتن فهو قانون تركيب الضوء ، الذى بموجبه أخذ يحلل الالوان والنور الابيض . فبرهن على ان ضوء الشمس الابيض يتألف من جميع الوان قوس قزح . اذا ، فاللون خاصية للضوء . وظهور الضوء الابيض - كما أوضح بالتجربة بواسطة منشور - ينتج عن اختلاط الوان الطيف . وبالمعارف التى اكتسبها نيوتن من هذا الاكتشاف ، استطاع ان يصنع أول تلسكوب عاكس ذى نتائج باهرة .

اما الفكرة الثالثة فجديرة بالملاحظة العظمى ، وهى قانون الجاذبية العام الذى يقال انه أثار خيال العلماء أكثر مما أثاره أى اكتشاف نظرى آخر فى العصور الحديثة . فتبعاً لقصة موثوق بها ، جاءت هذه الفكرة لنيوتن عندما لاحظ سقوط تفاحة ، فساقته الى صياغة هذا القانون . لم يكن هناك جديد على فكرة جذب الارض للأجسام القريبة من سطحها . ولكن ما أسهم به نيوتن فى الذخيرة العلمية هو تخيله العظيم الذى جعل قانون الجاذبية هذا هالميا فى استخداماته : للأجرام السماوية قوة جذب لاتقل عن قوة جذب الارض . وبعد ذلك قدم البرهان الرياضى لنظريته .

الغريب ان نيوتن لم ينشر شيئاً عن هذه الاكتشافات الثلاثة البالغة الاهمية : التفاضل والالوان والجاذبية . واذا كان ذا طبيعة موكلة بكتمان أسرارهِ واحتفاظ بمعلوماتهِ فى طيات صدرهِ ، فانه كان يمتك ملاحظات الجمهور ومجادلاتهم . وعلى ذلك كان يميل الى حجز نتائج تجاربه . وكل مانشره فيما بعد كان تحت ضغط أصدقائه ، ثم ندم بعد ذلك على خضوعه لهم واستجابته لتوسلاتهم ، فقد نجم عن ذلك النشر أن قام زملاؤه العلماء بنقد

مؤلفاته والمجادلة فيها ، وهذا ما كان يشمئز منه نيوتن بسبب طبيعته الحساسة .

بعد الاعتزال الإجبارى والفراغ بسبب سنوات انتشار الطاعون ، عاد نيوتن الى كامبريدج ، ونال درجة استاذ وعين زميلا في كلية ترينيتي Trinity . وبعد ذلك بفترة قصيرة تقاعد استاذ السابى بارو ، فصار نيوتن وهو فى السابعة والعشرين من عمره استاذاً للرياضيات ، وهذا مركز احتفظ به نيوتن لمدة السبع والعشرين سنة التالية . لم يسمع عن نيوتن فى العشر أو العشرين سنة الأولى سوى القليل . والمعروف أنه استمر فى ابجائه عن الضوء ، ونشر صحيفة عن اكتشافه عن الطبيعة المركبة للضوء الأبيض . وبعد هذا مباشرة ، وقع فى المجادلات . فأولاً ، كانت نظرياته عن الضوء تعارض النظريات السائدة وقتذاك ، وثانياً لأنه ضمن صحيفته حقيقة عن فلسفته للعلوم الطبيعية . فأكد فى هذه الصحيفة وجهة نظره بأن الوظيفة الرئيسية للعلوم الطبيعية هى القيام بالتجارب المصممة بعناية ، وتسجيل الملاحظات على هذه التجارب ثم صياغة القوانين الرياضية المبنية على النتائج . وكما قال نيوتن : « الطريقة المثلى لمعرفة خواص الأشياء ، هى استنتاجها من التجارب » . ورغم اتفاق هذه النظرية تماماً مع الابحاث العلمية الحديثة ، فلم تكن مقبولة تماماً بحال ما فى عصر نيوتن ، إذ كانوا يفضلون المعتقدات المبنية على الخيال والعقل ومظهر الأشياء ، وهى الموروثة عادة عن قدامى الفلاسفة ، يفضلونها على البراهين وليدة التجارب .

غضب نيوتن لهجوم مشاهير العلماء على صحيفته ، ولاسيما هوبجنز Huygens وهول Hooke ، فقرر أن يتحاشى مثل هذا الغيظ مستقبلاً ، بالأى ينشر شيئاً بعد ذلك ، قائلاً : « لقد اضطهدت من جراء تلك المناقشات التى نجمت عن نشر نظريتى عن الضوء ، حتى اننى لمت حكمتى فى اعلان مثل هذه النعمة

العظيمة كما لو كنت أجرى وراء ظل» كما عبر عن عدم التدقيق الحاد للعلوم نفسها مؤكدا انه فقد «ولعه» السابق بها . وبعد مدة توسل اليه وتملق وألح عليه في «كتابة مؤلفه العظيم» النظريات الرياضية» . والحقيقة هي انه يبدو أن خلق هذا الكتاب جاء وليد الصدفة .

في سنة ١٦٨٤ قام بيكار Picard بحسابات دقيقة لمعرفة طول محيط الكرة الأرضية بالضبط ، لأول مرة . فاستخدم نيوتن المعلومات التي توصل اليها ذلك الفلكي الفرنسي مع نظرية الجاذبية ، للبرهنة على أن القوة التي تسير القمر حول الأرض ، والكواكب حول الشمس ، هي قوة الجاذبية . تتناسب هذه القوة تناسباً طردياً مع كتلة الاجسام المتجاورة ، وتناسباً عكسياً مع مربع المسافة بينها . ومن هذا ذهب نيوتن بعد ذلك ليبرهن على أن هذا هو مايجعل أفلاك الكواكب اهليلجية الشكل . فقوة شد هذه الجاذبية هي التي تحافظ على دوران القمر والكواكب في أفلاكها موازنة القوة الطاردة المركزية لحركاتها .

وللمرة الثانية أخفق نيوتن في البرهنة على اكتشافه لظاهرة أعظم أسرار الطبيعة . وتصادف أن شغل علماء آخرون في البحث من حل لنفس هذه القضية . اقترح كثير من علماء الفلك أن الكواكب ترتبط بالشمس بقوة الجاذبية . كان من بين هؤلاء روبرت هوك أعظم نقاد نيوتن المتعصبين المعاندين . بيد أنه لم يستطع أى واحد من هؤلاء أن يقدم برهانا رياضيا . في تلك الاثناء كان نيوتن قد حظى بشهرة بالغة كعالم في الرياضيات ، وزاره في كامبريدج العالم الفلكي ادمند هالى Edmund Halley يطلب مساعدته . وعندما بسط هالى قضيته ، علم أن نيوتن حلها قبل ذلك بسنتين . وزيادة على هذا ، وكع نيوتن القوانين الأساسية لحركة الأجسام المتحركة تحت قوة الجاذبية . وبطبيعة الحال ، لم يكن نيوتن يعتزم نشر اكتشافاته .

أدرك هالى من فوره أهمية اكتشافات نيوتن ، فاستخدم كل مالىه من قوة الحث لاقتناع نيوتن بوجود نشر اكتشافه والافادة منه . تأثر نيوتن بحماس هالى ، وبشففه هو نفسه الذى أشعل من جديد ، فبدأ يكتب أروع مؤلفاته «النظريات الرياضية» الذى وصفه لانجر بأنه «خزان حقيقى لفلسفة الرياضيات ، وأعظم المؤلفات الطريفة التى أنتجها العقل البشرى» .

والظاهرة البارزة فى كتاب «النظريات الرياضية» التى لا تقل أهمية عن غيرها ، هى أنه استغرق فى تأليفه ثمانية عشر شهرا ، شغل نيوتن إبانها لدرجة أنه كثيرا ماكان ينسى طعامه ولاينال غير قدر يسير من النوم . لايستطيع اخراج مثل هذا العمل الذهنى الضخم فى مدة وجيزة كهذه الا التركيز المستمر والبالغ الشدة . والحق أن ذلك العمل أنك نيوتن ذهنيا وبدنيا .

وزيادة على ذلك ، لم ينعم نيوتن براحة البال إبان تأليفه لذلك الكتاب ، وانما أزعجته ايما ازعاج تلك المجادلات الدائمة ولاسيما من جانب هوك الذى ألح فى أن يكون له شرف اكتشاف نظرية التربيع العكسى للجاذبية فى حركة الكواكب . وكان نيوتن عندئذ قد أتم ثلثى كتابه ، فأغضبه ذلك الادعاء غير العادل لدرجة أنه هدد بحذف الجزء الثالث الأعظم أهمية . وهنا تدخل هالى مستخدما نفوذه وظل يلح على نيوتن فى أن يكمل كتابه حسبما خطط له أولا .

لعب ادمند هالى دورا فى تاريخ كتاب النظريات الرياضية يستحق عنه اسمى تقدير ، ليس فقط لانه المسئول عن حث نيوتن على القيام بذلك العمل ، بل ولانه حصل على موافقة الجمعية الملكية على نشره ولم يذكر كل ما فعله فى الاشراف النهائى لخراج ذلك الكتاب من المطبعة . وأخيرا عندما تكثت الجمعية الملكية وعدها بتمويل نشر ذلك الكتاب ، قام هالى نفسه بسداد جميع

النفقات من جيبه الخاص رغم كونه متوسط الحال ويعول أسرة .

بعد ان تخطى ذلك الكتاب جميع العقبات ، خرج من المطبعة في سنة ١٦٨٧ في حجم صغير بيع بعشرة شلنات او اثني عشر شلنًا للنسخة الواحدة. وظهر في الصفحة المخصصة لعنوان الكتاب واسم مؤلفه ، ظهر اسم صموئيل بيبز Samuel Pepys رئيس الجمعية الملكية على انه صاحب الترخيص لطبع ذلك الكتاب رغم انه من المشكوك فيه ، كما ذكر أحد النقاد : «ما اذا كان يفهم جملة واحدة منه» .

من الصعب عمل أى ملخص لذلك الكتاب بلغة غير فنية ، ان لم يكن مستحيلا . ولكن يمكن عمل بعض التوضيحات . يتناول المؤلف في جملته ، حركة الاجسام من الناحية الرياضية ، وخصوصا من حيث الديناميكا والجاذبية العامة للمجموعة الشمسية . فيبدأ بشرح حسابات التفاضل الذى اخترعه نيوتن واستخدمه في جميع العمليات الحسابية بذلك الكتاب . وبعد ذلك تعريف معنى الفضاء والزمن وبيان قوانين الحركة كما صاغها نيوتن مع الاشكال الموضحة لاستعمالها . فتقول النظرية الاساسية ان كل ذرة من المادة تجذبها كل ذرة أخرى من المادة بقوة تتناسب تناسباً عكسياً مع مربع المسافة بينها وبين كل ذرة . كذلك بين القانون الذى تخضع له الاجسام المتصادفة بعضها مع بعض . وقد شرح وعبر عن كل شئ بصور هندسية كلاسيكية .

يتناول الجزء الاول من كتاب النظريات الرياضية حركة الاجسام في الفضاء الطلق ، بينما يتناول الجزء الثانى الحركة في «وسط مقاوم» كالماء . وقد وضع نيوتن في اعتباره مسائل حركة السوائل وطرق حلها ، وناقش طرقا لتقدير سرعة الصوت

وحركة الامواج بالشرح الرياضى . وهنا وضع أساس علم  
الطبيعات الرياضية الحديث والايديوستاتيكا والايديوديناميكا .

قوض نيوتن ، فى الجزء الثانى ، ذلك النظام الكونى الذى  
وضعه ديكارت Descartes ، والذى كان شائعا وقتذاك  
تقويضا تاما . فتبعا لنظرية ديكارت : تتحرك الاجسام السماوية  
بناء على حركة دوامية . فالفضاء كله ، تبعا لتلك النظرية ملئ  
بمادة مائعة خفيفة تحدث دوامات فى نقط معينة . فمثلا ، تتألف  
المجموعة الشمسية من أربع عشرة دوامة اكبرها تضم الشمس .  
اما الكواكب فتدور كما تدور قطع الاوراق فى دوامة الاعاصير  
الحلزونية . فسر ديكارت ظاهرة الجاذبية بهذه الدوامات فلما  
جاء نيوتن ، أخذ يبرهن بالتجارب والعمليات الرياضية ، وبذا  
اثبت ان «نظرية الدوامات تتعارض تماما مع الحقائق الفلكية .  
ولذا فهى بعيدة كل البعد عن تفسير حركة الاجرام السماوية  
وتقلبها راسا على عقب» .

اما فى الجزء الثالث ، وعنوانه «نظام الكون» فقد بذل نيوتن  
قصارى ما فى ذهنه اذ تناول النتائج الفلكية لقانون الجاذبية ،  
فكتب يقول عن نفسه :

« وضعت ، فى الجزئين السابقين نظريات الفلسفة (العلوم) ،  
تلك النظريات الرياضية وليست الفلسفية .. هذه النظريات هى  
قوانين وشروط حركات معينة او قدرات او قوات .. شرحتها  
هنا وهناك ... ب ... تبعا لامور ذات طبيعة عامة ... مثل  
كثافة الاجسام ومقاومتها والفضاء الخالى من جميع الاجسام ،  
وحركة الضوء والصوت . يتبقى من نفس تلك النظريات ان اشرح  
هيكل نظام الكون» .

شرح نيوتن السبب فى عدم جعله مؤلفه شعبيا ، فقال :

كتب غيرت العالم - ٢٥٧

«الحقيقة اننى الفت الجزء الثالث عن هذا الموضوع بطريقة شعبية كى يقرأه الكثيرون» ، ولكن حدث بعد ذلك اننى لما رايت أن أولئك الذين لم يدرسوا تلك النظريات دراسة كافية لايمكنهم ادراك قوة النتائج فى سهولة ، كما أنهم لن يتخلوا عن العقائد والتعصبات التى تعودوا منذ عدة سنوات ، لذا ، تحاشيا للمنازعات التى قد تنجم بسبب ذلك ، قررت اختصار مادة هذا الكتاب فى صورة مقترحات (بالطريقة الرياضية) لايقروها غير الذين استوعبوا النظريات التى تضمنها الجزءان السابقان استيعابا جيدا . كما اننى لاأشير على أحد بدراسة كل نظرية فى الجزءين السابقين لأنها تستغرق وقتا طويلا حتى من ذوى الدراسات الرياضية الطيبة» .

لهذا السبب ، وصف أسلوب كتاب «النظريات الرياضية» بأنه «بالغ الصعوبة ومكتوب بطريقة متناهية التعقيد لايلجأ إليها الا كاهن سام» .

استهل نيوتن كلامه فى هذا الجزء بذكر حقيقة أساسية تختلف عن النظريات الماضية تماما ، وهى انه ليس هناك فرق بين الظواهر الأرضية والظواهر السماوية ، مؤكدا أن الآثار المتشابهة فى الطبيعة تنتج عن أسباب متشابهة . فمثلا ، التنفس فى الإنسان وفى الحيوان ، وسقوط الاحجار فى أوروبا وفى أمريكا ، وضوء نار المطبخ وضوء الشمس ، وانعكاس الضوء على الأرض وعلى الكواكب . وهكذا دحض الاعتقاد القديم القائل بأن العوالم الأخرى كاملة والأرض وحدها هى غير الكاملة . ولكن نيوتن أثبت أن الجميع يخضع لنفس القوانين المعقولة ، كما قال ماك موراي Mac Murray : « يسبب النظام والعمل الرتيب حيث سادت الفوضى والغموض فى العهد الماضى» .

هذا ، وان مجرد عمل قائمة بالموضوعات التى تناولها الجزء



الثالث لدهش حقا . فقد اثبت ، بما لا يترك مجالا للشك ، حركات الكواكب وحركات توابعها حولها وأوضح طرق قياس كتل الشمس والكواكب ، وناقش وفسر مواضيع كثافة الارض واستقبال الاعتدالين الربيعي والخريفي ونظرية المد والجزر وأفلاك المذنبات وحركة القمر وكل الامور المتعلقة بهذه المواضيع .

اثبت نيوتن ، بواسطة نظريته عن «الاضطرابات» ، ان الارض والشمس تجذبان القمر ، وهكذا يضطرب ذلك القمر بجذب الشمس رغم ان جذب الارض له اقوى من جذب الشمس . وكذلك الكواكب عرضة للاضطرابات ، وليست الشمس هي المركز الثابت للكون ، على عكس المعتقدات السابقة ، بل تجذبها الكواكب كما تجذب هي الكواكب فتتحرك بنفس الطريقة . وفي القرون اللاحقة أدت نظرية الاضطرابات الى اكتشاف كوكبي نبتون وبلوتو .

اوجد نيوتن مقادير كتل الكواكب وكتلة الشمس بمقارنتها بكتلة الارض . قدر كثافة الارض بما يتراوح بين خمس وست مرات كثافة الماء (الكثافة التي يستعملها علماء الطبيعة اليوم هي ٥.٥) . وعلى هذا الاساس حسب نيوتن كتل الشمس والكواكب وتوابعها . وهذا عمل وصفه آدم سميث Adam Smith بأنه «فوق مدى العقل والعمل البشريين» .

تأتى بعد ذلك الحقيقة القائلة بأن الارض ليست كرة منتظمة التكور ، بل مسطحة عند القطبين بسبب الدوران ، فشرحها نيوتن وحسب مقدار التسطح . استنتج نيوتن بناء على تسطح الارض عند القطبين وانبعاجها عند خط الاستواء ، ان الجاذبية لابد أن تكون عند القطبين اقل منها عند خط الاستواء - وهذه الظاهرة تفسر «الاستقبال» في اعتدالين والحركة المخروطية لمحور

الارض على غرار الخدروف . وبدراسة شكل الكوكب امكن تقدير طول الليل والنهار على ذلك الكوكب .

استخدم نيوتن قانون الجاذبية الكونية في بحثه عن اسباب المد والجزر . فعندما يكون القمر بدرا يقع على مياه الارض اقصى جذب ، فينتج المد . كذلك تؤثر الشمس على المد والجزر . فعندما تكون الشمس والقمر على خط واحد ، يبلغ المد ذروته .

كذلك هناك موضوع يحظى باهتمام الجميع القى نيوتن عليه النور ، ألا وهو موضوع المذنبات . كانت نظريته أن المذنبات اذ تسير تحت جاذبية الشمس ، تتخذ مسارات اهليلجية ذوات مدى بالغ البعد يحتاج قطعه العديد من السنين . لذا فان المذنبات التى اعتبرتها الخرافات نذير شؤم ، تبوات مكانها الصحيح كظواهر سماوية جميلة وعديمة الاذى . وقد استطاع ادمند هالى باستخدام نظريات نيوتن عن المذنبات ، أن يتعرف على المذنب الشهير المعروف باسم «مذنب هالى» . ويتنبأ عن موعد ظهوره بالضبط كل ٧٥ سنة . وما ان يشاهد المذنب حتى يمكن تحديد مساره مستقبلا بالضبط .

ومن الاكتشافات العظيمة المدهشة التى قام بها نيوتن ، طريقة تقدير بعد نجم ثابت ، مبنية على كمية الضوء التى يمكن الحصول عليها بانعكاس أشعة الشمس من كوكب .

لم يبد كتاب «النظريات الرياضية» أية محاولة لشرح السبب وإنما شرح فقط الكيفية الكونية . وبعد ذلك رد نيوتن على التهم بأن طريقته كانت طريقة ميكانيكية بحتة ، دون ذكر أية اسباب ولا نسبة الى الخالق الاعظم ، فاضاف اعترافه وايمانه بالخالق فى الطبعة الثانية لمؤلفه ، فكتب يقول :

« لايمكن ادراك هذا النظام البديع للشمس والكواكب

والمذنبات الا بتوجيه وسيادة كائن بالغ الذكاء والقوة .... فكما أنه ليست ادى الاعمى اية فكرة عن الالوان ، كذلك ليس لدينا اية فكرة عن الكيفية التى يرى بها الله الكلى الحكمة ، جميع الاشياء ويفهمها» .

كان نيوتن يعتقد ان وظيفة العلوم هى بناء المعلومات وتنميتها ، وكلما كثر كمال معارفنا كثر اقترابنا من فهم السبب رغم أن الانسان قد لاكتشف قط قوانين الطبيعة العلمية الصحيحة .

لما كان كتاب «النظريات الرياضية» عملا وليد الذكاء المفرط فان المعجبين بنيوتن المتحمسين له ، يؤكدون أنه لم يكتب فى الفراغ . فكما ذكر كوهين Cohen :

« بنيت نظريات نيوتن العظيمة . على اعمال سابقه لقد انتج الماضى السابق مباشرة ، الهندسة التحليلية من ابتكار ديكارت وفورما Format ، والجبر من ابتكار أوجترد Oughtred وهاريوت Harriot و واليس Wallis وقانون الحركة لكبلر ، وقانون الاجسام الهابطة لجاليليو . وكذلك انتج قانون تكوين السرعات لجاليليو - وهو قانون يقول أنه يمكن تحليل حركة ما الى مركبات كل منها مستقلة عن الاخرى (فمثلا، تتألف حركة القذيفة من سرعة امامية منتظمة وسرعة الى أسفل ذات عجلة ، مثل حركة جسم مطلق هابط) وهذا قليل من كثير من المكونات انحاضرة التى تنتظر نظريات نيوتن العظمى . ولكن يبقى أمام عبقرية نيوتن أن تضيف اليها اللمسة الاخيرة العظمى، ليبرهن أخيرا ولاخر مرة كيف يسير نظام الكون تبعا لقانون رياضى» .

كان من الجلى ، كما ذكر جان Jeans ، أن العالم

بحاجة الى رجل يوسعه أن يضيف النظريات ويستنتجها ويطلبها،  
فوجد ذلك الرجل ، بامتيان رائع ، في شخصية نيوتن» .

اعترف نيوتن نفسه بأن «نظامه للعالم» علم ميكانيكا الكون  
مبنى على أعمال بداها كوبرنيكوس وأخذها عنه تيكو براهي  
وكبلر وجاليليو . وقال نيوتن : «إذا كنت قد رايت أبعد مما رأى  
غيرى من الرجال ، فانما ذلك لوقوفى على اكتاف العمالقة » .

والواقع أن السبب المحتمل للمعارضات والمناقشات التى  
ملأت حياة نيوتن ، هو الاختمار الذهني السائد في عصره . كان  
الجو زاخرا بالنظريات الجديدة التى فحصها عدد كبير من العلماء  
الاكفاء . ولايدهشنا أن يكشف رجلان نفس الاكتشاف في وقت  
واحد تقريبا ، وكل منهما مستقل عن الآخر . يبدو أن هذا  
حدث بالضبط في اكتشاف نيوتن الرئيسيين اللذين اكتشفهما  
لبنيز وهوك . فاخترع لبنيز حساب التفاضل ، وعدل هوك في  
نظرية الجاذبية الكونية بعد أن ابتكرهما نيوتن بوقت ما . ولكنهما  
أعلناهما للعالم قبل نيوتن الذى أهمل في نشر مؤلفه .

استقبل معاصرو نيوتن كتابه «النظريات الرياضية» ، في  
انجلترا واسكتلندا بترحاب أكثر من استقبال الناس له في القارة  
الأوروبية ، ولكنه استقبل ببطء في كل مكان . وكما تنبأ نيوتن ،  
احتاج فهمه الى مقدرة رياضية عظيمة ، ومع ذلك فان طريقة  
عرضه الخارقة جعلت الناس ، حتى من كانت لديهم فكرة بسيطة  
عن مؤلفه يقبلون عليه . وشيئا فشيئا قبل العلماء ، في كل مكان،  
نظريات نيوتن ، وفي القرن الثامن عشر سلكوا بها في عالم  
العلوم .

يبدو أن نيوتن فقد كل متعة فعالة في الابحاث العلمية بعد  
أن كتب «النظريات الرياضية» ، رغم أنه عاش مدة أربعين عاما

بعد نشره ، تسلم خلالها عدة تكريمات مشرفة : فعين مديرا لدار  
السكة ، ومنحته الملكة آن Anne لقب فارس ، وانتخب  
رئيسا للجمعية الملكية منذ عام ١٧٠٣ حتى وفاته في سنة ١٧٢٧ ،  
ورأى نشر الطبعتين الثانية والثالثة من كتابه . وعلى العموم ،  
قدر اسمى تقدير ونال أعظم أجلال .

عدلت الاكتشافات العلمية في القرن العشرين في نظريات  
نيوتن أو أظهرت عدم ملائمة بعضها ، وخصوصا فيما يتعلق بعلم  
الفلك . فمثلا ، أكدت نظرية أينشتاين في النسبية أن الفضاء  
والزمن ليسا مطلقين كما علم نيوتن . وعلى العموم ، فكما ذكر  
بعض الثقافات الحجة في العلوم والتكنولوجيا ، أن تركيب ناطحة  
السحاب ، وأمن جسر سكة حديدية ، وحركة السيارة ، وتحليق  
الطائرة ، وملاحة السفينة عبر المحيط ، وقياس الزمن وما إلى  
ذلك من الأدلة في حضارتنا المعاصرة ، لا تزال تتوقف أساسا على  
قوانين نيوتن . وكما كتب السير جيمس جانز : « ليست نظريات  
نيوتن مناسبة فقط فيما يختص بالتهديدات البالغة السمو للعلوم  
الحديثة ، بل وإن الفلكي عندما يريد أعداد تقويمه الملاحى أو  
مناقشة حركات الكواكب ، يستعمل نظريات نيوتن وحدها تقريبا .  
والمهندس الذى يريد تشييد جسر أو بناء سفينة أو تصميم  
سيارة ، يعمل تماما ما كان يعمل في حالة ما إذا كانت نظريات نيوتن  
لم يبرهن على عدم مناسبتها . ونفس الشيء صحيح مع المهندس  
الكهربى سواء كان يصلح تليفونا أو يصمم محطة لتوليد  
الكهرباء . لا تزال العلوم المستعملة في حياتنا اليومية ، مبنية على  
قوانين نيوتن . ومن المستحيل تقدير ماتدين به هذه العلوم لعقل  
نيوتن الصافى والثاقب ، الذى وضعها على الطريق الصحيح ،  
وإن نظرياته لراسخة ومقنعة لدرجة أنه ما من أحد فهمها واستطاع  
أن يشك في صحتها » .

لابد للثناء والتقريظ اللذين نالهما نيوتن على لسان أينشتاين  
أن يمحو أى قدح من الفلاسفة منافسيه «أذ كانت الطبيعة أمامه  
كتاباً مفتوحاً استطاع قراءة حروفه دون عناء . لقد ضم فى شخص  
واحد : العالم القائم بالتجارب ، وصائغ النظريات والميكانيكى  
والمفكر فى التعبير» .

قدر نيوتن حياته وهو فى آخر أيامه تقديراً يتسم بالتواضع،  
فقال : «لست أدري ماذا أبدو أمام العالم ، ولكنى أبدو أمام نفسى  
كفلام على شاطئ البحر ، يتسلى من آن الى آخر بالعثور على  
حصاة أكثر ملاسة أو صدفة أجمل من العادية بينما يقع محيط  
الحقيقة الخضم كله أمامى دون أن يكتشف» .

## ١٤ - بقاء الاصلح

تشارلز داروين Charles Darwin

### اصل الاجناس

بتطابق عجيب شهد عام ١٨٠٩ مولد قادة عظام بدرجة خارقة للعادة ، ربما كان ذلك أكثر من أية سنة بعينها في التاريخ كله . قدر لكل عظيم منهم ان يكون مبرزاً في مجاله . فهذان تشارلز داروين «نيوتن علم الاحياء» ، وابراهيم لنكون الرجل العظيم الذي تبني موضوع عتق العبيد وحققه ، ولدا في نفس اليوم وكاد مولدهما ان يكون في نفس الساعة . ومن بين عظماء الرجال الذين راوا النور في تلك السنة نفسها ، جلادستون Gladstone وتينيسون Jennyson وادجار الان بو Edgar Allan Poe ، وأوليفر وسدل هولمز Oliver Wendell Holmes ، واليزابيث باريل براوننج Elizabeth Barell Browning وفيلكو ماندلسوهن Felix Mendelssohn .

ما من احد من هؤلاء الاسماء الشهيرة ، وفي الواقع من بين

جميع الملايين المولودين في القرن التاسع عشر ، وربما ، باستثناء كارل ماركس ، مامن أحد فعل أكثر من داروين في تغيير الاتجاهات الرئيسية للفكر ، وخلق نظرة جديدة في المواضيع البشرية . وان «الداروينية» فكرة ثبتت ورسخت تماما في عقول الشعب مثل الماركسية والمalthوسية والماكيافيلية .

على الرغم من أن المبادئ الأساسية للنظريات الداروينية ، تحظى اليوم بقبول عام تقريبا في العالم العلمي ، فقد ثارت الجدالات حولها في مدى قرن تقريبا . والمعارك الأساسية الحديثة للقرنين التاسع عشر والعشرين التي بلغت ذروتها في مجالات « موضوع القرد » في ولاية تينيسى Tennessee من بين الامثلة القليلة لحرية بدأت في عام ١٨٥٩ ، ولم تبدأ أمارات الهدنة من هذه الهجمات الا حديثا .

لم يبد داروين وهو شاب سوى القليل من الدلائل على أنه سيكون عالما ذا شهرة عالمية . . . انحدر من أسرة تضم عددا من العلماء المبرزين والرجال المحترفين ، ولكن ، حتى والده نفسه ، ساوره شك بالغ فيما اذا كان ابنه سيصير شيئا ما . ففي مدرسة «قواعد اللغة» ، ضاقت شارل الصغير دراسة اللغات الميتة والمنهج الكلاسيكي الجاف البالغ الصعوبة . وقد انبه ناظر تلك المدرسة على تضيق وقته في التجارب الكيميائية وجمع الحشرات والمعادن . ولكي ينهض نهج أبيه ، أرسل الى جامعة ادنبره وهو في السادسة عشرة ليدرس الطب . وبعد قضاء سنتين فيها ، قرر أن مهنة الطب ليست له . فنقل الى كامبريدج ليتدرب على الكهنوت للكنيسة الانجليزية .

من وجهة نظر الدراسة الشكلية ، اعتبر داروين أن دراسة السنوات الثلاث في كامبريدج كانت مضيعة للوقت . بيد أن الحظ ساعده هناك بأن صادق أستاذين ذوي نفوذ بالغ . قضى داروين



وقتاً طويلاً مع هنسلو Henslow أستاذ علم النبات ،  
وسدجويك Sedgwick أستاذ الجيولوجيا ، في رحلات إلى  
الحقول يجمع الخنافس وملاحظات التاريخ الطبيعي .

نال داروين عرضاً ، عن طريق سدجويك ، بالإبحار كعالم  
طبيعي على ظهر سفينة البحرية «بيجل Beagle» . فخرج  
في بعثة للقيام بمسح واسع النطاق في نصف الكرة الجنوبي . وفي  
السنوات التي تلت تلك الرحلة ، اعتبرها داروين «أهم وأعظم  
حدث في حياتي» . فقد قررت هذه الرحلة مجال مستقبله كله .  
وقد ماتت «فكرة مصيره كاهن» ، ميتة طبيعية فوق البيجل .

رست البيجل ، أثناء السنوات الخمس التالية من ١٨٣١  
- ١٨٣٦ ، على كل قارة وكل جزيرة عظمى ، تقريباً ، أثناء دورانها  
حول العالم . وطلب من داروين أن يعمل جيولوجياً وخبيراً في علم  
النبات وعلم الحيوان وعالمًا في العلوم الطبيعية بصفة عامة . وهذا  
اعداد رائع ممتاز لحياته القادمة في الأبحاث والكتابة . فأينما  
ذهب ، كان يجمع مجموعات ضخمة من النباتات والحيوانات ،  
المتحجرة والحية ، من البرية والبحرية . كان يفحص بعين العالم  
الطبيعي ، جميع النباتات والحيوانات التي تعيش على الأرض وفي  
البحر . في سهول البامبا بالارجنتين ، ومنحدرات جبال الانديز  
Andes « الجافة والبحيرات الملحة والصحارى في شيكي  
واستراليا ، وغابات البرازيل الكثيفة ، وتيرادلغويجو  
Tierradel Fuego وتاهيتي ، وجزر الرأس الأخضر المنزوعة  
الغابات ، والتكوينات الجيولوجية لساحل أمريكا الجنوبية وجبالها  
والبراكين الحية والخامدة بالجزر وأراضي القارة ، والحواجر  
المرجانية ، والشديدات المتحجرة في باتاجونيا Patagonia ، والأجناس  
البشرية البائدة في بيرو Peru والوطنيين الأصليين في تيرادلغويجو  
وباتاجونيا .

من بين جميع المناطق التي زارها داروين ، لم تثر أية واحدة منها متعته أكثر مما أثارها جزر جالاباجوس Galapagos الواقعة على مسافة ٥٠٠ ميل غربى ساحل أمريكا الجنوبية . رأى داروين في هذه الجزر البركانية المنعزلة غير المأهولة التي تكاد تكون قاحلة سلاحف عملاقة موجودة في كل مكان كحفريات ليس غير وسحليات ضخمة انقرضت منذ زمن بعيد من اجزاء العالم الاخرى ، وسرطانات عملاقة وسباع بحر هائلة الحجم . وقد ادهشه بنوع خاص أن طيور تلك الجزيرة كانت شبيهة بطيور القارة المجاورة ، ولكنها ليست مطابقة لها . وزيادة على ذلك ، كانت هناك اختلافات بين شتى اجناس الطيور من جزيرة الى جزيرة .

قوت هذه الظواهر الغريبة في جزر جالاباجوس بالاضافة الى بعض الحقائق التي سبق أن لاحظها في أمريكا الجنوبية ، قوت افكار التطور التي بدأت تتشكل في ذهن داروين ، وهالك روايته هو نفسه :

« دهشت دهشة بالغة عندما اكتشفت في تكوينات البامبا حيوانات حفزية ضخمة مغطاة بدروع كدرع الارماديلو الحالي ، وثانيا بالطريقة التي تحل بها الحيوانات الغريبة التشابه ، أحدها محل الآخر في الاتجاه جنوبا على القارة ، وثالثا بالصيغة الأمريكية الجنوبية لمعظم انتاجات أرخبيل جالاباجوس ، وخصوصا بالكيفية التي تختلف بها اختلافا طفيفا في كل جزيرة من مجموعة الجزر هذه . ومامن جزيرة منها تبدو عتيقة جدا ، بالمعنى الجيولوجي » .

ماعاد داروين يصدق اطلاقا تعاليم «التكوين» القائلة بأن كل جنس خلق كاملا وانحدر خلال العصور دون تغير .

وفور عودته الى انجلترا ، شرع يحتفظ بمذكراته عن التطور ،  
ويجمع الحقائق عن مختلف الاجناس ، وهذا هو رايه « اصل  
الاجناس » . فكتب أول تسوية عن نظريته في سنة ١٨٤٢ وتفع  
في ٣٥ صفحة ، ثم وسعها في سنة ١٨٤٤ الى صورة اكمل تقع في  
٢٣٠ صفحة . كان اللغز العظيم ، في البداية ، هو كيف يفسر  
ظهور الانواع واختفاءها . لماذا تنشأ الاجناس وتتحدور بمرور  
الزمن وتتفرع الى عدة انواع ، وتختفي في الغالب من الوجود  
تماما ؟

عثر داروين على مفتاح هذا اللغز عندما قرا ، بمحض  
الصدفة ، موضوع مalthus عن السكان . أبان مalthus أن معدل  
الزيادة في عدد السكان قد أخرته «عوامل اعاقا ايجابية» كالامراض  
والحوادث والحروب والمجاعات ، فطرا على فكر داروين أن هناك  
عوامل مشابهة تعمل على انخفاض عدد الموجود من الحيوانات  
والنباتات ، فكتب يقول :

« واذا صرت على اتم استعداد لتقدير قيمة تنازع البقاء  
السارى في كل مكان ، من ملاحظاتي المستمرة مدة طويلة لعادات  
الحيوانات والنباتات ، طرا على بالي ، في الحال ، انه في مثل  
هذه الظروف ، تميل الاجناس الصالحة الى الاحتفاظ بجنسها ،  
بينما تندثر او تهلك الاجناس غير الصالحة . وتكون نتيجة هذا  
تكون اجناس جديدة . اذن، تكونت عندي هنا أخيرا نظرية يمكنني  
أن أعمل على هديها » .

وهكذا ولد مذهب داروين الشهير «الانتقاء الطبيعي» أو  
«تنازع البقاء» أو «بقاء الاصلح» وهذا هو حجر الاساس لكتابة  
«اصل الاجناس» .

ظل داروين مدة عشرين سنة يكتب مذكراته ويضع البراهين

على نظرياته . فقرأ كميات ضخمة من النصوص - مجموعات كاملة من المجلات الدورية ، وكتب الرحلات وكتب الرياضيات ، وزراعة الزهور والفاكهة والخضر وتربية الحيوان والتاريخ الطبيعي العام ، فكتب يقول : «عندما أتأمل قائمة الكتب التي قرأتها ولخصتها ، وتشمل مجموعات كاملة من الصحف والصفقات أدهشني نشاطي» . فتحدث الى خبراء تربية الحيوان والنبات ، وارسل مجموعات من الاسئلة الى كل من يمكن أن تكون لديهم معلومات مفيدة . أعدت هياكل عظيمة لعدة أنواع من الطيور الليفة، وقورنت أعمار وأوزان عظامها بعظام أجناس الطيور البرية فقام بتربية الحمام الأليف وأجرى تجارب واسعة في التهجين . كما أجرى تجارب على الفواكه والبذور الطافية على مياه البحار ، وفحص عدة أمور أخرى تتعلق بانتقال البذور ، مستخدما في ذلك جميع معلومات علم النبات وعلم الحيوان وعلم الحفريات او الجثث المتحجرة التي اكتسبها من رحلته على ظهر سفينة البحرية «البيجل» . وأضاف الى كمية المعلومات هذه آراءه الشخصية ، اذ كان دائم التفكير في نظرياته الثورية .

اعتقد داروين أن التدعيم القوي لمذهبه «الانتقاء الطبيعي» جاء من دراسة «الانتقاء الصناعي» . ففي حالة الحيوانات الليفة والنباتات المنزلية - الخيول والكلاب والقطط والقمح والشعير وزهور الحدائق ونحوها - أنتقى الانسان ورثى منها أكثرها نفعا لاحتياجاته . وهكذا حورت الحيوانات الليفة والمحاصيل والزهور خلال هذه العملية حتى انه قلما يمكن التعرف على انها تنتمي الى أسلافها البرية بصلة . فنشأت أجناس جديدة عن طريق الانتقاء . فينتقى المربي الحيوانات ذوات الصفات التي يريدونها ولايرثي سواها ، جيلا بعد جيل ، وأخيرا ينتج أجناسا تختلف عما كانت موجودة من قبل . فأنواع الكلاب المتباينة ، مثل

الكلب الطويل الجسم ، والقصير الأرجل ، وكلب حراسة الاغنام ،  
والابيض الطويل الاذان وكلاب الصيد بجميع أنواعها ، منحدره  
كلها عن الذئب .

قال داروين ، اذا أمكن احداث التطور بالانتقاء الصناعى ،  
فهلا تستطيع الطبيعة أن تفعل ذلك بالانتقاء الطبيعى ؟ وفى الطبيعة ،  
يحل «تنازع البقاء» محل المربى . لاحظ داروين ، بين جميع  
أنواع الحياة ، أن عددا كبيرا من الافراد يجب أن يهلك . لا يستطيع  
الحياة من بين المولود منها الا نسبة بسيطة ، تمتد بعض الاجناس  
بالغذاء اجناس أخرى . تدور المعركة بغير انقطاع . وتبيد المنافسة  
العنيفة الحيوانات والنباتات غير الصالحة فتتقرض ، وتحدث  
تغييرات فى الاجناس لتلائم الظروف اللازمة لبقائها .

وهكذا أصر داروين على بناء حصن من البراهين لنظرياته  
يتحدى كل هجوم . ولكنه أهمل نشرها حتى خمسينات القرن  
التاسع عشر . وأخيرا ، بعد الحاح أصدقائه المخلصين ، اخذ يعد  
العدة لعمل اثرى يصدر فى عدة مجلدات . غير أنه عندما كان ذلك  
العمل فى منتصفه تقريبا ، نزلت صاعقة ، اذ تسلم داروين خطابا  
من الفريد روسل والاس Alfred Russel Wallace أحد زملائه  
العلماء الذى كان يقوم بأبحاث واكتشافات فى التاريخ الطبيعى فى  
أرخبيل الملايو . ذكر والاس أنه هو أيضا يعمل فكره فى أصل  
الاجناس ، وأنه ، كما فعل داروين ، قرأ مalthus فأوحى اليه  
بذلك العمل . تضمن الخطاب مقالا عن «ميل أنواع الاجناس الى  
أن ترحل عن شكلها الاصلى الى غير رجعة» . وكان هذا بالضبط  
حقيقة من حقائق نظرية داروين ، فقال داروين : «لو اطلع والاس  
على مذكراتى الخطية التى كتبتها فى سنة ١٨٤٢ ، لما عمل ملخصا  
خيرا منه ( فحتى مصطلحاته هى نفس عناوين أبواب مؤلفى) » .

واجهت داروين معضلة . فمن الجلى أن كلا من الرجلين

قد وصل الى نفس النتائج تماما ، رغم أن كلا منهما كان يعمل وحده بمنأى عن الآخر ومستقلا عنه ، ورغم أن داروين قضى سنوات من الدراسة والتفكير في ذلك الموضوع ، بينما طرأت آراء والاس على تفكيره فجأة . وأخيرا استقر الرأي على أن يقدم كل منهما أوراقه في الاجتماع التالي للجمعية اللينائية Linaean وبناء على ذلك أعلن لأول مرة عن نظرية التطور بالانتقاء الطبيعي في أول يوليو سنة ١٨٥٨ . وبعد ذلك بفترة قصيرة صدر مقال كل منهما في صحيفة الجمعية .

الهب حادث والاس حماس داروين ، فترك المؤلف الضخم الذي كان يعده ، وقرر أن يكتب ما أطلق عليه «الملخص» . وقرب نهاية عام ١٨٥٩ نشر جون موراي John Murray ، في لندن ذلك الكتاب الذي قدر له أن يصبح حجر الزاوية في تاريخ العلوم . كانت الطبعة الاولى ١٥٠٠ نسخة بيعت كلها في اليوم الأول ، فتبعتها طبعات أخرى حتى بلغ عدد النسخ التي بيعت في حياة داروين (مات في سنة ١٨٨٥) ٢٤٠٠٠ نسخة في إنجلترا وحدها، وترجم ذلك الكتاب الى جميع اللغات المتحضرة تقريبا كان عنوان النسخة الاصلية «أصل الاجناس بواسطة الانتقاء الطبيعي أو بقاء الاجناس الصالحة في التنارع من أجل البقاء» . ثم اختصر الزمن هذا العنوان الطويل الى «أصل الاجناس» .

ناقش داروين الاسس الجوهرية لنظريته في الابواب الاربعة الاولى من كتابه «أصل الاجناس» . وتناولت الابواب الاربعة التالية الاعتراضات الممكنة على هذه النظرية . وبعدها تأتي عدة ابواب تتناول علم طبقات الارض والتوزيع الجغرافي للنباتات والحيوانات ، والحقائق المناسبة لتصنيفها ، وعلم الشكل الخارجى للكائنات وعلم الاجنة . ويلخص الباب الاخير كل ماسبق .

فسر داروين ، في بداية كتاب «أصل الاجناس» تلك التغييرات

التي حدثت للحيوانات الليفة والنباتات المنزلية نتيجة لرقابة الانسان . ويقارن الانواع التي نتجت عن « الانتقاء الصناعى » بالتغيرات التي حدثت للحيوانات الليفة والنباتات المنزلية نتيجة لرقابة الانسان . ويقارن الانواع التي نتجت عن « الانتقاء الصناعى » بالتغيرات التي تحدث فى الطبيعة او « الانتقاء الطبيعى » فأينما توجد الحياة يحدث التغير باستمرار ، وما من فردين متشابهان تماما .

اضاف داروين تنازع البقاء الى التنوع . فاستعمل بعض الامثلة الشهيرة لشرح كيف تزيد قدرة الكائنات الحية على التكاثر ، الى اى حد طالما لها مقدرة على الحياة . وحتى ابطأ الحيوانات فى التكاثر ، مثل الاقبال ، سرعان ما تملأ الدنيا . فاذا كبر كل فيل الى طول البلوغ وتكاثر طبيعيا ، فانه كما يقول داروين « سيكون هناك بعد مدة من ٧٤٠ الى ٧٥٠ سنة ، سيكون هناك على قيد الحياة حوالى ١٩ مليون فيل منحدرة من زوج الافيال الاول » . ومن هذا المثال وغيره من الامثلة ، استنتج انه « بما ان عدد الافراد التي تولد تزيد كثيرا على ما يمكن ان يعيش ، فلا بد ان يكون هناك تنازع على البقاء ، اما بين فرد ما وفرد آخر من نفس جنسه ، او بين اجناس مختلفة ، او بين الكائنات الحية وظروف الحياة الطبيعية » . لاشواذ للقاعدة القائلة بان كل نبات او سمك او طائر او حيوان ، ومنه الانسان ، ينتج بذورا الى مالانهاية اكثر مما يستطيع ان يتلاءم مع العالم المزدهم او اكثر مما يولد . ومعدل الزيادة يتبع متوالية هندسية اى متضاعفة .

كذلك قدم رسما بيانيا للاعتماد المتبادل بين الكائنات الحية كل على الآخر . وجد داروين ان التلقيح النباتى بواسطة النحل ضرورى لخصاب ازهار اليانسية وبعض انواع البرسيم .

«يتوقف عدد النحل في كل منطقة ، الى حد كبير ، على عدد جرذان الحقل التي تتلف خلاياها وأقراص العسل التي تصنعها ... ويتوقف عدد الجرذان كثيرا كما يعرف كل انسان ، على عدد القطط .. اذن فمن المعقول جدا أن وجود أى حيوان مفترس بأعداد كبيرة فى اية منطقة ، يقرر ، عن طريق اعتماد كائن على آخر ، أولا عدد الجرذان ، ثم عدد النحل ، وبعد ذلك وجود زهرة معينة فى تلك المنطقة » .

يبدأ كتاب «أصل الاجناس» بأن يوضح كيفية عمل مبدأ «الانتقاء الطبيعى» فى ايقاف زيادة عدد السكان . يكون بغض افراد جنس ما أقوى من غيرها أو أسرع جريا أو أعظم ذكاء أو أكثر مناعة للأمراض أو أقدر على احتمال قسوة الطقس . يبقى هؤلاء احياء ويتكاثر بينما يهلك الضعفاء . يعيش الارنب الابيض فى المناطق القطبية بينما تستأصل الثعالب والذئاب الارانب البنية اللون والاكبر جسما . وعاشت الزراف الطويلة الاعناق لانها استطاعت ، فى وقت الجفاف ، الحصول على طعامها من قمم الاشجار ، بينما ماتت جوعا الزراف القصيرة الاعناق . فاكملت هذه الاختلافات مبدأ «بقاء الاصلح» . وفى خلال عشرات الالوف من السنين ، أدى ذلك الى خلق اجناس جديدة .

يروى داروين قصة قانون السن والناثب والمخلب وهى تعمل فى كل مكان ، فيقول :

«نبر وجه الطبيعة مشرقا بالبشر ، وكثيرا مانرى وفرة الطعام ، ولا نرى أو ننسى أن الطيور التى تغرد حولنا تتغذى غالبا بالحشرات أو البذور ، وهكذا تهلك الحياة باستمرار ، كما لانسى كيف تهلك هذه الطيور المفردة ويهلك بيضها وفراخها بواسطة الطيور الجارحة والوحوش الضارية ، ولانتذكر دائما أنه على الرغم من الوفرة العظيمة فى الطعام ، فانه لا يكون بمثل هذه الدقة فى جميع الفصول المتعاقبة فى العام» .



أشار داروين الى مظهر هام من مظاهر «الانتقاء الطبيعي» ، فقال : «المعتاد أن الذكور الأقوياء الأكثر ملاءمة لماكنهم في الطبيعة ، هم الذين يتركون ذرية أكثر . . . فالوعل العديم القرون ، أو الديك عديم المخالب القوية أضعف فرصة في ترك ذرية عديدة» . و «غالباً ما يكون النضال بين الطيور في صورة أكثر هدوءاً» . فان ذكور الأجناس المختلفة تسعى الى جذب الاناث بالتفريد العذب أو بالريش الجميل أو بالقيام بحيل غريبة .

وكذلك الطقس عامل قوى في الانتقاء الطبيعي ، لانه يبدو ان الفصول الشديدة البرودة والجفاف هي أكثر الفصول عاقبة للتكاثر . . . يبدو فعل الطقس ، لاول وهلة ، مستقلاً تماماً عن تنازع البقاء . ولكن طالما يعمل الطقس على اقلال الطعام فانه يجلب في ركابه أقصى تنازع بين الافراد ، سواء من نفس الجنس أو بين افراد الاجناس المختلفة التي تتغذى بنفس نوع الطعام» . والمتنظر أن التي تعيش أكثر من غيرها هي الافراد القوية القادرة على مقاومة الحر أو البرد ، والقادرة أكثر من غيرها على الحصول على طعامها .

#### كتب داروين يقول :

«يتربص الانتقاء الطبيعي ، كل يوم ، بل وكل ساعة في العالم ، بأقل الاختلافات قبيحة الرديء ويحتفظ بكل ما هو طيب ، يعمل في هدوء وفي الحال كلما واينما سنحت له الفرصة عند تحسين كل كائن عضوى تبعاً لظروف حياته العضوية أو غير العضوية . لم نبصر شيئاً من هذه التغيرات البطيئة وهي تتقدم حتى أوضحت يد الزمن أنصرام العصور ، وتكون نظرنا الى العصور الجيولوجية البالغة القدم ، غير كاملة ، فلا نرى غير اختلاف أشكال الحياة الآن عما كانت عليه في الماضي» .

قرر داروين في آخر أبواب كتابه انه لا حدود لقوة الانتقاء الطبيعي ، واقترح ان الانسان يمكنه « أن يستنتج من المشابهة ، انه من المحتمل أن تكون جميع الكائنات العضوية التي عاشت على هذه الارض منحدره من صورة أصلية واحدة دبت فيها الحياة أول مادبت » . واعتقد أن جميع صور الحياة المعقدة بوجودها للقوانين الطبيعية . وجد أن نتائج الانتقاء الطبيعي موحية .

وهكذا نجد ، من حرب الطبيعة . ومن المجاعات . ومن الموت ، نجد أعظم موضوع نستطيع التفكير فيه ، وهو انتاج الحيوانات الراقية ، هو مايلي ذلك مباشرة . توجد عظمة في وجهة النظر هذه عن الحياة ، بشتى قواها التي نفثها الخالق في بضعة صور أو في صورة واحدة . وبينما يدور هذا الكوكب تبعاً لقانون الجاذبية الثابت ، فمن هذه البداية البسيطة نشأت صور لاتحصى في غاية الجمال والعجب ، ولا تزال تنشأ .

على هذا النحو كانت نظرية التطور اللانهائي التي قدمها كتاب «أصل الإجناس» . ومع ذلك ، فعلى نقيض الاعتقاد السائد أن داروين لم يخلق نظرية التطور ، فهذه الفكرة أقدم من أريستو ولوكريتيوس . أيد هذا المذهب كثير من العقول البالغة الذكاء أمثال : بوفون Buffon وجوته Goethe وإيراسموس داروين Erasmus Darwin ( جد شارل ) ، ولامارك Lamarck وهربرت سبنسر Herbert Spencer . . . . . اشتهرت نظرية شارل داروين في ناحيتين : الأولى قدم البراهين ، التي تقبل الجدل ، للتدليل على حقيقة التطور أكثر مما قدم من سبقوه . والثانية أنه قدم نظريته الشهيرة عن الانتقاء الطبيعي بتفسير معقول لطريقة التطور .

شبه تهافت معاصري داروين على كتاب «أصل الإجناس» ،

بحريق هائل انطلق كالبرق في جرن» . فاذا كانت هذه النظرية الثورية الجديدة صحيحة ، فلا يمكن بعد ذلك قبول قصة التوراة عن الخليقة . فأدركت الكنيسة ، من فورها ، أن مذهب داروين خطر على الدين وأقامت عاصفة من المعارضة . وعلى الرغم من أن داروين كان على جانب كبير من الحذر ولم يطبق نظريته على الجنس البشرى ، فقد ذاع اتهامه بأن ذلك المؤلف يقول أن الناس منحدرون عن القردة .

قامت محاولات للحط من قدرة داروين عن طريق السخرية، فوصفه مقال في صحيفة كوارترلى ريفيو Quarterly Review بأنه «شخص واهم» يحاول في كتابه «أن يدعم نسيج تخمينه العفن تماما وتأملاته القدرية» وأن «طريقة تناوله للطبيعة مخزية للعلوم ، أى خزى» . أما صحيفة سبكتاتور Spectator فلم تعجبها هذه النظرية «لأنها تنكر الغايات الأخيرة ، وبذا تدل على فهم غير أخلاقي من جانب المدافعين عنها» . وزيادة على ذلك اتهم داروين بجمع كمية من الحقائق لتدعيم مبدأ زائف ، و «لا يمكنك أن تصنع حبلا من سلسلة من الفقاقيع الهوائية» . وتساءلت إحدى الصحف عما إذا كان بالإمكان تصديق أن جميع أنواع اللفت الصالحة ، تميل إلى أن تصبح أناسا . ولما لم تكن في إنجلترا محاكم تفتيش دينية ، فإن الأثينايوم Athenaeum أوصت في صحيفة مناهضة أخرى بإرسال داروين «تحت رحمة القاعة المقدسة وطائفة الكهنة وقاعة المحاضرة والمتحف» . فكان تعليق داروين على ذلك : «لن يحرقنى هذا ، على أية حال ، ولكنه سيعد الغابة ويعلم الوحوش السود كيف تمسكنى» .

لم يسمح الاستاذ هيوبل Whewell بوضع نسخة من كتاب «أصل الاجناس» في مكتبة كلية كامبريدج التى تربى وتعلم فيها داروين .

حظى داروين بتأييد قوى من زملائه العلماء ، كما عارضه البعض مرة . مثل وجهة النظر الرجعية اشخاص مثل اوين Owen في إنجلترا ، واجاسيز Agassiz في أمريكا ، فقرر كل منهما أن الافكار الداروينية هرطقة علمية ، وسرعان ماسيطورها النسيان . ووصف العالم الفلكي السير جون هرشيل Herchel ، الداروينية بأنها « قانون قلب الأوضاع » . وقرر سـدجويك Sedgwick أستاذ داروين لعلم طبقات الأرض بجامعة كامبريدج ، أن هذه النظرية «باطلة وشريرة بدرجة محزنة» . وكتب داروين يقول : «انه ضحك حتى آلمه جنباه من شدة الضحك» على كتابه اذ اعتبره « آلة وحشية مثل قاطرة الاسقف، ويلكنز Wilkins التي كانت ستبحر بنا الى القمر » .

رغم كل هذا ، لم يعدم داروين الابطال الشجعان وكان في مقدمة هؤلاء شارل لايل Charles Lyell عالم طبقات الأرض ، وتوماس هوكسلي Huxley أستاذ علم الاحياء ، وجوزيف هوكر Hooker عالم النبات ، آساجراى Asa Gray عالم النبات الامريكى الشهير . وأكثر من اعتمد عليه داروين من بين كل هؤلاء ، هو هوكسلي الذى أطلق عليه اسم «الوكيل العام» ، والذى أشار اليه انه «الحارس الوفي (بولدوج) لداروين» . لم يكن داروين رجل جدل ، ولم يظهر قط فى الاجتماعات العامة ليدافع عن نظريته ، وانما الذى اضطلع بمعظم الدفاع هو هوكسلي القدير الغيور .

كان هوكسلي هو الذى لعب أحد الدورين الهامين فى اجتماع الجمعية البريطانية فى اكسفورد سنة ١٨٦٠ . كان برنامج الاجتماع هو النظرية الداروينية . كان المدفع الاكبر فى جانب المعارضة هو الاسقف وبرفورس Wiberforce أسقف

اكسفورد . وفى نهاية خطاب صاحب ظنه حطم نظرية داروين .  
استدار الاسقف الى هوكسلى وهو جالس على منصة الخطابة،  
وسأل متهمًا : «أود أن أسأل الأستاذ هوكسلى : هل جاء  
الانحدار عن القرد ، من ناحية جده أو من ناحية جدته ؟» فصاح  
هوكسلى يكلم أحد أصدقائه بقوله : «لقد أسلمه الرب بين  
يدى» ، وصعد ليحيط على السؤال . ويقال انه قال :

« لا يحق للمرء أن يخجل من أن جده قرد ، وإنما الجِد  
الذى أشعر بالعار منه هو أن كان رجلاً مضطرب الذكاء متقلبه ،  
لا يثبته بالنجاح فى مجال عمله ، وإنما يقحم نفسه فى أمور علمية  
لا يلم بها الماما حقيقيا فيلقى الغموض عليها ببلاغة عديمة الهدف»  
ويسرح بانتباه سامعيه بعيداً عن جوهر الموضوع بانحراف بلاغى  
ونداء بارع الى التعصب الدينى . »

هذا هو أحد الاصطدامات العديدة بين الكنيسة والعلم  
بسبب المذهب الداروينى والتطور الذى استمر اواره فى السنين  
اللاحقة .

عدلت آراء داروين عن الدين عندما تقدمت به السن .  
فلما كان شابا ، آمن بفكرة الخليفة الخاصة دون ابداء أى سؤال  
عبر فى حياته وخطاباته عن اعتقاده بأن الانسان سيكون فى  
المستقبل البعيد مخلوقا أكثر كمالا عما هو الآن» .

وأضاف داروين يقول :

« أثر فى مصدر آخر للتساؤل عن وجود « الله » يتصل  
بالعقل وليس بالشاعر ، على أنه أكثر أهمية . جاء هذا من  
الصعوبة البالغة ، أو بالحرى من استحالة تصور هذا العالم  
الشاسع العجيب الذى يشمل الانسان ذا القدرة على النظر الى  
الماضى والى المستقبل نتيجة الفرصة العمياء أو الحاجة العمياء .

وبينما انا اتأمل هذا ، اشعر بأننى مضطر الى النظر الى كائن اول ذى عقل ذكى الى درجة أنه يشبه عقل الانسان . واننى لاستحق ان اوصف بالالحاد . كانت هذه الفكرة قوية فى ذهنى فى حوالى الوقت الذى كتبت فيه «أصل الاجناس» حسبما أستطيع ان اتذكر . ومنذ ذلك الوقت أخذ يضعف تدريجيا مع بعض التغييرات . ولكن عندئذ ينشأ الشك : امن الممكن ان نشق فى عقل الانسان ، الذى كما اعتقد ، متطور عن عقل كعقل أدنى حيوان ، امن الممكن ان نشق فيه عندما يستنتج مثل هذه النتائج ؟»

عند ذلك رفع داروين يديه وقال :

« لا ادعى اننى القيت اقل ضوء على مثل هذه المسائل فلغز نشأة جميع الكائنات مستحيل الحل بواسطتنا ، واننى كفرد ، يجب ان اقنع بأن أبقي من انصار مذهب عدم كفاية العقل البشرى لفهم الوحي» .

تلا كتاب «أصل الاجناس» سبيل من الكتب بقلم داروين السبيل ، تناولت مواضيع أكثر تخصصا خططت لتكون ملحقا للتطور بالانتقاء الطبيعى وتكملة وتدعمه ، ذلك التطور الذى قدم بطريقة مفهومة فى كتاب «أصل الاجناس» . فصدر أولا مجلداً صغيراً بعنوان «عن شتى الطرق التى تلقح بها الأوركيدات بواسطة الحشرات» ، و «طبائع النباتات المتسلقة» . وبعدهما ظهر مؤلفان ضخمان : «تنوع الحيوانات والنباتات بالاستئناس» ، و «انحدار الانسان والانتقاء بالنسبة للجنس» . وتناولت الكتب التالية التعبير عن العواطف فى الانسان والحيوان ، والنباتات آكلة الحشرات ، وآثار الاخصاب بالتهجين ، وقوة الحركة فى النباتات ، وتكون الفطر النباتي .

تعتمد داروين في كتاب « أصل الأجناس » أن نخفف من مناقشة موضوع نشأة الإنسان ، لأنه اعتقد أن أي تأكيد لمرحلة التطور يسبب نبذ نظريته كلها . ومع ذلك فقد قدم كمية ضخمة من الأدلة في «إنحدار الإنسان» ليشرح أن الجنس البشري هو أيضا ناتج عن التطور من صور أدنى .

ومن وجهة نظر الماضي ، كان انطباع داروين لجميع مجالات العلوم العظمى تقريبا ، عميقا ومستمر في تعمقه . فقبل علماء الأحياء مذهب التطور العضوي ، وكذلك فعل علماء طبقات الأرض والكيميائيون وعلماء الفيزياء ، كما قبله علماء الأجناس البشرية والعلماء النفسانيون والمعلمون والفلاسفة وعلماء الاجتماع ، وحتى علماء التاريخ وعلماء السياسة وفقهاء اللغة . فكتب شارلز الود Charles Ellwood ، يقول :

« عندما يتأمل المرء في الأثر الضخم لمؤلف داروين على جميع فروع الفكر البشري ولاسيما على علوم الأحياء والنفس والاجتماع ، يجد نفسه مضطرا إلى استنتاج أن ... يجب إعطاء داروين اسمى مقعد شرفي كأعظم مفكر استثمر أفكاره في القرن التاسع عشر ، ليس في إنجلترا وحدها وإنما في العالم أجمع . وإن الأهمية الاجتماعية لتعاليم داروين قد بدأت في الدخول إلى الأفهام» .

ذكر وست West في كتابته عن «أصل الأجناس» : « كان الأثر بالغاً بحق . فبمجرد تقديم مبدأ جديد حركي وليس ساكناً ، قلب كل فرع للدراسة ، من علم الفلك إلى التاريخ ، ومن علم الحفريات إلى علم النفس ومن علم الأجنة إلى الدين» .

ومن ناحية أخرى ، كانت هناك تطبيقات لنظريات داروين ، لاشك في أنه استاء منها ، مثال ذلك الفاشية التي استخدمت فكرة الانتقاء الطبيعي ، أو بقاء الأصلح لتبرر تصفية أجناس

بمعناها . وبنفس هذه الطريقة دافع من الحروب بين الامم ، بأنها وسيلة لآبادة الضعفاء واستمرار بقاء الأقوياء . كذلك حرفت الداروينية بواسطة أنصار الماركسية لتطبيقها على تنازع الطبقات ، كما بررت جماعات الأعمال الوحشية ، بواسطة الداروينية طرق إبادة المجتمعات الصغيرة لنفس الأسباب .

ولما كان داروين دقيق الملاحظة والتجارب بصورة خارقة ، فقد بقى مؤلفه راسخا في معظم أحواله عندما اتسع نطاق المعارف العلمية . ورغم أن نظرياته قد عدلتها اكتشافات العلوم الحديثة، فإنه نجح في التنبؤ بصورة مذهشة ، بالأراء السائدة الآن في علم الوراثة والحفريات ومجالات عديدة أخرى .

جاء تقدير آخر لمكانة داروين السامية في تاريخ العلوم من عالم أحياء عظيم آخر هو جولييان هوكسلي Julian Huxley حفيد زميل داروين وصديقه والمدافع عنه ، فقال جولييان :

« وضع مؤلف داروين ... عالم الحياة في نطاق القانون الطبيعي . لم يعد من الضروري أو من الممكن أن نتصور أن كل نوع من الحيوان أو النبات قد خلق خلقا خاصا ، ولا أن طرقه الجميلة البارعة في الحصول على غذائه أو الفرار من أعدائه ، قد ذكرت فيها قوة خارقة ولا أن هناك غرضا مقصودا وراء هذه العملية الثورية . فإذا كانت فكرة الانتقاء الطبيعي صحيحة ، فإن الحيوانات والنباتات والإنسان نفسه ، قد صارت إلى ما هي عليه الآن بأسباب طبيعية ، عمياء وتلقائية ، كتلك التي تحدث لتشكيل هيئة الجبل ، أو التي تجعل الأرض والكواكب الأخرى تدور حول الشمس في أفلاك اهليلجية . ينتج التنازع الأعمى للبقاء وتنتج عملية الوراثة العمياء تلقائيا لانتقاء أكثر الأنواع ملاءمة للبقاء ، ولتطور الأجناس نحو التقدم .



مكننا مؤلف داروين من أن نرى مركز الانسان وحضارتنا الحالية ، في نور حقيقى . ليس الانسان سلعة فرغ من صنعها ، فصار غير قابل للتقدم أكثر من ذلك . أن وراءه تاريخا طويلا ، ليس تاريخا نحو التقهقر والهبوط ، وإنما هو نحو الصعود . وأمامه امكان التطور التقدّمى أكثر مما هو عليه . وزيادة على ذلك ، ففى ضوء التطور ، علينا أن نتعلم أن نكون أكثر صبرا . بالقياس الى المليون سنة التى عاشها الانسان على الارض ، والالف مليون سنة لتقدم حياته . ويوسعنا أن نتذرع بالصبر عندما يؤكد لنا علماء الفلك أن أماننا على الأقل الف مليون سنة أخرى لنتطور فيها تقدّميا الى صور سامية جديدة .



## ١٥ - العالم النفساني للاواعي

سيجموند فرويد Sigmund Freud

### تفسير الاحلام

اتفق على ان علم النفس يختلف عن سائر فروع المعارف الأخرى في أنه أكثرها غموضا وأعظم لفرز بينها ، وأقل جميع العلوم قابلية للبرهان العلمى . ففي طبيعة الاشياء ، لا مفر من الزوغان وعدم قبول التكهن ، لأن العالم النفساني يتناول أعظم الظواهر الطبيعية غموضا . فأيّة نظرية في الكيمياء أو في علم الفيزياء ، يمكن تحقيقها أو البرهنة على صحة أية نظرية في علم النفس . ومن هنا نشأت عاصفة الجدل بين سيجموند فرويد والمحللين النفسانيين لمدة تزيد على الستين عاما .

وسواء قبلت نظريات فرويد البرهنة أو لم تقبلها ، فقد كان لها تأثير منقطع النظير على الفكر الحديث . وحتى أينشتاين نفسه لم يمس تصورات معاصريه أو يتدخل في حياتهم مثلما فعل فرويد . صاغ فرويد افكارا ومصطلحات في محيط المناطق

المجهولة من العقل ، صارت جزءا من حياتنا اليومية . لقد أحس بآثار تعاليمه كل مجال من المعارف - الادب والفن والدين وعلم الاجناس البشرية والتعليم والقانون وعلم الاجتماع وعلم الاجرام والتاريخ ، وتاريخ حياة الافراد وغير ذلك من دراسات المجتمع والفرد .

رغم كل ذلك ، هناك بعض الحلاوة والضوء في هذه التعاليم . وقد أبدى أحد النقاد غير الاوفياء ملاحظته قائلا :

« عندما انتشرت نظريات فرويد ، ظهر أمام الرجل العاظم كأعظم مفسد للسرور في تاريخ الفكر البشرى ، يحول مزاج الانسان ومرحه الى كبت محزن غريب ، ويجد العداوة في جذور الحب والضعف في قلب الرقة ، والزنا بالاقارب في المحبة البنوية ، والاجرام في السخاء وكرهية الاب المكبوتة ، كطبيعة بشرية عادية موروثة» .

ومع هذا ، فبسبب فرويد ، تختلف فكرة الناس ، اليوم ، عن انفسهم . يعتقدون أن افكار فرويد مثل تأثير عدم اكتمال الادراك على الوعي ، والاساس الجنسى لاضطراب وظائف الاعصاب ، ووجود الغريزة الجنسية لدى الاطفال واهميتها ، ووظيفة الاحلام ، وعقدة اوديب ، والكبت والمقاومة وقراءة الافكار ، يعتقدون أن هذه الافكار امور عادية . ثم ان عيوب الانسان كفلتات اللسان ونسيان الاسماء وعدم القدرة على تذكر الروابط الاجتماعية ، تتخذ أهمية جديدة عند النظر اليها من وجهة نظر فرويد . ومن الصعب الآن ادراك مقدار التعصب الذى كان على فرويد أن يتغلب عليه عند نشر نظرياته ، اذ كان ذلك أشد بكثير مما لاقاه كوبرنيكوس وداروين .

عندما ولد فرويد في فرايبيرج Freiberg إحدى مدن مورافيا Moravia . لم يكن كتاب « أصل الجناس » قد ظهر بعد .

مكتبة الأستاذ الدكتور  
بجامعة القاهرة

كان ذلك في سنة ١٨٥٦ . وكان أسلاف فرويد مثل  
أسلاف كارل ماركس ، حاخامات ، بيد أن فرويد ، على  
عكس كارل ماركس ، قال : « بقيت يهوديا » . انتقل فرويد وهو  
في الرابعة من عمره ، مع أسرته ، الى فيينا حيث قضى كل صباه .  
وتبعاً لأهم كاتب لتاريخ حياته ارنست جونز Ernest Jones  
يدين لوالده تاجر الصوف ، « بارتيا به الحكيم في تقلبات الحياة  
غير المؤكدة ، وعادته في ذكر مبدأ أخلاقي برواية قصة يهودية ،  
وعدم اعتقاده في أمور الدين » . وعاشت والدته فرويد حتى  
بلغت الخامسة والتسعين من عمرها ، شخصية جمة النشاط  
واقرة الحيوية . وكان سيجموند هو مولودها البكر وابنها  
المحبيب . وبعد ذلك كتب يقول : « ان الانسان المتمتع بالحظوة  
غير المتنازع فيها لدى أمه ، يحس طول حياته بمشاعر القاهر ،  
وهي الثقة بالنجاح الذي يحث غالباً على النجاح الحقيقي » .

اولع فرويد في اول حياته بنظريات داروين لانه احس بأنها  
« توحى بأمال في تقدم خارق لمفهومنا عن العالم » . واذ رغب في  
أن يكون طبيباً ، التحق بجامعة فيينا ليدرس الطب ، ونال  
البكالوريوس في سنة ١٨٨١ . واذ عين طبيب امتياز مقيماً في  
المستشفى العام ، استمر في دراسة علم الأعصاب وتشريح المخ .  
وبعد بضع سنوات ، حدث التغير في حظه الذي انتهى برسوخ  
شهرته العالمية . صحبه زميل جائل الى باريس ليعمل تحت امرة  
جان شاركو Jean Charcot ، الذي كان وقتئذ أستاذاً  
فرنسياً واسع الشهرة في علم الأمراض وخصائيا في الاعصاب  
فحظى بالاتصال المباشر بأعمال شاركو في الهستيريا وعلاجه لها  
بالتنويم الايحائي ، ومما أعجب فرويد برهنة شاركو على « صحة  
الظواهر الهستيرية ، وكثرة حدوثها للرجال ، واحداث الشلل  
الهستيري وانقباض العضلات الهستيري بالتنويم الايحائي » ،  
ومشابهتها في مظهرها عموماً بنوبات الهستيريا الحقيقية .

غير انه لما رجع فرويد الى فينا ، لم يستطع اقناع زملائه الاطباء باى اساس علمى لعلاج الاضطرابات العصبية بطرق التنويم المغناطيسى . والادهى من ذلك انه عوقب على آرائه المتطرفة باستبعاده من معمل تشريح المخ . ومنذ ذلك الوقت صار شخصية منعزلة وانسحب من الحياة الاكاديمية ، وانقطع من حضور اجتماعات جمعيات العلماء . واثناء ممارسته الخاصة للطب ، استمر عدة سنوات يجرى التجارب بالتنويم المغناطيسى، ولكنه هجر تدريجيا اذ لم يخضع لتجاربه غير القليل من الناس، ولان التنويم المغناطيسى نفسه ينتج أحيانا آثارا مفاجئة على الشخصية التى ينومها . فاستعاض عن ذلك بتطوير الطرق المعروفة باسم «المشاركة الحرة» التى صارت منذ ذلك الوقت مهنة التحليل النفسى الاصلى .

لاجدال فى أن فرويد هو مؤسس طب الامراض العقلية الحديث . فقبل عصره كان طب الامراض العقلية يتناول اغراض الجنون ، مثل انشقاق الانف ومرض العقل الجنونى الهبوطى ، الذى يحتاج الى العزل فى مستشفى الامراض العقلية . بدأ فرويد عمله الاكلينيكي بعلاج حالات الكبت والتنازع العصبى . وسرعان مااستنتج أن مثل هذه التنازعات ليست قاصرة على مرضى الاعصاب ، بل تصيب أيضا سليمى العقول . وعلاوة على ذلك ، ليست الاضطرابات العصبية أمراضا بالمعنى الصحيح ، بل حالات نفسية للعقل . وكانت المشكلة الكبرى هى كيفية علاج هذه الاضطرابات العقلية الواسعة الانتشار . وبناء على ملاحظاته وتجاربه وممارسته علاج كثير من مرضى فيينا ، بنى أسس التحليل النفسى فى أواخر ذلك القرن .

كان فرويد من أعظم كتاب العلوم الكثرى التصانيف فى عصرنا . فلايمكن أن نجد مجموعة الافكار الجديدة والآراء

السيكولوجية التي خرجت من قلمه ، في اى كتاب فرد او صحيفة واحدة . ومن المحتمل انه كان ينظر الى اول مؤلف له ، وهو المؤلف العظيم «تفسير الاحلام» ، الذي صدر في سنة ١٩٠٠ كأكثر مؤلف حبيب الى نفسه ، ويضم جميع الملاحظات والآراء الاساسية تقريبا . وفي أحد مؤلفاته الاولى بعنوان «دراسات في الهستيريا» الذي نشر في سنة ١٨٩٥ ، ذكر اعتقاده بأن الاضطرابات الجنسية هي «العامل الاساسى واهم اسباب الاضطرابات العصبية والاضطرابات العصبية النفسية» . وهى أحد احجار الزاوية في نظرية التحليل النفسى . وفي السنوات القليلة التالية ، كتب فرويد آراءه في المقاومة وانتقال الافكار ومشاكل الجنس في عهد الطفولة ، والعلاقات بين الذكريات البغيضة والادهام ، وميكانيكية الدفاع والكبت .

يبين ملخص موجز للنظريات الاساسية ، شيئا من تعقيد التحليل النفسى . فأولا ، ليست كلمة الامراض العقلية وكلمة الامراض العقلية النفسية مترادفتين . يمكن اعتبار الامراض العقلية النفسية فرعا من الامراض العقلية وتطبق عموما على اشد حالات اضطرابات الشخصية صعوبة . ثم يمكن تعريف التحليل النفسى بأنه فن علاجى لمداداة الاضطرابات العصبية والنفسية . وتبعا لتقرير حديث ، يوجد مجرد ثلثمائة اخصائى في التحليل النفسى من بين اربعة آلاف طبيب نفسانى في الولايات المتحدة الامريكية .

لم يعجب العلاج الفردى فرويد الا نادرا ، واعتبر حالات سوء التكوين النفسى فى الافراد ، كاعراض الخلل الاقتصادى والاجتماعى والثقافى للعالم المعاصر . كان غرضه مهاجمة المرض جذريا .

يتفق معظم النقاد على أن حق فرويد فى الشهرة الدائرة

يعتمد على اكتشافه وإثباته للعقل غير الواعي . فبقارن عقل الإنسان بجبل جليد ثمانية أمتاعه مغمورة تحت السطح فقال أن معظم العقل مختف داخل اللاواعي . وتوجد تحت السطح دوافع ومشاعر وأغراض ، لا يخفيها المرء عن غيره فحسب ، بل وعن نفسه أيضا . ويقول علم النفس الفرويدي أن العقل اللاواعي هو المسيطر ، بينما النشاط الواعي مختصر إلى مركز تابع ، وإذا توصلنا إلى فهم الأعماق الكبيرة وغير المعروفة للعقل اللاواعي ، عرفنا الطبيعة الداخلية للإنسان . فقال فرويد أن معظم تفكيرنا لأواع ، ولا يصير واعيا إلا صدفة . والعقل اللاواعي هو مصدر الاضطرابات العصبية لأن الفرد يحاول أن يريح ذكرياته البغيضة ورغباته الباطلة إلى تلك المنطقة ، ولكنه لا ينجح إلا في حفظها للمتاعب المستقبلية .

قسم فرويد النشاط الذهني للفرد على أنه يحدث على ثلاثة مستويات أطلق عليها : Id (١) الأيد ، والذات ego والذات السامية superego . والأيد ذات أهمية أولى . ويقول فرويد أن «منطقة عمل الأيد هي الجزء المظلم غير الممكن الوصول إليه من شخصيتنا . والقليل الذي عرفناه عنها ، عرفناه عن طريق دراسة الأحلام وتكوين أعراض الاضطرابات العصبية» . والأيد هي مركز الفرائز والانفعالات البدائية ، وتمتد إلى الوراء ، إلى الماضي الحيواني ، وهي حيوانية وجنسية في طبيعتها . إنها غير واعية . ويستطرد فرويد فيقول : «تحتوي الأيد على كل شيء موروث وكل ما هو موجود عند الميلاد وكل ما هو ثابت في تكوين الشخص» . الأيد عمياء متهورة وكل غرضها هو تحقيق رغباتها وملذاتها دون تقدير للعواقب . وبنفس الفاظ ثوماس

---

(١) Ia. لفظ مختصر من كلمة Idioplasm وهي الوحدة الوراثية أو البلازما الوراثية أو أداة الوراثة في النواة .



مان Thomas Mann « لا تعرف أية قيم ولا خيرا ولا شرا ولا أخلاقا » .

الطفل الحديث الولادة نموذ الأيد . وبالتدريج تنمو الذات من الأيد أثناء نمو الطفل . وبدلا من أن تكون الذات منقادا تماما بمبدأ اللذة ، يحكمها مبدأ الحقيقة . تعي الذات العالم حولها مدركة وجوب كبح ميول الأيد الجامحة منعا لخرق قوانين المجتمع وكما قال فرويد ، أن الذات هي الوسيط « بين مطالب الأيد الطائشة وتحريم العالم الخارجى » . وعلى هذا تعمل الذات بمثابة رقيب على دوافع الأيد وتلائمها تبعا للمواقف الحقيقية مدركة أن تحاشى العقاب أو حتى صيانة النفس ، قد تعتمد على مثل هذا الكبت . وقد ينتج عن الصراع بين الذات والأيد اضطرابات عصبية تؤثر على شخصية الفرد .

وأخيرا ، هناك العنصر الثالث للعملية الذهنية ، وهو الذات السامية superego ، التى يمكن التوسع فى تعريفها بالوعى . وكتب 1.1. بربيل A.A. Brill ، وهو أعظم أنصار فرويد فى أمريكا ، كتب يقول :

« الذات السامية أرقى تطور ذهنى يمكن أن يصل اليه الإنسان ، وتتألف من رواسب جميع المحرمات وجميع القواعد الشخصية التى يطبعها الوالدان فى الطفل والبدائل الابوية . ويتوقف الاحساس بالوعى كلية على نمو الذات السامية » .

وتشبه الذات السامية الأيد فى كونها غير واعية ، وكتلتهما فى صراع دائم بينما تعمل الذات حكما بينهما . وتكمن المثل الاخلاقية وقواعد السلوك فى الذات السامية .

عندما تكون الأيد والذات والذات السامية فى انسجام معقول، يكون الفرد طيب المزاج سعيدا . أما اذا صرحت الذات للأيد بخرق

القوانين ، احدثت الذات السامية قلقا واحساسا بالاثم وغيرهم...  
من مظاهر الوعي ..

هناك عامل آخر قريب الشبه من الايد . اوجده فرويد ،  
وهو نظريته عن الشهوة الجامحة libido ، فيقول ان  
جميع انفعالات الايد مشحونة بصورة من «النشاط النفسى»  
اصطلح على تسميته libido ، اى الشهوة الجامحة « جوهر  
مذهب التحليل النفسى» . ويعتبر جميع مايتعلمه المرء من ثقافة  
وقن وقانون ودين وغير ذلك من تطورات للشهوة الجامحة . وبينما  
يشار الى هذه الشهوة بأنها نشاط جنسى ، فالواقع ان كلمة  
«جنسى» تستعمل فى معنى واسع جدا . فتتضمن فى حالة الاطفال  
الحديثى الولادة اعمالا منها مص الابهام والرضاعة بالبرازة  
والتبرز . وفى السنين اللاحقة ، قد تنتقل الشهوة الى شخص  
آخر عن طريق الزواج ، وتتخذ صورة انحراف جنسى ، او يعبر  
عنها بخلق فنى او ادبى او موسيقى - وهذه عملية تعرف باسم  
«الاحلال» . والغريزة الجنسية فى رأى فرويد ، هى اعظم مصدر  
للعمل الخلاق .

يقرر فرويد فى اعظم نظريات التحليل النفسى جدلا ، انه  
تحت تأثير الشهوة الجنسية ، تنمو فى الطفل احساسات جنسية  
نحو والديه مستمدا بأولى اللذات الجنسية المشتقة من التغذية  
بشئى امه ، فتكون لدى الطفل صلة حب لأمه ، وعندما تتقدم به  
السن ، ولكن فى سن مبكرة ، تنمو لدى الطفل الذكر انفعالات  
جنسية قوية نحو امه ، بينما يمقت أباه ويخافه كمنافس له .  
اما الطفلة الانثى فقد تبتعد عن صلتها القريبة بأمها وتقع فى حب  
أبيها وتصير الام موضع كراهيتها ومنافسة لما . وبتطبيق هذه  
النظرية على الطفل الذكر ، يطلق عليها اسم «عقدة أوديب» التى  
اخذت اسمها من الشخصية الاسطورية الاغريقية القديمة

«أوديب» الذى قتل أباه وتزوج أمه . وقال فرويد ، ان عقدة أوديب موروثة عن أسلافنا البدائيين الذين قتلوا آباءهم فى ثورات الفيرة . وعندما يصل الشخص الطبيعى الى طور البلوغ تنمو فيه الدوافع الأوديبية . اما الافراد الضعاف فقد لا ينجحون اطلاقا فى قطع الصلة بالأبوين ، وبذا ينقادون الى سلسلة من الاضطرابات النفسية .

الواقع أن فرويد قرر يقول : «ان الاضطرابات النفسية ، بدون استثناء ، اضطرابات للوظيفة الجنسية» . وزيادة على هذا، فلا يمكن لقاء اللوم على الاضطرابات العصبية فيما يختص بالزيجات الفاشلة أو شئون الحب غير الناجح لدى البالغين . بيد أنه يمكن أن نعزى كل هذه الى العقد الجنسية للطفولة المبكرة . وبتطبيق نظريته على مجال علم الأجناس البشرية ، استنتج فرويد فى كتابه « الشعارات والمنبوذين Totem a Taboo » أن الطبيعة والاساطير الدينية للإنسان البدائي نتيجة لعقد الأب والأم . وكان يعتقد أن الدين مجرد تعبير عن عقدة الأب . وبعد تحاليل مفصلة لمئات الحالات التى جاءت له للعلاج ، رفع الفريزة الجنسية والرغبات الجنسية الى دور بالغ الشأن فى تكوين الشخصية ، كما جعلهما السبب الرئيسى فى الاضطرابات العصبية . وهذا حكم رفضه بعض مشاهير اخصائى التحليل النفسى ، كما سنبين فيما بعد .

ولما اجبر المجتمع الفرد على أن يوقف الكثير من رغباته الملحة، فانه يطوى نفسه على كثير من الكبت بطريقة غير واعية . وإذا استخدمنا مصطلح فرويد : ينجح وعى المرء فى منع «قوى اللاوعى المظلمة» التى كتبت ومنعت من الظهور مرة ثانية . ورغم هذا فان الاشخاص المصابين بالاضطرابات العصبية ، قد يعانون فترات من الاضطرابات العاطفية بسبب مثل هذه الرقابة . فيقول

فرويد : «ان من وظيفة العلاج بالتحليل النفسى أن يكتشف حالات الكبت ويحل محلها حالات الحكم الصحيح التى قد ينتج عنها اما القبول واما نبد ما سبق رفضه . وبسبب الطبيعة المؤلمة للمادة المكبوتة فقد جرت العادة أن يحاول المريض منع اكتشاف كبتة . ويطلق فرويد على هذه المجهودات «مقاومات» ويهدف الطبيب الى التغلب عليها .

نعرف الآن تلك الطريقة التى ابتكرها فرويد لتناول حالات الكبت والمقاومات ، تعرف باسم «التسلسل الحر للأفكار» - سيل من حديث العقل الواعى بواسطة مريض راقد على سرير اخصائى التحليل النفسى فى حجرة خافتة الضوء . يشجع المريض على أن يقول كل ما يدور فى رأسه بينما يتوقف عن اعطاء أى اتجاه وأبع لأفكاره» . ويقرر فرويد أن طريقة التسلسل الحر للأفكار هى الطريقة الفعالة الوحيدة لعلاج اضطراب الاعصاب ، وقد حققت ماكان ينتظر منها ، وهو اظهار المادة المكبوتة الى الصورة الواعية، تلك المادة التى احتجزتها المقاومات» وقد وصف بريل طريقة فرويد مع المرضى بقوله : «حثهم على أن يظهروا كل انعكاس واع ويستسلموا الى التركيز الهادىء ويتبعوه أحداثهم الذهنية التلقائية ، ويفضوا اليه بكل شئ . وبهذه الطريقة حصل اخيرا على تلك الافكار المتسلسلة فى حرية ، والتى تقود الى اصل الاعراض» . وهذه المادة المنسية التى يستخرجها المريض من العقل غير الواعى بعد مدة ربما تصل الى شهور من علاج التحليل النفسى، تمثل عادة شيئا مؤلما مقيتا ومخيفا وذميما من الماضى ، وهى مواد يمقت المريض أن يتذكرها بوعى .

لابد ، فى مثل هذه العملية ، أن تحدث تلك الذكريات الهائلة كمية من المعلومات غير الملائمة والعديمة النفع . اذن ، يتوقف كل شئ على مقدرة الطبيب على تحليل مادته نفسيا ، تلك المادة التى،

كما أشار مختلف النقاد، يمكن تفسيرها بعدد لانهاى من الطرق . وعلى ذلك يكون ذكاء ومهارة اخصائى التحليل النفسى على جانب كبير من الاهمية الاساسية .

ومن خلال معالجة فرويد لمرضاه بالتحليل النفسى اكتشف ما أطلق عليه اسم «عامل ذى أهمية لايحلم بها» ، وهو علاقة عاطفية شديدة بين المريض والطبيب المحلل وهذا يسمى «قراءة الافكار أو انتقال الافكار» .

لايقنع المريض بالنظر الى الطبيب المحلل النفسانى فى ضوء الحقيقة كمساعد وناصح . بل على العكس يرى المريض فى طبيبة النفسانى اعادة شخص على شىء من الاهمية فى طفولته أو ماضيه . ويعنى بهذه الاعادة « اعادة التجميع » - ونتيجة لهذا ينقل اليه مشاعر وانفعالات تنطبق بلاشك على هذا النموذج .

«يمكن أن تتفاوت قراءة الافكار بين نهايتين احدهما محبة عاطفية ذات صفة جنسية كاملة ، والاخرى تعبير منفلت الزمام من التحدى والكراهية المبررتين» . وفى هذا الموقف يكون الطبيب النفسانى المحلل «كقاعدة» ، فى موضع احد والذى المريض ، ابيه أو أمه» . ويعتبر فرويد حقيقة قراءة الافكار «خير اداة للعلاج النفسى» - بيد أن تناولها يظل أصعب وأهم جزء فى فن التجميل» . ويقرر فرويد أن المشكلة «تحل باقناع المريض بأنه يستعيد ممارسة علاقات عاطفية نشأت فى طفولته المبكرة» .

ومن انطرق المثمرة الأخرى ، التى ابتكرها فرويد الوصول الى الصراعات والعواطف الداخلية ، تحليل الأحلام ، الذى كان فرويد أول من توصل اليه ففيل عصره أعتبرت الأحلام بدون معنى أو هدف . كان كتابه «تفسير الأحلام» ، وأل محاولة للدراسة عملية جديدة لهذه الظاهرة . وقد أبدى فرويد ملاحظته بعد نشر

ذلك الكتاب بأحدى وثلاثين سنة ، « بأنه يتضمن ، حتى بعد حكمى فى هذا اليوم الحاضر، أعظم الاكتشافات التى ساعده الحظ فى إيجادها ، وأكثرها قيمة . » وتبعاً لفرويد : « يحق لنا أن نؤكد أن الحلم هو الانجاز المستمر لرغبة مكتوبة » يمثل كل حلم دراما فى العالم الداخلى « فـ الأحلام دائماً نتيجة صراع . وقال فرويد : و « الحلم هو حارس النوم » . ووظيفته مساعدة النوم ، لا إزعاجه فيطلق سراح التوترات الناتجة عن رغبات لا يمكن تحقيقها .

عالم الأحلام ، حسب رأى فرويد ، واقع تحت سيطرة العقل غير الواعى بالوحدة الوراثة ( الايد ) . والأحلام هامة لأخصائى التحليل النفسى ، لأنها تقوده الى العقل غير الواعى للمريض . وتكمن ، فى العقل اللاواعى ، جميع الرغبات البدائية والرغبات العاطفية المكبوتة من الحياة الواعية بواسطة الذات والذات السامية . والرغبات البهيمية موجودة دائماً تحت السطح، وتدفع نفسها الى الظهور فى الأحلام ، وحتى فى النوم ، تقف كل من الذات والذات السامية ، فى موقف الحراسة كرقابتين . لهذا السبب كانت معانى الأحلام غير واضحة دائماً ، وإنما يكون التعبير عنها فى صورة رموز تحتاج الى خبير يفسرها . وكرموز لا يمكن أخذها حرفياً الا ، بالطبع فى الأحلام البسيطة للأطفال . ويحتوى كتاب «تفسير الأحلام» عدة أمثلة حللها فرويد تحليلًا نفسياً .

ومن الأعمال التعبيرية للعقل اللاواعى ، أخطاء التهجمى وزلات اللسان ، وحيل شاردى الذهن . ويقول فرويد «بنفس الطريقة ينتفع أخصائى التحليل النفسى من تفسير الأحلام ، كما ينتفع من الزلات البسيطة الكثيرة والأخطاء التى يقوم بها الناس - التى يطلق عليها اسم أفعال عارضة» . فى سنة ١٩٠٤ ، فحص فرويد ذلك الموضوع فى كتابه «العلاج النفسى للحياة اليومية» .

يقرر في ذلك المؤلف ، و «ليست هذه الظواهر وليدة الصدفة . .  
فلها معنى ويمكن تفسيرها . ويقنع المرء بأن يستخلص منها وجود  
انفعالات ونوايا مكتوبة» . فنسيان المرء لاسم ما : معناه أنه يكره  
الشخص المسمى بذلك الاسم . وعندما يفوت القطار شخصا  
بسبب التباس في جدول المواعيد ، فقد يدل ذلك على أنه لا يرغب  
في ركوبه . والزوج الذي يفقد مفتاح بيته أو ينساه ، قد يكون  
غير سعيد في بيته ولا يرغب في العودة إليه . يمكن للدراسة مثل  
هذه الهفوات أن تقود اخصائي التحليل النفسي الى متاهات العقل  
اللاواعي .

يمكن الحصول على نفس المنطلق من النكات التي سماها  
فرويد «خير صمام أمن أنتجه الانسان العصري» ، اذ من خلالها  
نتحرر مؤقتا من حالات الكبت التي يريدنا المجتمع المؤدب أن  
نخفيها .

ربما تان، بسبب احساس محذر سابق ، او تخلص من  
الاوهام متزايد ، او منتهى التشاؤم ، ان صار فرويد ، في اواخر  
أيام حياته ، مشغولا «بغريزة الموت» . انتهى به الأمر الى اعتبار  
هذه الفكرة على قدم المساواة في الاهمية مع « الغريزة الجنسية »  
فقرر فرويد أن هناك غريزة موت تسوق جميع المواد الحية الى  
العودة الى الحالة غير العضوية التي جاءت منها . وتبعاً لهذا  
الرأى تتجاذب المرء باستمرار قوتان : قوة الحث على الحياة وهي  
الغريزة الجنسية ، وقوة مضادة أخرى هي الحث على الهلاك او  
الابادة ، وهي غريزة الموت . وبطبيعة الحال ، تغلب في النهاية  
غريزة الموت . وهذه الغريزة هي المسؤولة عن الحرب وعن أنواع  
السادية كالتعصب ضد الاجناس والطبقات والمتعة الشديدة في  
المحاكمات الاجرامية ومصارعة الثيران ، والاعدام بدون محاكمة .  
وبالاختصار، كل ما سبق ذكره هو النقط الرئيسية في نظرية

فرويد . وقد انقسم علماء النفس اليوم الى معسكرين او ثلاثة معسكرات متعارضة ، يؤيد البعض فرويد ، ويعارضه بعض آخر . وحتى تلاميذه ، عدلوا قبولهم المطلق لنظرياته في الخمسين سنة الماضية ، وها هو الفريد ادلر : Alfred Adler ، أحد أتباعه المبكرين ، ينشق عن المعسكر الفرويدي لاعتقاده ان فرويد أكد الغرائز الجنسية أكثر من اللازم . وكمذهب بديل ، أخذ ادلر يعلم ان رغبة كل انسان في اثبات تفوقه هي الينبوع الاساسي في السلوك البشرى . وقد انشأ فكرة «مركب النقص» الذي يضطر الفرد الى النضال لابرار نفسه في نشاط ما . ومن مشاهير المنشقين الآخرين : كارل جونغ Karl Jung احد مواطني مدينة زيوريخ ، الذي حاول أيضا ان يقلل من دور الجنس . قسم جونغ البشرية الى نوعين نفسيانيين : أحدهما مقلوب من الداخل الى الخارج ، والثاني مقلوب من الظاهر الى الباطن ، ولو انه ادرك ان كل فرد خليط من النوعين وعلى نقيض فرويد ، أكد جونغ عوامل الوراثة في تكوين الشخصية . وعلى العموم ، فان نقاد فرويد يخالفونه في بعض النقاط ، مثل اصراره على الاهمية الاولى للاضطرابات النفسية في عهد الطفولة ، واتهامه الناس بأن تتحكم فيهم الغرائز البدائية الصارمة ، وعلى تصعيده الشهوة الجنسية الى مركز رئيسي في تكوين الشخصية . كذلك يخالفه البعض في اعتقاده ان التسلسل الحر للأفكار طريقة لاتخطئ لارتياذ العقل الباطن ، مبرزين ، بنوع خاص ، صعوبة تفسير المعلومات الناتجة عن هذه الطريقة .

ومع ذلك ، فكما لاحظ أحد علماء النفس :

«لم تقلل التغيرات ولا التطورات التي حدثت في خلال ستين عاما ، بحال ما ، من مركز فرويد أو نفوذه . لقد فتح مملكة العقل الباطن ، وأبان كيف أنه يساعد في جعلنا على مانحن عليه ، وكيف



نصل الى ذلك . وكان لابد لكثير من آرائه واستنتاجاته من ان يعدلها من يأتى بعده فى ضوء المزيد من التجارب . ويمكنك ان تقول ان خلفه كانوا يكتبون «عهدا جديدا» فى طب الامراض العقلية ، ولكن سيجموند فرويد كتب «العهد القديم» وسيظل عمله اساسا فى ذلك المجال» .

أنا ندين لفرويد بالكثير من نظرتنا الحديثة الى الجنوب . وهناك ميل متزايد الى تقرير أن « مرضى الاضطرابات العقلية مثلنا ، بل وأكثر من كونهم مثلنا» . وقد اكد الكسندر رايد مارتين Alexander Reid Martin ، انه : « سواء أعلن أو لم يعلن ، فان جميع مستشفيات الامراض العقلية والامراض النفسية . تستخدم عناصر علم النفس الفرويدى ونظرياته الاساسية . وماكان يعتبر من قبل عالما غير معروف ومخيفا وغامضا وعديم الهدف وبلامعنى ، أصبح عن طريق فرويد عالما نيرا وزاخرا بالمعاني وجذابا وممتعا ومعترفا به ، ليس فى الطب فحسب ، بل وفى جميع العلوم الاجتماعية .

أوحظ اثر الفكر الفرويدى على الادب والفن بنفس القدر . ففى عالم الخيال والشعر والدراما وغيرها من الصور الادبية الاخرى ، ازدهرت آراء فرويد فى السنوات الحديثة . وقد أبدى برنارد دى فوتو Bernard de Voto رأيه بقوله : «ما من عالم طبيعى آخر كان له على الادب مثل ذلك الاثر القوى والواسع الانتشار» فلم يكن اثره اقل عمقا على التصوير والنحت وعالم الفن عموما .

من الصعب احصاء ما ساهمت به عبقرية فرويد فى معارفنا من نظريات وآراء متعددة النواحي ، وذلك بسبب اتساع مجالاته المتعبة الشاقة وطبيعة اكتشافاته المتعددة الاتجاهات . وقد قام

الكاتب الانجيزى روبرت هاملتون Robert Hamilton بمحاولة ،  
فاستنتج ماياتى :

« وضع فرويد علم النفس فى الخريطة . كان عالما مكتشفيا عظيما ، ويعزى الكثير من نجاحه الى طرافته واسلوبه الادبى . ورغم كون طريقته لاتعتمد على شىء ملموس ، فما من طريقة خارج الادب البحت كانت اكثر امتاعا وطرافة وذات اسلوب جذاب . لقد جعل العالم يفكر نفسيا - وهذه ضرورة اساسية لعصرنا . واجبر الناس على ان يسألوا انفسهم اسئلة حيوية لصالحهم البشرى . فمن قضايا علم النفس الاكاديمى العقيم للقرن التاسع عشر ، أنتج النظريات المضادة فى التحليل النفسى بساليبها المظلمة .

تناول احد مشاهير الطب النفسى الأمريكين، وهو فريديريك ورثام Frederic Wertham ، من وجهة نظر أخرى ، فكتب يقول :

« يجب على المرء أن يوضح أنه زيادة على الكثير من الحقائق الاكلينيكية الجديدة عن المرضى الذين لاحظهم فرويد ، فانه أحدث ثلاثة تغييرات فى التمهيد لدراسة الشخصية والعلاج العقلى . اولها الكلام عن العمليات السيكلوجية جميعا ، والتفكير فيها بمنطق العلوم الطبيعية . لم يكن هذا ممكنا الا عندما قدم فرويد الفكرة الواقعية عن العقل الباطن والطرق العملية لفحصه. وثانيها تقديمه لبعده جديد للعلاج السيكلوجى : الطفولة ، قبل فرويد مارسوا طب الامراض العقلية كما لو كان كل مريض هو آدم - الذى لم يكن طفلا قط . وثالثها هو افتتاح الفهم النوعى للفريزة الجنسية . كان الاكتشاف الجديد هنا ، هو انه ليس للاطفال حياة جنسية وانما للفريزة الجنسية طفولة . »

أصدر ا . او . تانسلى A.O. Tansley حكما مماثلا آخر ، فى تقرير عن موت شخص أعد للجمعية الملكية بلندن :

«تغدو الطبيعة الثورية لاستنتاجات فرويد عندما نتذكر أنه كان يفحص مجالا لم يرتده أحد قبله اطلاقا ، وهو منطقة من العقل البشرى لم ينفذ اليها أحد من قبل ، واعتبرت مظاهرها الواضحة غير قابلة للتفسير ، أو أنها انحرافات فاسدة ، أو تجاهلها العلماء لأنها تنع تحت أقوى المحرمات البشرية . ولم يدرك مجرد وجود هذا المجال - فاضطر فرويد الى فرض حقيقة وجود منطقة لاواعية بالعقل ، ثم محاولة ارضائها بالتفكك الواضح في سلسلة الاحداث العقلية الواعية .

وأخيرا فررت وينفريد أوفر هولستر Winfred Overholster انه : « هناك سبب قوى للاعتقاد بأنه بعد مائة عام منذ الآن ، سيعتبر فرويد في مصاف كوبرنيكوس ونيوتن ، كأحد الرجال الذين فتحوا افقا جديدا من آفاق الفكر . فمن المؤكد انه في عصرنا هذا ، لم يلق أحد ضوءا على أعماق عقل الانسان ، كما فعل فرويد » .

قضى فرويد آخر شهور حياته في المنفى . فبعد احتلال النازى للنمسا ، اضطر الى مغادرة فينا في سنة ١٩٣٨ ، فمنحته انجلترا حق اللجوء ، ولكن سرطان الفم تسبب في موته في سبتمبر ١٩٣٩ ، بعد ذلك بأكثر قليلا من سنة .



بسم الله الرحمن الرحيم  
ملك الأستاذ الدكتور  
رمزي زكي بطرس

## ١٦ - شبين العصر الذري

ألبرت أينشتاين Albert Einstein

النسبية : نظرياتها الخاصة والعامة

كان ألبرت أينشتاين أحد الأشخاص النادرين في التاريخ ،  
اذ نجح في أن يصير أسطورة نسب بطولية إبان حياته . فكلما بدت  
آراؤه غامضة على العلمانيين من الشعب ، زادت غرابتها وزادت  
رؤيته يتكلم من علو أولمبي بعيد . وكما لاحظ برتراند راسل  
Bertrand Russel بحق : « يعرف كل شخص أن أينشتاين  
قد فعل شيئا مدهشا ، بينما يعرف القليلون بالضبط ذلك الذي  
فعله » . ولكي نعلم ، ولو بصفة غير دقيقة ، انه قلما يوجد عشرة  
أشخاص في العالم كله يفهمون تماما نظريات أينشتاين عن الكون ،  
التي تتحدى وتخدع الألوف ان لم يكن الملايين الذين يحاولون  
فهم مايقوله ساحر الرياضيات العظيم ذاك .

يبدأ عدم قابلية فهم نظريات أينشتاين من الطبيعة المعقدة  
والخارقة لمجال عمله . وذكرت . أ . بريدجز T.E. Bridges ،  
ان عالما انجليزيا غير معروف الاسم وصف الموقف كما يلي :

« يتناول مذهب اينشتين هذا ، النسبة بين الاحداث الطبيعية والرياضية ، اذن فلا يمكن شرحها الا بمصطلحات رياضية . ومن المستحيل تقديمها بأية صورة أخرى يمكن ان يفهمها اولئك الذين لا يلعبون بالجبر الماما متقدما » .

ويعبر جورج و . جراى George W. Gray بوجهة نظر مشابهة فيقول :

« بما ان مؤلف النظرية النسبية ، قدمها بلغة رياضية . واذا اردنا الدقة في التعبير ، فلا يمكن التعبير عنها بطريقة غير تلك ، فان هناك زعما معيناً في كل محاولة لترجمتها الى اللغة الدارجة ، كما تمكن محاولة ترجمة السيمفونية الخامسة لبيتهوفن Beethoven على السكسية (Saxophone) .

ومع ذلك ، فربما امكن اقتراح بعض مظاهر معينة من عالم اينشتين دون الاتجاه الى الرموز الرياضية . وياله من عالم خيالى يقرب رأساً على عقب تلك الافكار التى ظلت معترفاً بها لعدة قرون ، «وهذا عصيد غريب يطلب من الرجل العامى ان يهضمه» . فمثلاً ، يطلب منا ان نعترف بأفكار لا يمكن تصديقها ، مثل : الفضاء مقوس ، وأقرب بعد بين نقطتين ليس خطاً مستقيماً ، والكون محدود ولكن بغير حدود ، والخطوط المتوازية تتلاقى أخيراً ، والاشعة الضوئية تسير فى خطوط منحنية ، والزمن نسبى ولا يمكن قياسه بطريقة واحدة فى كل مكان ، وان قياس الاطوال يختلف باختلاف السرعة ، وان الارض اسطوانية الشكل وليست كروية ، والجسم المتحرك ننكمش حجماً ، ولكن كتلته تزيد ، وان هناك بعداً رابعاً هو الزمن ، علاوة على الابعاد الثلاثة المألوفة وهى الطول والعرض والارتفاع .

رغم أن اينشتين قد أسهم بنظريات لاتحصى فى الرياضيات ، فان شهرته تستند أولاً وقبل كل شيء على نظرية النسبية . وهذا عمل جعل بانيش هوفمان Banest Hoffman

يستنتج ان له «صفة أثرية وضعت مؤلفه بحق بين عظماء العلماء في جميع العصور» في الصفحة المختارة لاسحق نيوتن وارشميدس. اطلقت هذه النظرية بمتناقضاتها المذهلة ونجاحها الظاهر ، اطلقت مخيلة الجمهور» .

بدأت ثورة اينشتين في سنة ١٩٠٥ ، فظهرت في صحيفة المانية عنوانها «التقويم السنوى لعلم الطبيعة Annalen der Physik في ثلاثين صفحة تحمل العنوان غير المثير « عن الديناميكا الكهربائية للاجسام المتحركة » . وكان اينشتين وقتذاك في السادسة والعشرين من عمره ، يعمل موظفا بسيطا في ادارة تسجيل المختوعات السويسرية . ولد في أسرة يهودية من الطبقة المتوسطة بمدينة أولم Ulm في بافاريا ، سنة ١٨٧٩ . وعندما كان تلميذا ، لم يكن يجيد شيئا من الدروس غير الرياضيات ، ذلك المجال الذي أبدى فيه دليلا مبكرا على النبوغ . ولما ساءت الحالة المالية لاسرته ، اضطر الى أن يعمل نفسه بنفسه وهو في الخامسة عشرة ، فهاجر الى سويسرا حيث استطاع الاستمرار في دراسته العلمية باكاديمية الفنون التكنولوجية في زيورخ Zurich وتزوج من زميلة له في الأكاديمية وصار مواطنا سويسريا . ولما ضن عليه بما كان يصبو اليه وهو أن يكون استاذاً جامعياً، ولكي يكسب عيشه استقر في عمل يقوم فيه بعمل التقارير الأولية وتسجيل طلبات المخترعين لتسجيل اختراعاتهم . وكان يشغل وقت فراغه من العمل في دراسة مؤلفات الفلاسفة وعلماء الطبيعة والرياضيات . وسرعان ما استعد لاختراع طوفان من الافكار الطريفة في الفيزياء ، وقدر له أن يلقي ردود فعل بعيدة المدى .

قدم اينشتين في صحيفته لسنة ١٩٠٥ ، النظرية الخاصة للنسبية متحدية أفكار الانسان السائدة من الزمن وعن الفضاء

وعن المادة والطاقة . وضعت اسس هذه النظرية في موضعين اساسيين . الاول هو نظرية النسبية القائلة بأن جميع الحركات نسبية . وهناك مثل مألوف لهذه النظرية في القطار المتحرك أو السفينة المتحركة . فالشخص الجالس في قطار ذى نوافذ مغطاة بأغطية قاتمة ، وبه قليل من الضوء ، لا تكون عنده أية فكرة عن السرعة ، ولا عن اتجاه سير القطار ، وقد لا يشعر إطلاقاً بأن القطار يتحرك . والشخص الموجود في سفينة مغلقة النوافذ ، يكون في نفس الموقف . لانشعر بالحركة الا بمصطلحات نسبية أى بالنسبة لأجسام أخرى . وعلى نطاق أوسع ، فان الحركة الامامية للأرض لا يمكن الاحساس بها ان لم يكن هناك أجرام سماوية لعمل مقارنة .

أما الفرض الثانى الأينشتين فهو ان سرعة الضوء مستقلة عن حركة مصدره . فسرعة الضوء البالغة ١٨٦.٠٠٠ ميل/فى الثانية ثابتة دائماً فى أى مكان على سطح الأرض ولا تتأثر بالمكان أو الزمن أو الاتجاه . فمثلاً ، فى قطار متحرك ، يسير الضوء بنفس السرعة تماماً التى يسير بها خارج القطار . ومامن قوة تؤثر عليه فتجعله أسرع أو أبطأ . وزيادة على ذلك ، مامن شئ يسير بسرعة أكبر من سرعة الضوء رغم أن الالكترونات تقترب كثيراً من هذه السرعة . والواقع أن انضوء هو العامل الوحيد الثابت وغير المتغير فى الطبيعة كلها .

قام العلمان الأمريكان ميتشيلسون Michelson ومورلى Morley فى سنة ١٨٨٧ بتجربتهما الشهيرة التى وضعت أساس نظرية أينشتين عن الضوء ، وبنى جهاز بالغ الدقة لقياس سرعة الضوء بدرجة عالية من الدقة . وضعت أنبوبتان طول كل منهما ميل ، متعامدتين . أحدهما موضوعة فى اتجاه دوران الأرض حول الشمس ، والثانية فى عكس اتجاه حركة



الأرض ووضعت مرآة عند نهاية كل أنبوبة . وأطلق شعاع ضوئي في كلتا الأنبوبتين في وقت واحد . ولما كان الأثر غير المرئي يملأ كل فضاء لا تشغله أجسام صلبة ، فإن أحد الشعاعين الضوئيين يشبه سباحا يعوم ضد التيار ، بينما يقارن الشعاع الآخر بسباح آخر يعوم في اتجاه التيار . ولدهشة وذهول العالمين ارتد الشعاعان معا في نفس اللحظة . فاعتبرت هذه التجربة فاشلة .

أجابت صحيفة أينشتاين في سنة ١٩٠٥ على السؤال الذي حير مينشيلسون ومورلي وزملاءهما من علماء الطبيعة . لم يعمل حساب وجود الأثر ، والواقع أن الأنبوبتين قاستا سرعة الضوء قياسا صحيحا ، والنقطة التي استنتجها أينشتاين هي أن الضوء يسير دائما بنفس السرعة ، مهما تكن الظروف التي يقاس فيها . ولا تؤثر حركة الأرض بالنسبة إلى الشمس ، على سرعة الضوء .

وعلى عكس تعاليم نيوتن ، أكثر أينشتاين أنه ليس هناك شيء يسمى «حركة مطلقة» ، وأن فكرة الحركة المطلقة للجسم في الفضاء عديمة المعنى . فالحركة هي الحالة الطبيعية لجميع الأشياء . لا يوجد في أي مكان على سطح الأرض، أو في الكون شيء ما في حالة سكون تام أو سكون مطلق . فالحركة مستمرة في جميع أنحاء عالمنا غير الساكن ، من الدرة المتناهية في الصغر ، إلى أضخم مجرة سماوية . فمثلا ، تدور الأرض حول الشمس بسرعة ٢٠ ميل/في الثانية . وفي عالم يتحرك فيه كل شيء وليس به نقط ثابتة للمقارنة ، لا توجد أية معايير ثابتة لمقارنة السرعات والطول والحجم والكتلة والزمن إلا عندما تقاس بحركاتها النسبية . أما الضوء وحده فهو غير النسبي ، وسرعته ثابتة لا تتغير بغض النظر من مصدره أو موقع المبرر ، كما أثبتت تجربة ميتشيلسون ومورلي .

ولاشك في أن اضعف افكار اينشتين كلها فهما واكثرها عدم قلب للمعتقدات الموروثة ، هو نسبية الزمن . فيقرر اينشتين ان الاحداث الحاصلة في اماكن مختلفة وفي لحظة واحدة لمبصر واحد ، ليست حادثة في نفس اللحظة لمبصر آخر يتحرك نسبيا للاول . فمثلا ، اذا حكم بان حادثين وقعا معا في وقت واحد لمبصر على الارض وآخر في قطار او في طائرة ، فالحقيقة انهما لم يقعا في نفس اللحظة . فالزمن نسبي لمركز المبصر وسرعته وليس مطلقا . وبتطبيق هذه النظرية على الكون ، فان حادثا وقع على نجم بعيد ، كانفجار مثلا ، وشاهده احد سكان الارض ، فان ذلك الانفجار لم يحدث في نفس الوقت الذي شوهد فيه على الارض ، بل على العكس ، رغم أن سرعة الضوء ١٨٦.٠٠٠ ميل/ثانية فان حدثا وقع على نجم بعيد جدا ، قد يكون حدث قبل وصول خبره الى الارض بسنوات . والنجم الذي يرى اليوم هو بلاشك نفس النجم الذي رآى منذ زمن بعيد ، مع أنه ربما لم يعد له وجود في لحظة الرصد .

اذا امكن ان نتصور انسانا يكتسب سرعة اعظم من سرعة الضوء ، فبحسب نظرية النسبية يمكنه أن يسبق ماضيه ويتم مولده في المستقبل . لكل كوكب نظامه الخاص للزمن ، يختلف عن جداول الزمن الموجودة في كل مكان . فاليوم على كوكبنا هو مجرد فترة دوران الارض حول محورها . ولما كان كوكب المشتري يستغرق وقتا أطول في دورانه حول الشمس عما تستغرقه الارض ، فان السنة على سطح المشتري أطول من السنة على سطح الارض عندما تزيد السرعة يبطئ الزمن . لقد تعودنا التفكير في أن كل جسم له ثلاثة أبعاد في الفضاء وأن الفضاء بعد للزمن ولا يمكن أن يوجد أي من الزمن والفضاء بدون الآخر ، ولذا فكل منهما معتمد على الآخر . ولما كانت الحركة والتغير مستمرين فاننا نعيش في كون ذي أربعة أبعاد ، البعد الرابع فيه هو الزمن .

وهكذا يكون التمهيدان الأساسيان لنظرية اينشتين كما قدمها منذ نصف قرن قبل ذلك ، هما نسبية جميع الحركات ، وفكرة الضوء على أنه الكمية الوحيدة غير المتغيرة في العالم كله .

لما اخذ اينشتين يطور نظرية نسبية الحركة هدم اعتقادا واسخا تماما . فقبلا ، كان الطول والكتلة معتبرين مطلقين وثابتين تحت كل الظروف الممكن التفكير فيها . فجاء اينشتين يقرر أن كتلة الجسم أو وزنه وطوله يتوقفان على سرعة تحرك الجسم . فمثلا : تخيل قطارا طوله ١٠٠٠ قدم يسير بسرعة تعادل  $\frac{1}{10}$  سرعة الضوء ، فالمبصر الواقف مكانه وهو يلاحظ القطار فيترأى له طوله ٦٠٠ قدم فحسب ، ولو أنه يظل ١٠٠٠ قدم لراكب فيه . وبالمثل أى جسم مادي يتحرك في الفضاء ينكمش تبعا لسرعته . فاذا قلدت عصا طولها ياردة ، في الفضاء بسرعة ١٦١.٠٠٠ ميل/ ثانية ، ينكمش طولها نصف ياردة . فلدوران الأرض ذلك الأثر الغريب في اقلال محيطها بحوالى ثلاث بوصات .

وكذلك الكتلة متغيرة . فبينما تزيد السرعة ، تغدو كتلة الجسم أكبر . ولقد أوضحت التجارب أن جزيئات المادة اذا حركت بسرعة ٨٦٪ من سرعة الضوء تزن ضعف وزنها وهى في حالة السكون . لهذه الحقيقة علاقات كبيرة بتطور الطاقة الذرية .

تعرف نظرية اينشتين الاصلية لسنة ١٩٠٥ بالنظرية الخاصة للنسبية لان استنتاجاتها تقتصر على الحركة المنتظمة في خط مستقيم ولا تختص بالانواع الأخرى للحركة . وفى عالمنا ، قلما تتحرك النجوم والكواكب والأجرام السماوية الأخرى حركة منتظمة في خط مستقيم ، ولذا فان أية نظرية لاتتضمن جميع صور الحركة ، لاتقدم وصفا كاملا للكون . وبناء على ذلك كانت

خطوة اينشتاين التالية هي صياغة نظريته العامة للنسبية ، وهي عملية استغرقت عشر سنوات من التطبيق العنيف . درس اينشتاين في النظرية العامة للنسبية ، تلك القوة الغامضة التي تقود حركات النجوم والمذنبات والشهب والمجرات وكافة الاجسام السماوية الاخرى التي تدور حول الكون الشاسع .

تقدم اينشتاين في نظريته العامة للنسبية التي شرها عام ١٩١٥ ، بفكرة جديدة عن الجاذبية محدثا تغييرات جوهرية في فكرتي الجاذبية والضوء اللتين حظيتا بالقبول العام منذ عهد السير اسحق نيوتن . اعتبر نيوتن الجاذبية «قوة» . ولكن اينشتاين اثبت ان الفضاء حول كوكب ما او جسم سماوى آخر، مجال جاذبى يشبه المجال المغناطيسى طول المغناطيس . فالاجسام البالغة الضخامة مثل الشمس والنجوم ، يحيط بها مجال جاذبية بالقوة . وهكذا فسرت جاذبية الارض للقمر . كذلك فسرت هذه النظرية الحركات الخطأ لمطارد وهو اقرب الكواكب الى الشمس ، تلك الظاهرة التي حيرت علماء الفلك لعدة قرون ولم يتناولها قانون نيوتن للجاذبية بالدراسة الملائمة . ان المجالات الجاذبية عظيمة القوة لدرجة انها تحنى اشعة الضوء . وفي سنة ١٩١٩ ، اى بعد بضع سنوات من اعلان النظرية العامة لاينشتاين، التقط المصورون صوراً ضوئية لكسوف كامل للشمس اثبتت بصفة نهائية صحة نظرية اينشتاين القائلة بأن اشعة الضوء المختركة لمجال الجاذبية الشمسية ، تسير في خطوط منحنية وليس في خطوط مستقيمة .

نتج عن هذا التمهيد حقيقة تقدم بها اينشتاين ، تقول ان الفضاء مقوس . فالكواكب السيارة تتبع اقصر الطرق الممكنة متأثرة بوجود الشمس ، بنفس الطريقة التي يتبعها النهر في جريانه نحو البحر متخذاً سيره في الارض في اسهل طريق طبيعى . وفي

طريقة حسابنا الارضية للاشياء ، فان السفينة او الطائرة التى تعبر المحيط ، تتبع خطا منحنيا ، اى قوسا من دائرة ، ولا تسير فى خط مستقيم . لذا كان من الجلى ان اقرب مسافة بين القطبين خط منحن وليس الخط المستقيم . وتحكم قاعدة مماثلة حركات الكواكب والاشعة الضوئية .

اذا قبلنا نظرية اينشتين عن الفضاء المنحنى كان الاستنتاج المنطقى هو ان الفضاء محدود . فمثلا ، اذا خرج شعاع ضوئى من نجم ما ، فانه يعود اخيرا ، بعد مئات الملايين من السنين ، الى نفس النقطة التى خرج منها ، مثله فى ذلك مثل السائح الذى يدور حول الارض . لايمتد الكون فى الفضاء الى مالا نهاية ، ولكن له حدودا ، ولو انه لايمكن تحديد تلك الحدود .

من بين جميع الاكتشافات العلمية العظيمة التى قام بها اينشتين ، كان لافكاره عن النظرية الذرية اعظم اثر عميق مباشر على عالم اليوم . فبعد قليل من نشر مقاله الاول عن النسبية ، التى نشرت فى صحيفة «التقويم السنوى للفيزياء» ، حملت نفس الصحيفة مقالا قصيرا لاينشتين يطيل فيه نظريته الى ابعاد مما كانت عليه . كان عنوان ذلك المقال «هل يتوقف القصور الذاتى لجسم ما على طاقته ؟» اكد اينشتين انه من الممكن استخدام الطاقة الذرية - ولو نظريا على الاقل . ويمكن اطلاق هذه الطاقة تبعا لقانون صاغه اينشتين ، وهو اشهر معادلة فى التاريخ كله :  $E = mc^2$  أى ان الطاقة تساوى الكتلة مضروبة فى مربع سرعة الضوء . فاذا امكن استخدام الطاقة الموجودة فى نصف رطل من اية مادة اطلقت ، حسب تقرير اينشتين ، قوة تعادل قوة انفجار سبعة ملايين طن من المادة المتفجرة T.N.T. . وكما اشار احد المعلقين : « لولا معادلة اينشتين لتعثر العلماء فى تجاربهم على تفثيت اليورانيوم ، ولكن من المشكوك فيه انهم أدركوا أهميتها فى وحدات الطاقة أو وحدات من القنابل» .

برهن اينشتين في معادلته الشهيرة  $E = mc^2$  على ان الطاقة والكتلة . هما نفس الشيء ولا يختلفان الا في الحال .  
والواقع ان الكتلة طاقة مركزة وكتب بارنيت Barnett في تقدير وليد الذكاء ، كتب يقول : «تجيب هذه المعادلة على كثير من الفاز علم الفيزياء التي ظلت غامضة منذ امد بعيد . فهي تفسر كيف تستطيع المواد المشعة كالراديوم واليورانيوم ، اطلاق ذرات ذوات سرعة هائلة ، وتستمر في اطلاقها للملايين السنين . وهذا يفسر ، بدوره ، كيف ان الشمس وجميع النجوم تستطيع ارسال الضوء والحرارة لبلايين السنين ، لانه اذا فنيتم شمسنا بعملية الاحتراق العادية لماتت الارض متجمدة بردا وظلاما منذ امد بعيدة . انها تكشف مقدار الطاقة الكامنة في نواة الخلية ، وتبين عدد جرامات مادة اليورانيوم اللازم وجودها في قنبلة لكي يصبح في مقدورها ان تدمر مدينة » .

ظلت معادلة اينشتين نظرية حتى سنة ١٩٣٩ ، اذ غدا مؤلفها مواطنا في الولايات المتحدة الامريكية اذ طرده النازيون من اوروبا .  
واذ علم اينشتين ان الالمان يستوردون اليورانيوم ويقومون بأبحاث لصنع قنبلة ذرية ، كتب خطابا بالغ السرية للرئيس روزفلت  
Roosevelt

« وصلتني نسخ خطية عن ابحاث حديثة يقوم بها كل من ا . فيرمي E. Fermi ول . سزيلارد L. Szilard تجعلني اتوقع ان عنصر اليورانيوم يمكن ان يتحول الى مصدر جديد هام للطاقة في المستقبل القريب العاجل ... كما تؤدي هذه الظاهرة الجديدة الى صنع القنابل ، ومن المفهوم ... ان ... قنبلة واحدة من هذا النوع ، اذا حملتها سفينة وفجرتها في ميناء ، امكنها تدمير ذلك الميناء كله ومعه بعض الاراضي المحيطة به » .

كانت النتيجة المباشرة لخطاب اينشتين الى روزفلت ، ان بدأ مشروع صنع قنبلة مالهاتان Manhattan الذرية . وبعد ذلك بحوالى خمس سنوات فجرت اول قنبلة الماجوردو Almagordo بولاية نيو مكسيكو New Mexico . وبعدها بمدة وجيزة حدث التدمير الذريع الذى احدثته قنبلة ذرية اسقطت فوق هيروشيما Hiroshima ، وكانت السبب فى سرعة انتهاء الحرب مع اليابان .

رغم ان القنبلة الذرية كانت أبرز التطبيقات العملية لنظريات اينشتين ، فان الذى وطد شهرته ، هو انجاز شهير آخر . فمع نظريته الخاصة عن النسبية لسنة ١٩٠٥ ، كان هناك قانونه الضوئى الكهربى photo electric ، الذى يفسر الاثر الضوئى الكهربى الغامض الذى مهد الطريق لمجىء التليفزيون والسينما الناطقة و «العين الكهربائية» المعروفة بالعين السحرية التى لقيت استعمالات شتى فى كثير من المجالات . وبسبب هذه الاكتشاف منح اينشتين جائزة نوبل فى الفيزياء لسنة ١٩٢٢ .

دأب اينشتين فى اواخر سنى حياته على العمل بجهد وبغير كلل لتأليف النظرية المعروفة بنظرية المجال الموحد ، محاولا البرهنة على انسجام وانتظام الطبيعة . وتبعاً لرايه ، يجب تطبيق القوانين الطبيعية للدرة الدقيقة على الاجسام السماوية الضخمة ، فان نظرية المجال الموحد تدمج كافة الظواهر الطبيعية فى قاعدة واحدة . فالجاذبية والكهرباء والمغناطيسية والطاقة الذرية كلها قوى تشملها نظرية واحدة . وفى سنة ١٩٥٠ ، بعد ابحاث دامت اكثر من جيل ، قدم اينشتين هذه النظرية للعالم ، وعبر عن اعتقاده بان مفتاح الكون فى هذه النظرية . اذ تجمع فى فكرة واحدة بين لا نهائية الصفر ، وعالم الدرة الدوار ، واتساع مدى الفضاء الملىء بالنجوم . وبسبب الصعوبات الرياضية ، لم تختبر هذه النظرية تماماً تبعاً

للحقائق الثابتة في علم الفيزياء . ومع ذلك ، فقد كان لدى أينشتاين اعتقاد راسخ بأن نظريته عن المجال الموحد ستقدم في وقت ما تفسيرا «للصفة الذرية للطاقة» وتبرهن على وجود عالم جيد التنظيم .

شرح أينشتاين الفلسفة التي أوحى اليه وقادته خلال عشرات السنين من المجهود الذهني العنيف ، وماتج عن ذلك من نتائج اثابته على كل هذه الجهود . شرح تلك الفلسفة في محاضرة عن أسس النظرية العامة للنسبية . ألقاها في جامعة جلاسجو سنة ١٩٣٣ ، قال فيها :

« تكاد النتائج الأخيرة تبدو بسيطة ، فان أى طالب جامعى ذكى يستطيع فهمها دون عناء كبير . ولكن سنوات البحث في الظلام عن حقيقة نشعر بها الانسان ولايمكنه التعبير عنها ، والرغبة الشديدة وتبادل الثقة والشك حتى يشق المرء طريقه الى الوضوح فالفهم ، لايعرف كل هذه ، الا من مارسها بنفسه» .

وفي مناسبة أخرى ، قدم أينشتاين الدليل على الناحية الروحية العميقة لطبيعته بهذا القول :

« ان أجمل وأعمق عاطفة أو انفعال يمكن ان ينتابنا هو الاحساس بدافع خفى نحو وجود شيء غامض . انه الذى يبدو بدور جميع العلوم الحقيقية . ومن كان هذا الانفعال غريبا عليه . فمعرفة أن ما لا يمكننا التغلغل في غوامضه ، موجود فعلا ومعبر عن وجوده كأسمى حكمة وكاعظم جمال يتألق لاستطيع مواهبنا الخاملة على فهمه الا في صورتها المتناهية البدئية — هذه المعرفة وهذا الاحساس كامنان في وسط التدين الحقيقى» .

اعترف عدد لا يحصى من العلماء بفضل أينشتاين . وتبرهن



بعض نصوص استعراضاته الحديثة عن مستقبله ، على سيطرته  
الفريدة على دنيا العلوم . فكتب بول أويهزر Paul Oehser يقول :

« السيطرة كلمة ضعيفة لتوصف بها أعمال ألبرت أينشتاين .  
فالنظريات التي قدمها نظريات ثورية . ولد فيها العصر الذري  
ولانعرف الى اية ناحية تقود الجنس البشرى . ولكننا نعلم علم  
اليقين ان هذا هو اعظم عالم وفيلسوف فى القرن العشرين ، كاد  
ان يكون قديسا فى نظرنا ، وقد حققت أعماله ثقتنا فى العقل  
البشرى ، وهى رمز للطموح الابدئى للانسان وطلبه الوصول الى  
النجوم .

وقال العالم باننى هوفمان Banesh Hoffman

« لاتكمن أهمية آراء أينشتاين العلمية فى نجاحها العظيم  
فحسب ، فان أثرها السيكلوجى قوى بنفس الدرجة وفى حقبة  
ناقدة فى تاريخ العلوم ، برهن أينشتاين على ان الأفكار التى ظلت  
مقبولة منذ امد بعيد ، ليست مقدسة . وكان هذا اكثر من اى  
شئ آخر هو ما حرر مخيلة الناس امثال بوهر Bohr ،  
ودى بروجلى de Broglie واوحى الى انتصاراتهم الجريئة  
فى مملكة الجملة . فأينما أدركنا بصرنا ، فان فيزياء القرن العشرين  
تحمل الطابع الذى لايطمس لعبقرية أينشتاين .

هذه الكيفية  
ملك الأستاذ الدكتور  
رمزي زكريا بطرس

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الإيداع بدار الكتب ١٨٢٧/١٩٧٨  
ISBN ٩٧٧ ٢٠١ ٤٦٣ ٧

هذه الكتابية  
مملكت الامانة العامة  
والمركز القومي للدراسات والبحوث



مطبع المدينة

٨٥ قرش